



ПРАВОЗАЩИТНИКИ ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

ОБЩЕСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «ПРАВОЗАЩИТНИКИ ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ» ВЫБОРЫ В ПАЛАТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ШЕСТОГО СОЗЫВА

Аналитический недельный отчет по итогам наблюдения 1.08.2016 -7.08.2016

Наблюдение осуществляют активисты РПОО «Белорусский Хельсинкский комитет» и ПЦ «Вясна» в рамках кампании [«Правозащитники за свободные выборы»](#)

ВЫВОДЫ

- 2 августа закончился этап выдвижения кандидатов в депутаты. По данным ЦИК, в 110 избирательных округах было выдвинуто 630 кандидатов. Половина из них (50,6%) выдвинуто политическими партиями, 32% - гражданами путем сбора подписей, 17,4% - трудовыми коллективами. 23% из выдвинутых кандидатами - женщины. Среди всех выдвинутых 4,4% являются действующими депутатами парламента;
- за одним исключением все субъекты избирательного процесса могли подать документы на регистрацию в соответствующие ОИК без существенных препятствий;
- как и во время предыдущих избирательных кампаний, наблюдателям кампании «Правозащитники за свободные выборы» в большинстве случаев отказано в возможности наблюдать за проверкой подписей избирателей о выдвижении кандидатов в депутаты;
- заседания ОИК по проверке подписей, как и раньше, происходят в закрытом для наблюдателей режиме и носят непрозрачный характер. По мнению экспертов кампании «Правозащитники за свободные выборы», непрозрачность процедур проверки подписей создает возможности для манипуляций и политически мотивированных подходов при принятии решений об отказе в регистрации или регистрации конкретного кандидата в депутаты;
- решениями местных исполнительных органов власти были определены места для проведения предвыборных встреч с избирателями. В основном эти решения улучшили условия для агитации по сравнению с предыдущими выборами, однако в некоторых городах подходы исполкомов носили ограничительный характер;
- в течение недели состоялись судебные разбирательства жалоб на решения исполкомов об отказах во включении в состав УИК. По информации компании «Правозащитники за свободные выборы», районными судами было рассмотрено 13 таких жалоб, из которых ни одна не была удовлетворена. Следует отметить отсутствие полной официальной информации о количестве поданных жалоб в избирательные комиссии различных уровней и в суды. Сайты местных исполнительных органов в большинстве случаев не располагают такой информацией. Нет ее и на сайте ЦИК;

- в целом компания продолжает оставаться малоинтересной и незаметной для граждан. Государственные СМИ, в основном, ограничиваются информацией общего характера или публикуют материалы о провластных кандидатах, освещают их общественную и профессиональную деятельность, что в ряде случаев носит скрытый агитационный характер.

I. ЗАВЕРШЕНИЕ ЭТАПА ВЫДВИЖЕНИЯ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ

Не позднее 1 августа лица, выдвинутые в депутаты, или их представители, подали в соответствующую ОИК документы, необходимые для регистрации кандидата в депутаты Палаты представителей.

По данным ЦИК, в 110 избирательных округах выдвинуто 630 лиц. Половина из них (50,6%) выдвинуто политическими партиями, 32% - гражданами путем сбора подписей, 17,4% - трудовыми коллективами. Из выдвинутых кандидатами 23% - женщины. Среди выдвинутых 4,4% являются действующими депутатами парламента.

Не обошлось без нарушений со стороны избирательных комиссий во время приема документов. Как сообщил наблюдатель из Новополоцка, 1 августа Дмитрий Яковлев представил в ОИК № 24 документы на регистрацию кандидатом в депутаты Палаты представителей от Объединенной гражданской партии. Среди документов было удостоверение об образовании, полученное на фамилию, которую Дмитрий Яковлев имел до брака, но не было документа, который бы подтверждал смену фамилии. На этом основании ОИК не приняла у него документы на регистрацию. Согласно ст. 68-1 ИК, комиссия обязана была принять документы, а уже затем решать вопрос о регистрации.

Оппозиционные партии выдвинули большую часть претендентов от партий: суммарное количество составило 207 из всех 387 партийных выдвиженцев, что подали документы в ОИК. Наиболее активной была ЛДП, от которой подали документы 90 членов партии. Некоторые партийные структуры, которые активно участвовали в формировании избирательных комиссий (Белорусская аграрная партия выдвинула в состав избирательных комиссий 647 представителей, Белорусская социально-спортивная партия - 661, Республиканская партия - 310), не выдвинули ни одного кандидата.

II. РАБОТА ОКРУЖНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

Регистрация кандидатов в депутаты Палаты представителей окружными избирательными комиссиями, в соответствии с Календарным планом, должна проходить со 2 по 11 августа 2016 г. В двухдневный срок после регистрации окружные избирательные комиссии выдадут кандидатам в депутаты Палаты представителей свидетельства о регистрации.

Традиционно наблюдателей кампании «Правозащитники за свободные выборы» интересует процесс проверки подписей за выдвижение кандидатов, который осуществляется членами комиссии по отдельности, а на заседании комиссии только утверждаются результаты проверки. Она является, по сути, непрозрачной для наблюдателей, так как комиссии считают, что они имеют право наблюдать только на заседаниях ИК.

Так, председатель ОИК №22 Наталия Жданович накануне пригласила наблюдателя от РПОО «Белорусский Хельсинкский комитет» присутствовать при процедуре проверки подписных листов. 3 августа председатель почти полчаса знакомила присутствующих с протоколом «предварительной проверки листов», определила ответственных за розданные листы и

приказала самостоятельно проверить их до 5 августа. В ответ на просьбу наблюдателя ознакомиться с протоколом и другими бумагами, она ответила, что это документы внутреннего пользования.

3 августа в Гродно состоялось заседание ОИК №52, на котором определялся порядок отбора и методы проверки подписных листов. Председатель комиссии Олег Белинский в течение 20 минут озвучил правовые вопросы, потом попросил наблюдателей выйти и уже за закрытыми дверями раздал членам комиссии листы с подписями для проверки.

29 июля наблюдатель в Молодечненской сельской ОИК № 73 подал заявление с просьбой предоставить возможность наблюдать за проверкой подписей избирателей. 1 августа председатель комиссии Светлана Юрчик сообщила, что, согласно ИК, ответ будет дан в 10-дневный срок. Это означает, что наблюдатель в Молодечненском районе может быть присоединен к важному этапу избирательной кампании фактически за 2 дня до его окончания.

«После каждого посещения и беседы с председателем или членом Молодечненской городской ОИК №72, - сообщает активист кампании «Правозащитники за свободные выборы», - убеждаешься, что это совершенно закрытая структура, никакой информации не дают, аргументируют тем, что наблюдатель имеет право только присутствовать на заседаниях».

Практически каждый наблюдатель кампании "Правозащитники за свободные выборы" обратился в ОИК с заявлением о предоставлении возможности наблюдать за процессом проверки подписей за выдвижение кандидатами. Почти всем было отказано: ОИК ссылаются на ст. 13 ИК, согласно которому присутствие при проверке подписей и документов не входит в полномочия наблюдателя. Отказ в возможности наблюдать за проверкой подписей и документов по выдвижению и регистрации кандидатов в депутаты является нарушением той же ст. 13 ИК, в которой утверждается, что выборы должны проходить гласно и прозрачно. Подобные ответы получили наблюдатели из Новополоцка, Гродно, Барановичей, Жодино, Могилева, Солигорска, Сморгони, Мозыря, Молодечно, Борисова, Березы, Витебска, Верхнедвинска и др. Многие наблюдатели в связи с полученными ответами ОИК подали жалобы в ТИК и ЦИК.

В то же время, обращение наблюдателя в ОИК №110 в Минске о присутствии на проверке подписей и документов удовлетворили. Но это имело формальный характер: на самом деле в присутствии наблюдателя отдельные члены комиссии проверяли подписи молча, некоторые ссылались на занятость и обещали сделать проверку в другой день. О времени и месте проверки подписей членами ОИК наблюдателю не сообщили.

III. ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ

К 1 августа местные исполнительные и распорядительные органы по согласованию с соответствующими ОИК должны были определиться с местами для проведения в уведомительном порядке массовых мероприятий (собраний вне помещений, митингов, пикетирования), организуемых кандидатами в депутаты Палаты представителей, их доверенными лицами.

В тот же срок они должны были определиться с выделением мест для размещения агитационных печатных материалов, помещений для встреч кандидатов в депутаты и их доверенных лиц с избирателями, а также для предвыборных собраний.

К сожалению, в некоторых районах эта информация недоступна на сайте райисполкома. Например, Поставский РВК разместил недействительные ссылки на эти три документа.

Постановлением ЦИК №42 от 3 августа на период с 11 по 12 сентября 2016 г. создан Информационный центр ЦИК «Выборы - 2016», а также утверждено соответствующее Положение.

Постановлением ЦИК №43 от 3 августа в состав Наблюдательного совета по информационным спорам, которые могут возникать при проведении избирательных кампаний и референдумов, включен председатель Белорусской ассоциации журналистов Андрей Бастунец.

Решения местных органов власти относительно мест, в которых будет разрешено проведение массовых агитационных мероприятий и размещение агитационных материалов, в большинстве регионов улучшили условия для агитации, чем соответствующие решения в ходе избирательных кампаний 2012 и 2015 гг. Однако в некоторых местах, например, в г. Глубокое Витебской обл., сохраняются подходы прошлых кампаний.

В этом году городские власти Гродно увеличили количество мест для проведения в уведомительном порядке массовых мероприятий. Многократно возросло число помещений для встреч кандидатов с избирателями.

Решение Гомельского горисполкома улучшает условия для агитации и организации встреч с избирателями. Наиболее положительный момент – существенное увеличение количества мест для встреч с избирателями вне помещений. Во время избирательных кампаний 2012 и 2015 гг. таких мест было только два. А в этом году для проведения встреч с избирателями можно выбрать любые места с некоторыми исключениями. При этом для размещения предвыборной агитации сохраняется разрешительный принцип, запрещающий делать это вне определенных мест. Определенных мест только 19 на весь избирательный округ, в то время как остановок общественного транспорта на территории округа более 100. В текст решения Гомельского горисполкома вошла очень неопределенная формулировка относительно «территория организаций, обеспечивающих обороноспособность, безопасность государства».

В Слуцке и Солигорске соответствующие решения райисполкомов также создают большие возможности для проведения массовых мероприятий агитационного характера и размещения соответствующих материалов. Негативным моментом остается запрет массовых мероприятий на главных городских площадях.

IV. РАБОТА СМИ

Материалы по выборам в региональных СМИ - это преимущественно информация о работе окружных комиссий и отдельные сообщения ЦИК и ОИК. Такая политика государственных изданий Могилева, газет «Родина» (Глуск), «Маяк» (Береза), «Шахтер» (Солигорск), «Жодинские новости» и др. «Минский курьер», «Гродненская правда» дают материалы о провластных выдвиженцах в кандидаты.

В г. Барановичи по избирательной тематике довольно активно работают как государственная, так и негосударственная местные газеты.

3 августа Гродненская областная ТИК рассматривала жалобу наблюдателя Романа Юргеля на публикацию серии статей о провластных претендентах в депутаты в газете Гродненского облисполкома «Гродненская правда». Наблюдатель указал статьи, имеющие характер скрытой агитации:

1) статью «Чтобы сердце стучало» о Тамаре Долгошей, члене Совета Республики Национального собрания, главном враче Гродненского областного клинического кардиоцентра,

которая выдвигается в кандидаты по Гродненскому-Ленинскому избирательному округу № 52 (номер от 2016/07/13 №55);

2) статью «Профсоюзы всегда рядом» о Валерии Савко, который выдвигается в кандидаты по Щучинскому избирательному округу № 60 (номер от 2016/07/20 №57);

3) статью «Мы причастны к их судьбе» о Лилии Кирьяк, директоре СШ №13 г. Гродно, которая выдвигается в кандидаты по Гродненскому-Центральному избирательному округу №51 (номер от 2016/07/23 №58);

4) статью «От идеи к реализации» про Аллу Сопикову, действующего депутата ПП НС, которая выдвигается в кандидаты по Слонимскому избирательному округу № 58 (номер от 2016/07/23 №58);

5) статью «Передовой опыт для рабочих специальностей» о Сергее Литвине, директора Скидельского государственного сельскохозяйственного профессионального лицея, который выдвигается в кандидаты по Гродненскому сельскому избирательному округу № 53 (номер от 2016/07/23 №58).

Эти публикации нарушают равенство права потенциальных кандидатов в депутаты и являются скрытой предвыборной агитацией. При этом в газете «Гродненская правда» отсутствуют статьи о других лицах, которые собирают подписи и намерены подавать документы на регистрацию в качестве кандидатов в депутаты.

По жалобе Юргеля ТИК приняла решение, что предвыборной скрытой агитации в статьях газеты о провластных претендентах в кандидаты не было, административный ресурс не использовался. Статьи об этих выдвиженцев не связаны с избирательной кампанией, а «Гродненская правда» постоянно публикует статьи о достойных, авторитетных людей региона.

V. РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ

Наблюдатели кампании «Правозащитники за свободные выборы» сообщают что за отчетный период районные суды в разных регионах рассмотрели жалобы на решения местных исполнительных органов об отказе во включении в состав УИК претендентов, выдвинутых оппозиционными партиями. Также рассматривались жалобы на решения ОИК о вынесении предупреждений некоторым инициативным группам. Ни одна жалоба не была удовлетворена.

5 августа суды Ленинского и Октябрьского районов Гродно [рассмотрели жалобы](#) представителей ОПГ на невключение в состав УИК. Согласно решениям судов, нарушений избирательного законодательства не было. В удовлетворении жалоб отказано.

3 августа суд Первомайского района г. Витебска вынес решение по [жалобе](#) 10 граждан г. Витебска, которые выдвинули своего представителя, правозащитника Павла Левинова, в состав УИК. В жалобе указано на нарушения новых процедур формирования комиссий, установленных Постановлением ЦИК № 18: голосование по выдвинутым кандидатурам происходило списком, без обсуждения кандидатур выдвинутых. Судья Н. Дасько согласилась с мнением представителя администрации Первомайского р-на г. Витебска о том, что постановление ЦИК носит рекомендательный характер, и оставила в силе решение исполкома.

Аналогичное решение вынесла судья суда Березовского района Наталья Вакульчик [по жалобе](#) Совета Брестской областной организации БНФ на решение Березовского райисполкома от 27.07.2016 № 904 о создании УИК и отказе во включении в состав комиссий трех претендентов, выдвинутых областной организацией этой партии.

31 июля суд Светлогорского района (судья Владимир Степанов) отказал в удовлетворении [жалобы](#) на решение Светлогорского райисполкома об отказе во включении в состав УИК 24 выдвинутых Гомельской областной организацией партии левых «Справедливый мир». Выдвинутые партией кандидатуры не рассматривались, так как письмо с протоколами об их выдвижении было получено исполкомом позднее последнего дня выдвижения претендентов - 26 июля. Гомельская областная организация партии левых «Справедливый мир», опираясь на практику работы с пятью другими исполкомами области, считает ситуацию в Светлогорском райисполкоме подозрительной.

По информации компании «Правозащитники за свободные выборы», ни одна из жалоб на отказ во включении в состав УИК не была удовлетворена судом. Как и во время предыдущих избирательных кампаний, отсутствие четко сформулированных и законодательно закрепленных критериев отбора в состав избирательных комиссий фактически нивелирует возможность судебного обжалования решений местных исполнительных и распорядительных органов об отказе во включении в состав комиссий. Как показала практика наблюдения за процессом обжалования, суды в ряде случаев соглашались с мнением представителей исполкомов о рекомендательном и, соответственно, не обязательном для выполнения статусе Постановления ЦИК № 18.

Таким образом, широко анонсированные ЦИК новые подходы к формированию комиссий в ряде случаев игнорировались не только исполкомами, но и судами. В то же время, согласно ст. 2 ИК, постановления ЦИК, Конституция, Избирательный кодекс и другие акты законодательства составляют правовую основу избирательной системы Республики Беларусь. В соответствии с ч. 4 ст. 11 ИК, решения комиссий, принятые в пределах их полномочий, обязательны для исполнения всеми государственными органами, политическими партиями, другими общественными объединениями и гражданами. Согласно ч. 5 ст. 32.1 ИК, решения ЦИК оформляются в форме постановлений.

Обжалование предупреждения инициативной группе по выдвижению в качестве кандидата в депутаты Алеся Логвинца

29.07.2016 г. ОИК Сухаревского избирательного округа № 101 вынесло письменное предупреждение инициативной группе заместителя председателя «Движения за свободу» Александра Логвинца за нарушение п. 10 ст. 61 ИК и несоблюдение ограничений при сборе подписей, установленных п.13 Постановления ЦИК. Это выразилось, по мнению ОИК, в раздаче печатного материала избирателям во время сбора подписей, а также в награждении избирателей за поставленные ими подписи.

Алесь Логвинец в трехдневный срок обжаловал вынесенное предупреждение в Минскую городскую территориальную комиссию. 5 августа жалоба была рассмотрена и оставлена без удовлетворения. Надо отметить, что в вынесенном ОИК предупреждении инициативной группе А. Логвинца был неправильно указан пункт ст. 61 ИК. (В п.10 ст. 61 ИК идет речь о правилах заполнения подписного листа).

Также в предупреждении не было указано, какие печатные материалы и когда раздавались инициативной группой, а также что подразумевается под «подкупом избирателей». [По словам](#) А. Логвинца, в ОИК ему устно объяснили, что на него поступило всего две жалобы. Одна из них - на то, что на пикете раздавалась газета «Народная воля» и его визитки.

При рассмотрении жалобы Минская городская комиссия поддержала аргументы представителей ОИК, что бесплатная раздача избирателями газеты «Народная воля» является награждением избирателей при сборе подписей, запрещенным ст. 61 ИК. Алесь Логвинец не

отрицает факт раздачи визиток и газет и считает, что это можно квалифицировать как раздачу печатных материалов, а не как вознаграждение избирателями. (Надо отметить, что под наградением избирателей при сборе подписям избирательное законодательство подразумевает передачу денежных средств, подарков, других материальных ценностей, проведение льготных распродаж или оказание услуг на льготных условиях). Такая квалификация нарушения при сборе подписей инициативной группой А. Логвинца имеет существенное значение, потому что, согласно ст. 68.1 ИК, вознаграждение избирателями во время сбора подписям может являться основанием для отказа в регистрации в качестве кандидата в депутаты без повторного предупреждения.

Второе предупреждение инициативной группе А. Логвинца якобы было вынесено за проведение пикета по сбору подписей 27 июля в минском микрорайоне «Сухарево» с участием известного рок-музыканта Лявона Вольского, выступление которого собрало около 1500 человек.

Свою негативную реакцию на этот пикет [выразила](#) председатель ЦИК Лидия Ермошина. Она отметила, что выступление музыканта на пикете по сбору подписей является агитацией и серьезным нарушением. Позже она также добавила, что во время этого пикета [оскорбляли](#) других выдвиженцев - коммунистов.

Надо отметить, что мотивированного письменного предупреждения от ОИК с указанием нарушений, допущенных инициативной группой, Алесь Логвинец не получил. Согласно избирательному законодательству, вынесение предупреждения принимается в виде коллегиального решения комиссии и оформляется протоколом заседания и письменным мотивированным решением.

VI. ИНФОРМИРОВАНИЕ О ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ЖАЛОБАХ

В соответствии с п. 3.9 Практического пособия¹, решения избирательных комиссий по избирательным спорам размещаются на интернет-сайте соответствующего местного исполнительного и распорядительного органа. Однако на практике это требование не выполняется. Например, на всех девяти сайтах районных администраций г. Минска в соответствующих разделах по выборам нет информации о результатах рассмотрения жалоб. На сайте Мингорисполкома по состоянию на 6 августа была информация о результатах рассмотрения только трех жалоб на решения ОИК.

Следует отметить, что ни одно судебное решение не было опубликовано на сайтах местных исполкомов в разделе "ВЫБОРЫ-2016", на сайтах областных, Минского городского судов, Верховного Суда. В связи с этим заметим, что по результатам рассмотрения жалоб на решения об образовании территориальных и окружных избирательных комиссий несколько решений были опубликованы².

¹ Практическое пособие для областных, Минской городской территориальных и окружных избирательных комиссий по подготовке и проведению выборов депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва. Утверждено Постановлением Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов 17.05.2016 N 9.

² Доступно на: <http://vitoblsud.gov.by/doc/r3.pdf>; <http://vitoblsud.gov.by/doc/r2.pdf>; <http://vitoblsud.gov.by/doc/r1.pdf>; http://minoblsud.gov.by/dfiles/000146_521384_Reshenie.doc.

Такая практика свидетельствует об отсутствии единообразного подхода к вопросу об опубликовании судебных решений по жалобам на решения местных органов власти об образовании избирательных комиссий во время проведения выборов депутатов Палаты представителей шестого созыва.

Следует дать негативную оценку деятельности Центральной комиссии, которая до сих пор не опубликовала статистику по рассмотрению жалоб на решения об образовании избирательных комиссий всех уровней. В связи с этим считаем, что Верховному Суду Республики Беларусь необходимо опубликовать все судебные решения по рассмотрению избирательных споров, а Центральной комиссии - опубликовать соответствующую полную статистику о результатах рассмотрения всех избирательных споров.

[«Правозащитники за свободные выборы»](#)