

**Отчет организаций гражданского общества о выполнении Республикой Беларусь
Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации**

94-я сессия Комитета по ликвидации всех форм расовой дискриминации

Отчет подготовлен следующими организациями:

- 1) РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет»: www.belhelcom.org,
office@belhelcom.org
- 2) Учреждение «Консультационный центр по актуальным международным практикам и их имплементации в праве «Хьюман Константа»: www.humanconstanta.by,
info@humanconstanta.by
- 3) Экспертно-правовое простое товарищество «Инициатива ФОРБ»: www.forb.by,
info@forb.by
- 4) Центр экспертиз в области равных прав: rounasc@gmail.com

При взаимодействии с
Хельсинкским Фондом по правам человека (Польша), www.hfhr.pl, hfhr@hfhrpol.waw.pl ,
Белорусским Домом прав человека имени Б. Звозского (Литва),
www.humanrightshouse.org/Members/Belarus_BY/index.html, belarus@humanrightshouse.org

Минск, 2017

Оглавление

Национальные законодательные рамки предотвращения дискриминации	3
Статья 2. Меры в социальной, экономической, культурной и других областях, с целью обеспечения надлежащего развития и защиты некоторых расовых групп или лиц, к ним принадлежащих	5
Статья 4. Запрет пропаганды и организаций, основанных на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытающиеся оправдать, или поощряющие расовую ненависть и дискриминацию	6
Статья 5. Меры по ликвидации расовой дискриминации и обеспечение прав	7
Право на свободу передвижения и проживания в пределах государства	7
Право на гражданство	9
Право на свободу мысли, совести и религии	10
Право на труд, свободный выбор работы, справедливые и благоприятные условия труда, защиту от безработицы, равную оплату за равный труд	11
Право на образование	13
Статья 6. Эффективная защита и средства защиты через компетентные национальные суды и другие государственные институты в случае любых актов расовой дискриминации	14
Статья 7. Эффективные меры в областях преподавания, воспитания, культуры и информации, с целью борьбы с предрассудками, ведущими к расовой дискриминации	15
Информация по защите прав иностранцев, беженцев и лиц без гражданства	16
Рекомендации	19

ВВЕДЕНИЕ

Данный отчет представляет собой изложение позиции организаций гражданского общества по некоторым положениям Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (далее Конвенции), которые в первую очередь вызывают беспокойство, и не претендует на всеобъемлющий охват всех аспектов, касающихся выполнения страной обязательств по ликвидации расовой дискриминации.

В отчете приведены как положительные аспекты принимаемых Республикой Беларусь мер по выполнению Конвенции, так и негативные практики. Также в отчете содержатся рекомендации государству, которые следует принять во внимание Комитету в своих заключительных замечаниях по итогам рассмотрения доклада Республики Беларусь.

Национальные законодательные рамки предотвращения дискриминации

1. Беларусь, несмотря на рекомендации Комитета по итогам рассмотрения предыдущего доклада до настоящего времени не включила определение расовой дискриминации в соответствии со статьей 1 Конвенции в национальное законодательство. Из-за этого в уголовное и административное законодательство не внесены изменения, направленные на криминализацию всех форм расовой дискриминации, включая прямую и косвенную.
2. В Беларуси отсутствуют эффективные правовые механизмы обеспечения равенства и защиты от дискриминации. Наличие в белорусском законодательстве лишь общих положений, касающихся принципов равенства и недискриминации, которые лишены эффективных мер реализации, не могут служить заменой для специального всеобъемлющего антидискриминационного законодательства. Без принятия такого законодательства реализация принципов равенства и недискриминации в Беларуси будет оставаться весьма затрудненной.
3. Хотя в статью 14 Трудового кодекса и были внесены дополнения, которые направлены на расширение перечня запрещенных оснований для дискриминации, тем не менее до настоящего времени в законодательстве отсутствует общее определение косвенной дискриминации, отсутствуют определения таких важных понятий, широко признанных в других европейских юрисдикциях в контексте права на равенство, как, например, «притеснение», «разумное приспособление» или «виктимизация», отсутствует легальное разделение дискриминации на прямую и косвенную, и, соответственно, не дифференцирована ответственность за различные виды дискриминации.
4. Практика прямого применения норм международных договоров в белорусских судах отсутствует, хотя согласно национальному законодательству такая возможность существует.
5. В Беларуси не сформировалась судебной практики по антидискриминационным делам. В единичных случаях проблема дискриминации (дела не касались сферы Конвенции) была предметом судебных разбирательств, но случаи, когда суды устанавливали наличие дискриминации, неизвестны.
6. Не имеется никаких специальных правил и норм, касающихся рассмотрения дел о дискриминации в судах, которые были выработаны в последние годы в других европейских юрисдикциях (например, смещение бремени доказывания на ответчика). По общему правилу бремя доказывания лежит в равной степени на всех сторонах процесса. Согласно статье 179 Гражданского процессуального кодекса каждая сторона доказывает факты, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений. На практике это приводит к тому, что жертва дискриминации должна обосновать и представить доказательства нарушения права на равенство. В одном из

судебных решений судья прямо указал, что истец не доказал проявление со стороны ответчика дискриминации при приеме на работу¹.

7. У жертв дискриминации отсутствуют возможности обращаться в органы, специализирующиеся на вопросах защиты прав человека или на защите от дискриминации. Нет доступа к специальным упрощенным процедурам разрешения конфликтов, связанных с дискриминацией; в стране также не создан институт уполномоченного по правам человека, который мог бы проверять заявления о дискриминации и целенаправленно собирать информацию о практическом воплощении принципов равенства и недискриминации в Беларуси.
8. Позитивным аспектом следует признать принятие в 2017 году в Беларуси Межведомственного плана реализации рекомендаций, принятых Республикой Беларусь в рамках Универсального периодического обзора и договорных органов ООН (так называемый “Национальный план по правам человека”). Одним из мероприятий Плана является “проведение анализа актов законодательства в части необходимости закрепления в них нормативных предписаний о недопустимости дискриминации по любым признакам, а также определение целесообразности подготовки комплексного законодательного акта о запрете такой дискриминации”. Реализация данного мероприятия намечена на 2017-2019 годы, в связи с чем отсутствуют основания ожидать принятие специального антидискриминационного законодательства в этот период.
9. Важно отметить, что рекомендации о необходимости принятия Беларусь комплексного антидискриминационного законодательства давалась многими договорными органами ООН, а также по итогам прохождения Универсального периодического обзора.
10. В своих заключительных замечаниях по итогам рассмотрения доклада Республики Беларусь в 2013 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность чрезвычайно широким толкованием Закона о противодействии экстремизму. В этой связи хотим отметить, что Беларусь не приняла мер по уточнению положений Закона о противодействии экстремизму, включая уточнение определения экстремизма, которое все еще трактуется чрезвычайно широко, несмотря на изложение данного определения в новой редакции. Кроме того, Законом от 20 апреля 2016 года № 358-З в Уголовный кодекс Республики Беларусь была внесена новая статья 361-1, которая криминализует создание или руководство экстремистским формированием. Максимальное наказание за данные действия составляет 7 лет лишения свободы. В отсутствие четких критериев и наличия широкого определения экстремизма вызывает опасение возможность произвольного применения данной статьи Уголовного кодекса.
11. Закон “О национальных меньшинствах”, как отмечено в докладе Республики Беларусь, содержит ряд прав и гарантий для представителей национальных меньшинств. Однако недостатком данного закона является то, что, он лишь в самых общих чертах устанавливает механизм реализации прав и гарантий для национальных меньшинств.
12. Согласно статье 1 Закона “О национальных меньшинствах” под лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, понимаются лица, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь и имеющие гражданство Республики Беларусь, которые по своему происхождению, языку, культуре или традициям отличаются от основного населения республики. Таким образом, неотъемлемыми критериями отнесения какой-либо общности и лица к национальному меньшинству, и,

¹ Доклад о неравенстве и дискриминации в Беларуси: Equal Rights Trust Country Report Series: 3 http://www.equalrightstrust.org/ertdocumentbank/ch%203_rus.pdf, с. 256

соответственно, распространения на них прав и гарантий, предусмотренных для них, являются факт постоянного проживания и наличия гражданства. В этом смысле формулировка национального Закона является ограничительной, а информация пунктов 11-12 Доклада государства неполной.

13. Проблемной, на наш взгляд, является формулировка статьи 12 Закона “О национальных меньшинствах”, которая запрещает создание и деятельность общественных объединений граждан, относящих себя к национальным меньшинствам, если это противоречит законодательству об общественных объединениях, а также если указанные общественные объединения организационно связаны либо являются частью политической организации иностранного государства. Она допускает расширительное толкование и в связи с отсутствием четких критериев может явиться поводом для произвольных решений правоприменительных органов в отношении организаций национальных меньшинств.
14. Законодательство Беларуси содержит ряд норм, предусматривающих ответственность за действия, направленные на разжигание вражды или розни, в том числе на национальной почве. Так, часть 1 статьи 130 Уголовного кодекса Республики Беларусь предусматривает ответственность за умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни по признаку расовой, национальной, религиозной, языковой или иной социальной принадлежности. Такие действия караются штрафом, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок.
15. Тем не менее, наличие данной статьи в Уголовном кодексе не является эффективным сдерживающим фактором для пресечения действий, направленных на разжигание вражды или розни, в том числе на национальной почве. Законодательство не конкретизирует действия, в которых должно проявляться «возбуждение» и «унижение», предусмотренные в статье 130 УК. Для привлечения лица к ответственности по статье 130 Уголовного кодекса необходимо доказать наличие прямого умысла, направленного на возбуждение расовой, национальной и религиозной вражды или розни или унижение национальной чести и достоинства, что на практике крайне затруднительно.
16. Национальное законодательство не предусматривает административной ответственности непосредственно за использование высказываний, которые содержат элементы языка вражды, в том числе расистские выражения или действия, оскорбляющие лицо по мотивам расы. Подобные действия могут наказываться по статье 9.3 Кодекса об административных правонарушениях (Оскорбление, т.е. умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме). Однако для привлечения к ответственности по данной статье оскорбление должно быть в неприличной форме. Кроме того, дело может быть начато только по требованию потерпевшего.

Статья 2. Меры в социальной, экономической, культурной и других областях, с целью обеспечения надлежащего развития и защиты некоторых расовых групп или лиц, к ним принадлежащих

17. Позитивной оценки заслуживает реализация совместного проекта Республики Беларусь и Совета Европы “Содействие имплементации Европейской Хартии региональных языков и языков меньшинств в Беларуси” в период 2016-2017 гг., в рамках которого был

учрежден национальный Контактный пункт проекта, произведен анализ законодательства и правоприменительной практики в отношении языков меньшинств. Совместными усилиями национальных и международных экспертов были определены 9 языков меньшинств (польский, литовский, украинский, идиш, ромский, латышский, эстонский, татарский, немецкий) как традиционные для белорусских земель, выявлен перечень пунктов (45 пунктов) фактического выполнения стандартов Хартии, проведены мероприятия просветительского характера.

18. В пунктах 36, 37, 38, 62 Доклада государства изложена информация о функционировании Консультативного межэтнического совета и Консультативного межконфессионального совета, действующих при Уполномоченном по делам религий и национальностей. Вызывает озабоченность, что учреждение Консультативного межэтнического совета и Консультативного межконфессионального совета регулируется ведомственным “Положением об Уполномоченном по делам религий и национальностей и его аппарате”, решения о ликвидации и реорганизации Советов принимаются Уполномоченным, а решения советов носят рекомендательный характер. Имеется также информация о том, что представители республиканского объединения “Белорусская цыганская диаспора” не участвуют в работе Консультативного межэтнического совета, проблемы ромского населения Беларуси не были предметом рассмотрения межэтнического совета, что противоречит пункту 36 Доклада государства.
19. Кроме того, состав Консультативного межконфессионального совета искусственно ограничен: его членами могут быть только представители религиозных объединений, в то время как в Беларуси существует большое количество религиозных организаций, не образующих религиозные объединения. Подобная практика затрудняет реальное включение представителей этнических и религиозных меньшинств в процесс обсуждения и принятия важных государственных решений в целях надлежащего обеспечения их социально-экономического и культурного развития.

Статья 4. Запрет пропаганды и организаций, основанных на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытающиеся оправдать, или поощряющие расовую ненависть и дискриминацию

20. На законодательном уровне Республика Беларусь установила запрет на создание и деятельность общественных объединений, имеющих целью осуществление пропаганды экстремистской деятельности. К такой деятельности относится, в том числе, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности.
21. Вызывает опасения практика применения статьи 130 Уголовного кодекса (разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни) - в политических целях (дело Э.Пальчиса, дело С.Шиптенко, С.Павловца, Д.Алимкина).
22. Значительная работа осуществляется экспертными комиссиями по оценке информационной продукции на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков проявления экстремизма, созданными в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21.08.2014 г. В настоящее время созданы Республиканская комиссия, а также областные комиссии.
23. Предметом деятельности экспертных комиссий являются “признаки проявления экстремизма – наличие в информационной продукции призывов к экстремистской

деятельности и (или) пропаганды (элементов пропаганды) такой деятельности”. Однако в связи с тем, что критерии “признаков проявления экстремизма”, определенные Законом “О противодействии экстремизму”, не являются четкими и конкретными, ряд информационных материалов признавался комиссиями экстремистскими без наличия достаточных и обоснованных причин.

24. Скудные сведения о работе комиссий дают основание полагать, что значительная часть информационной продукции, предоставляемой госорганами (чаще всего – Таможенным комитетом) для экспертизы, содержит признаки пропаганды расовой ненависти, расовой дискриминации, имеет профашистскую и антисемитскую идейную направленность. Однако результаты работы экспертных комиссий (отчеты, экспертные заключения и пр.) недоступны для гражданского общества.
25. Правительственные органы не инициируют общественную дискуссию в целях предотвращения расистских высказываний и дискриминационных информационных материалов.
26. Язык вражды в СМИ, основанный на идеях расистской направленности, остается серьезным препятствием для социальной интеграции ромского населения.
27. Вопреки информации пункта 179 Доклада государства существуют примеры использования языка вражды по отношению к ромскому населению Беларуси. Источником информационных материалов чаще всего являются ресурсы региональных управлений внутренних дел (МВД). Объектами языка вражды довольно часто являются ромские женщины. Примерами языка вражды (цыганофобии) в отношении ромского населения является использование в СМИ слов и словосочетаний, которые имеют негативные коннотации. Они приводят к распространению в общественном мнении негативных стереотипов и способствует созданию негативного образа этнической группы в целом. В СМИ часто встречаются логические средства цыганофобии, к которым относятся неправомерные обобщения при упоминании этнической принадлежности в связи с совершенным криминальным действием.

*Сайт Пуховичского райисполкома Минской области содержит статью из газеты «Пухавіцкія навіны» от 05.04.2016 «Пожилую пуховчанку обокрали «торговки» цыганской национальности» (рубрика «Закон и правопорядок»).*²
*«...Не случайно же существует стереотип о том, что там, где цыган, жди подвох и обман... Цыгане наверняка оставят попытки украсть у вас что-то, если вы в доме или квартире не одна, и есть тот, кто может оказать сопротивление».*³

Статья 5. Меры по ликвидации расовой дискриминации и обеспечение прав

Право на свободу передвижения и проживания в пределах государства

28. Право на свободу передвижения и проживания в пределах государства систематически подвергается ограничениям со стороны сотрудников милиции в отношении ромского населения посредством применения мер этнического профилирования. Особенно часто такие случаи встречались в 2014-2016 годах.

² <http://www.gorka.by/?p=31758#more-31758>

³ <http://lenadm-mogilev.gov.by/pravo/newsrovd/8554-torgovalametadonom>

29. Сущность мер этнического профилирования заключалась в произвольных задержаниях и дактилоскопировании ромов либо лиц, имеющих визуальные черты сходства с ромами (внешнее сходство, одежда), которые перемещались по территории страны в личных или деловых целях.⁴ Данные действия сотрудники милиции объясняли необходимостью профилактики правонарушений, наличием «специального Указа Президента» или распоряжением вышестоящего начальства. В действительности, данные действия производились на основе внутреннего документа МВД «для служебного пользования» № 56, который был отменен с 2017 года.

30. Наличие таких документов, которые предусматривают меры этнического профилирования, а также их возможность появления в будущем вызывает крайнюю озабоченность. В этой связи вызывает сомнения информация пункта 105 Доклада государства о том, что «действующее законодательство в достаточной степени осуществляет защиту всех лиц, проживающих на территории Республики Беларусь, от всех форм расовой дискриминации».

В 2015 году в Белорусский Хельсинкский Комитет поступило коллективное письменное обращение группы ромов (более 30 человек), содержащее информацию о многократных оскорблениях, унижении со стороны сотрудников милиции, произвольных задержаниях, незаконной временной экспроприации собственности (транспортных средств), принудительной дактилоскопической регистрации. В связи с данными фактами Белорусский Хельсинкский Комитет обратился в Министерство внутренних дел и Генеральную прокуратуру с просьбой провести проверку законности действий сотрудников милиции и принятия мер по устранению дискриминации по отношению к ромам. Указанные органы не усмотрели никаких нарушений по обращениям.

С жалобами на подобные действия сотрудников милиции за период февраль - август 2016 года к общественным ромским медиаторам обратились около 70 лиц ромского происхождения, из них 50 - женщины. Некоторые из них были подвергнуты задержанию и дактилоскопированию неоднократно. Наиболее часты случаи произвольных задержаний отмечены в г. Минске в районе железнодорожного вокзала, где задержаниям подвергались прибывшие железнодорожным транспортом ромские лица.

31. Практика произвольных задержаний и принудительного дактилоскопирования вынуждала лиц ромского происхождения отказываться от передвижения за пределами мест проживания и (или регистрации), способствовала распространению страха перед сотрудниками милиции.

32. В период 2014-2016 гг. неоднократно отмечалось распространение информационных материалов (печатные плакаты, которые размещались в публичных местах - магазины, сельсоветы и пр.), призывающих к этническому профилированию.

Так, например, сайт администрации Ленинского района г. Могилева содержит статью «Профилактика краж у престарелых и лиц пожилого возраста лицами цыганской национальности» от 31.03.2016: «...Стоит оговориться, что значительная доля совершаемых преступлений этого рода, как правило, приходится на представителей цыганской диаспоры». ⁵Автор старший инспектор ГИОС Ленинского района г. Могилева Елена Симонова советует: «В случае появления в вашем населенном пункте лиц цыганской национальности,

⁴ <https://news.tut.by/society/477703.html>

⁵ <http://lenadm-mogilev.gov.by/pravo/newsrovd/9422>

попытайтесь запомнить и записать государственный номер автотранспорта, на котором они приехали».

33. Таким образом, сотрудники МВД фактически распространяли враждебный стереотип ромофобии среди населения, способствовали ограничению свободы передвижения лиц ромского происхождения.

Право на гражданство

34. Некоторое количество лиц ромского происхождения, родившихся на территории Беларуси, являются лицами без гражданства и имеют постоянный вид на жительство. Лица ромского происхождения, определенные как лица без гражданства, обязаны иметь постоянную регистрацию по определенному адресу. Перемещение в поисках работы или подходящего жилья автоматически влечет за собой необходимость временной регистрации на новом временном месте жительства. При отсутствии возможностей такой регистрации (нежелание владельцев жилья, физическое отсутствие владельцев жилья, последнее обстоятельство играет особенно важную роль в ситуациях, когда ромы самовольно занимают заброшенные дома) ромы подвергаются штрафам.

Наиболее типичной является ситуация Анны Ю., проживающей в сельской местности в Минской области: по решению суда Чаусского района (24.07.2015) была установлена дата и место ее рождения - 22.10.1994 г., место рождения - Беларусь, г. Дричин Осиповичского района Могилевской области. До этого момента Анна не имела никаких документов, так как ее родители вели кочевой образ жизни, Анна была принята на воспитание другой ромской семьей. Попытки Анны получить гражданство Республики Беларусь были неудачными. В справке ОВД Советского района г. Гомель от 15.01.2016 г. Анна Ю. определена как "лицо, которое не является гражданкой Республики Беларусь". Следует учесть, что на тот момент Анна Ю. являлась матерью четверых детей, свидетельства о рождении которых были оформлены только в апреле 2017 г., помощь в оформлении документов оказывали социальные службы и органы опеки Пуховичского района. Препятствием получения гражданства Республики Беларусь являлось отсутствие документа, "подтверждающего наличие законного источника средств существования" (согласно Положению о порядке рассмотрения вопросов, связанных с гражданством Республики Беларусь, изменения и дополнения были утверждены Указом Президента Республики Беларусь 29 декабря 2006 г. № 755). В настоящее время Анна Ю. проживает вместе с детьми вне места постоянной регистрации. Тяжелое материальное положение вызвано невозможностью трудоустройства и необходимостью ухода за детьми. Задолженность по штрафам создает невозможность подачи документов на приобретение гражданства Республики Беларусь (подать документы можно только через год после уплаты штрафов). История Анны Ю. является типичной ситуацией для ромов, родившихся на территории Беларуси, но в силу разных причин не имеющих в собственности постоянного жилья и постоянной регистрации. Анна Ю. является лицом без гражданства, фактически не имеет средств к существованию, не трудоустроена, подвергалась штрафам со стороны миграционных служб по месту ее временного пребывания.

35. Таким образом требует уточнения информация пункта 77 Доклада государства, а также вызывает беспокойство практика предоставления статуса апатрида лицам, родившимся на территории Беларуси, в особенности женщинам и детям.⁶

Право на свободу мысли, совести и религии

36. Вопреки информации пункта 60 Доклада государства редакция Закона «О свободе совести и религиозных организациях» 2002 года, а также нормы Закона «О массовых мероприятиях», административного и уголовного кодексов, появившиеся после 2002 г., существенно ограничили свободу вероисповедания и возможности деятельности религиозных организаций.
37. В частности, осуществление религиозной деятельности возможно только при условии государственной регистрации религиозной общины. Религиозные общины образуются по инициативе не менее двадцати граждан Республики Беларусь, достигших восемнадцатилетнего возраста и постоянно проживающих в одном или нескольких населенных пунктах, имеющих смежные территориальные пределы, и действуют только на их территории.
38. За организацию либо участие в деятельности религиозной организации, не прошедшей регистрацию, установлена уголовная ответственность по статье 193-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Данное ограничение не способствует реализации в полном объеме права на свободу мысли, совести и религии национальными или этническими меньшинствами, более того может противоречить различным религиозным канонам данных меньшинств.
39. Кроме того, данная статья предусматривает уголовную ответственность и за организацию деятельности либо участие в деятельности незарегистрированного общественного объединения и партии, или фонда. Венецианская комиссия Совета Европы «К демократии через право» в своем специальном заключении признала наличие данной статьи нарушением международных стандартов свободы ассоциаций⁷. В ходе первого (2010) и второго (2015) раундов Универсального периодического обзора по правам человека в адрес Беларуси были вынесены многочисленные рекомендации об отмене статьи 193-1 Уголовного кодекса (в том числе со стороны Бельгии, Чешской Республики, Франции, Израиля, Нидерландов, Польши, некоторые из которых были признаны приемлемыми правительством Беларуси). Однако, несмотря на многочисленные заверения различных государственных органов о возможном изменении законодательства о запрете на деятельность незарегистрированных организаций (в частности, со стороны МИД, прокуратуры, парламента и администрации президента) эта статья так и не была отменена.
40. Проведение религиозных мероприятий в помещениях, не имеющих статуса культовых, допускается только при получении разрешения в соответствии с Законом «О массовых мероприятиях».

⁶ См. Резолюцию Совета по правам человека 20/4 «Право на гражданство: женщины и дети» Доступно по ссылке <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/G12/153/06/PDF/G1215306.pdf?OpenElement>

⁷ Мнение Комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия) № 633/2011: [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2011\)036-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2011)036-e)

41. Ограничено право на распространение религии посредством создания собственных средств массовой информации, которые могут учреждать только религиозные объединения, а не религиозные общины.
42. Положение 2008 о порядке приглашения иностранных граждан и лиц без гражданства в Республику Беларусь в целях занятия религиозной деятельностью предусматривает право приглашать иностранных граждан для исполнения обязанностей священнослужителей в религиозных организациях только за религиозными объединениями. Вопреки информации пункта 21 Доклада государства, обязательным условием приглашения иностранных граждан и лиц без гражданства в Республику Беларусь в целях занятия религиозной деятельностью является подтверждение знания государственных языков Республики Беларусь в объеме, необходимом для осуществления религиозной деятельности. Наличие вышеназванных условий при приглашении иностранных священнослужителей фактически ограничивает национальные или этнические меньшинства права проводить религиозные собрания в соответствии со своими традициями используя, в том числе, свой национальный язык.
43. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, по данным переписи населения 2009 года, в Беларуси проживает 22 тысячи мусульман. В соответствии с законодательством Беларуси для получения или замены паспорта гражданина Беларуси необходимо предоставить фотографии, на которых гражданин изображен без головного убора. Данный нормативно-правовой акт не предусматривает никаких исключений для лиц, которые по своим религиозным убеждениям не могут появляться на публике без головного убора. Эта норма распространяется на всех граждан Беларуси, но диспропорционально затрагивает мусульманских женщин, которые по своим религиозным убеждениям не могут появляться на публике без традиционного исламского женского платка. По этой причине мусульманские женщины вынуждены снимать платок для фотографирования и испытывать нравственные страдания. При этом затрудняется идентификация мусульманок, которые сфотографированы в паспорте без платка, но в повседневной жизни носят данный головной убор.

Право на труд, свободный выбор работы, справедливые и благоприятные условия труда, защиту от безработицы, равную оплату за равный труд

44. Согласно проведенному в 2014 г. исследованию официально трудоустроенными является в среднем около 30% ромских женщин возрастной группы 25-45 лет и около 20% ромских мужчин всех возрастных групп.⁸ Основная масса ромских мужчин и женщин занята на сезонных работах, многие занимаются ведением домашнего хозяйства, около 5% оказывают магические услуги. Небольшое количество молодых ромских женщин заняты в сфере услуг (парикмахер, специалист по маникюру), около 30% в сфере торговли, однако данный вид самозанятости фактически является нелегальным предпринимательством.
45. Причинами отсутствия легальной занятости являются: 1) отсутствие необходимого образования и квалификации; 2) затрудненный доступ к программам обучения и

⁸ См. Стратегия образования, профессиональной занятости, социального обеспечения и сохранения культурной самобытности цыганского населения Беларуси как условие преодоления социальной изоляции и дискриминации. Аналитические материалы. <http://romaintegration.by/wp-content/uploads/2014/12/18.pdf>

- отсутствие мотивации к учебе; 3) дискриминация при приеме на работу при наличии соответствующих вакансий.
46. Информация п. 178 Доклада государства является неполной так как не отражает реальную практику работодателей в отношении представителей рома. По сведениям, предоставленными общественными ромскими медиаторами, 100% ромов всех возрастных групп жалуются на отсутствие образовательных программ для взрослых (взрослым людям затруднен доступ к окончанию школьного образования, затем к программам профессионального обучения), отмечаются массовые случаи дискриминации при попытках трудоустройства (цыганофобия). Письменно зафиксированные случаи жалоб на дискриминацию при приеме на работу отсутствуют по причине низкой грамотности ромского населения, а также отсутствия действенных антидискриминационных механизмов.
47. Отсутствие государственной программы социальной интеграции ромского населения (комплексной или отраслевых программ) делают в настоящее время фактически невозможным обеспечение права на труд, свободный выбор работы, справедливые и благоприятные условия труда, защиту от безработицы, равную оплату за равный труд.
48. Декретом Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 3 «О предупреждении социального иждивенчества» установлено, что «граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, получившие разрешение на постоянное проживание в Республике Беларусь, в случае их неучастия в финансировании государственных расходов или участия в таком финансировании менее 183 календарных дней в налоговом периоде признаются плательщиками сбора на финансирование государственных расходов». Неуплата или неполная уплата сбора влекут наложение штрафа в размере от двух до четырех базовых величин или административный арест. В период отбывания административного ареста граждане согласно Декрету № 3 в обязательном порядке привлекаются к выполнению общественно полезных работ. Таким образом, фактически Декрет узаконил принудительный труд, поскольку отсутствие трудоустройства более 183 дней в году влечет обязанность уплатить сбор, а в случае невозможности его уплаты могут наступать санкции в виде штрафа (в дополнение к сбору) или административного ареста с привлечением к обязательным работам.
49. Под требования данного Декрета попало большинство представителей ромского населения. В уязвимой ситуации оказались ромские женщины, которые традиционно занимаются воспитанием детей старше 7 лет и ведением домашнего хозяйства, которых Декрет № 3 обязывает платить сбор (а в случае отказа или невозможности его уплаты – могут подвергнуться штрафу или аресту на срок 15 суток с обязательным привлечением к труду), если они не работают и не осуществляют другие виды деятельности, приравненные к финансированию государственных расходов. Таким образом, данный Декрет создал особенно сложные условия для лиц ромского происхождения. И хотя Декрет № 3 де-факто не применяется и в настоящее время ожидается внесение в него значительных изменений, тем не менее он не отменен и де-юре продолжает действовать.
50. В 2016 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в Заключительных замечаниях по восьмому периодическому докладу Беларуси выразил обеспокоенность введением в 2015 году президентским декретом № 3 «О предупреждении социального иждивенчества» национального сбора, который взимается с безработных лиц для обеспечения их участия в финансировании государственных расходов и которым облагаются неработающие родители, если они воспитывают детей старше семи лет, что в несоразмерно большой степени затрагивает женщин, поскольку

они гораздо больше участвуют в воспитании детей и выполнении домашних обязанностей. Комитет призвал незамедлительно принять законодательные поправки для обеспечения того, чтобы налоговые обязательства, введенные президентским декретом № 3 «О предупреждении социального иждивенчества», не распространялись на неработающих родителей, которые воспитывают детей⁹

Право на образование

51. Средним и начальным образованием охвачено около 80% ромских детей, однако большинство заканчивает только курс базовой школы. 12% ромов в возрасте 10 лет и старше не умеют читать и писать.¹⁰ По неофициальным данным общественных ромских медиаторов в 2014-начале 2015 гг. около 55% несовершеннолетних ромов не посещали школу. Среди основных причин: а) низкая мотивированность ромских детей к учебе; б) отсутствие контроля со стороны родителей; в) отсутствие школьной одежды и школьных принадлежностей по причине низкого достатка ромских семей. Ситуация значительно улучшилась благодаря работе, которую проводят общественные ромские медиаторы в школах, где обучаются ромские дети, а также с семьями несовершеннолетних ромов, благодаря эффективной коммуникации с отделами образования местных органов власти. Основной фокус был сосредоточен на работе с ромскими семьями в поселении Титовка (Ленинский район г. Бобруйск), где находится единственная в стране школа (базовая школа №15), в которой ромские дети составляют 95% всех учащихся (общее количество учеников - около 60 человек). По результатам совместной работы ромских активистов и администрации школы все дети, которые по возрасту должны были приступить к обучению, школу посещают. Однако есть сведения о том, что в других регионах (Русино, Барановичский район) количество детей, приступивших к обучению в школе, составляет около 50% от числа тех, которые должны обучаться.
52. Препятствием к образованию является также традиция ранних браков. В период 2014-2015 гг. в 7 регионах с компактным проживанием ромских сообществ было зафиксировано 56 ранних браков, что составило чуть менее 50% от количества всех браков (зарегистрированных или незарегистрированных) в данных сообществах.¹¹ Средний возраст супругов — 16-17 лет, зафиксированы 2 случая, когда супругами становились девушки в возрасте 14 лет. В 70% случаев ранних браков молодые супруги бросили учебу в школе. 95% молодых семей не имеют постоянной работы и средств для обеспечения семьи. 47% молодых семей, образованных в результате ранних браков живут без регистрации брака, предполагается, что данное обстоятельство повлечет за собой отсутствие необходимых документов для использования программ социальной поддержки населения Беларуси.
53. В течение 2016 года было зафиксировано меньшее количество ранних браков (речь идет об официально зарегистрированных и без регистрации) – 24, что составило около 30% от количества всех ромских браков. Заметна тенденция к «взрослению» супругов: наиболее часто ромские семьи создают молодые люди в возрасте 18-19 лет.

⁹ CEDAW/C/BLR/CO/8

¹⁰ См. *Стратегия образования, профессиональной занятости, социального обеспечения и сохранения культурной самобытности цыганского населения Беларуси как условие преодоления социальной изоляции и дискриминации. Аналитические материалы.* <http://romaintegration.by/wp-content/uploads/2014/12/18.pdf>

¹¹ *Предотвращение детских, ранних и принудительных браков среди цыганского населения Беларуси. Аналитический отчет.* http://romaintegration.by/wp-content/uploads/2016/03/Roma_early_mariages.pdf

54. Влияние на уменьшение количества ранних браков оказала инфокампания «Ранние браки - упущенные возможности», которая проводилась в рамках деятельности общественных ромских медиаторов. Целью являлось информирование ромского населения Беларуси о негативных социальных последствиях ранних браков, продвижение ценностей прав ребенка и обеспечение возможностей для социального развития ромской молодежи, в особенности девушек. Информационная кампания была ориентирована на родителей несовершеннолетних девочек, ромскую молодежь, лидеров ромских сообществ, педагогов. Данная деятельность осуществлялась исключительно по инициативе ромских активистов и без какого-либо участия со стороны государственных органов. При отсутствии постоянной работы в ромских сообществах по профилактике ранних браков и разъяснению права на образование, у ромских детей низкие шансы быть образованными людьми и квалифицированными специалистами.
55. Согласно информации пункта 177 Доклада государства сущность государственной позиции в отношении обеспечения права детей на образование заключается в использовании только карательных мер - «мер ответственности» в отношении законных представителей ребенка, в то время как в отношении ромского населения необходимо принять комплексную программу по интеграции, продвижению ценностей образования.
56. Высшее образование имеют не более 2% ромов. Среднее, профессионально-техническое или среднее специальное образование имеют около 17%.¹² Уровень образования отличается в разных возрастных группах: в группе 25-35 лет — около 50% имеют только начальное образование, около 50% - окончили курс базовой школы, при этом почти 100% мужчин имеют окончанный курс базовой школы; в группе 35-45 лет — около 40% женщин и мужчин имеют начальное образование, около 40% - курс базовой школы; в старшей возрастной группе (старше 50 лет) лишь единицы имеют окончанный курс базовой школы.¹³
57. Особую тревогу вызывает также полное отсутствие образования, навыков чтения и письма у многих двадцатилетних молодых ромов. Отсутствие документов о среднем образовании или базовом образовании является серьезным препятствием для трудоустройства ромских женщин и мужчин всех возрастных групп. Таким образом право на образование лиц ромского происхождения вне целевых образовательных программ и деятельности, направленной на комплексную социальную интеграцию, остается под угрозой.
58. Законодательство Беларуси предусматривает, что обучение на языке национального меньшинства возможно лишь при получении среднего образования. Обучение и воспитание в профессионально-технических, средне-специальных и высших учебных заведениях осуществляется только на русском и (или) белорусском языках.

Статья 6. Эффективная защита и средства защиты через компетентные национальные суды и другие государственные институты в случае любых актов расовой дискриминации

59. Практика привлечения к уголовной ответственности за действия, связанные с расовой дискриминацией отсутствует. Уголовный кодекс предусматривает, что за совершение

¹² См. *Стратегия образования, профессиональной занятости, социального обеспечения и сохранения культурной самобытности цыганского населения Беларуси как условие преодоления социальной изоляции и дискриминации. Аналитические материалы.* <http://romaintegration.by/wp-content/uploads/2014/12/18.pdf>

¹³ Там же

преступления по мотивам расовой вражды является отягчающим вину обстоятельством, однако не известно случаев применения этой нормы на практике.

60. В период 2014-2017 гг. продолжались случаи вандализма в отношении памятных еврейских и иудейских мест: июль 2014 года – осквернен памятник детям-жертвам Оршанского гетто (памятник был открыт в июле 2014 г.); октябрь, декабрь 2014 г. – осквернение вандальными антисемитскими граффити Гомельской синагоги; июль 2015 г. - на еврейском кладбище в Борисове вандалы разбили и опрокинули 19 памятников; май 2016 - осквернен мемориал на месте уничтожения 800 евреев в июне 1942 года в окрестностях города Ивенец; июль 2016 - осквернен мемориал “Яма” в Минске; ноябрь 2016 года был осквернен камень-памятник «В память о евреях Могилева — жертвах нацизма», в ноябре 2016 г. осквернен памятный знак жертвам фашизма в Пинске.
61. По результатам расследования фактов вандализма в 2016 году данные действия были интерпретированы как «хулиганство» и «надругательство над историко-культурными ценностями», без выявления антисемитизма как мотива; виновные найдены только в одном случае из четырех. Таким образом, защита государственных институтов в случае расовой дискриминации не является эффективной.
62. В пункте 172 Доклада государства упоминается Закон "Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь" и заявляется о принципах независимости адвокатуры, обеспечения права на юридическую помощь, недопустимости вмешательства в профессиональную деятельность адвокатов. Однако этот же закон и практика правоприменения указывают на прямое вмешательство государственных органов в деятельность адвокатов. Министерство юстиции имеет широкие полномочия по контролю за деятельностью адвокатов, выдает и прекращает действие лицензий адвокатов, может возбуждать дисциплинарное производство в отношении адвоката, с Министерством необходимо согласовывать кандидатуры на должности председателей коллегий адвокатов и другое. Отсутствие независимости адвокатуры ставит под угрозу эффективную реализацию права на защиту каждого человека, и особенно представителей уязвимых групп и иностранцев.

Статья 7. Эффективные меры в областях преподавания, воспитания, культуры и информации, с целью борьбы с предрассудками, ведущими к расовой дискриминации

63. Следует отметить определенные усилия Уполномоченного по делам религий и национальностей и Министерства информации Республики Беларусь в целях профилактики стереотипов в СМИ, которые могут провоцировать расовую дискриминацию.
64. На базе Института журналистики Белорусского государственного университета регулярно организуются курсы повышения квалификации по теме: “Межнациональные и межконфессиональные отношения в Республике Беларусь“ для журналистов республиканских и региональных средств массовой информации. Однако Данная программа повышения квалификации отсутствует в плане работы факультета повышения квалификации и переподготовки Института журналистики БГУ по дополнительному образованию взрослых на 2016-2017 учебный год. Недоступна также

учебная программа, поэтому неизвестно охватывает ли она вопросы идентификации и способов борьбы с языком вражды.

65. Среди позитивных мер следует отметить проведение республиканского конкурса среди журналистов и средств массовой информации на лучшее освещение вопросов межнациональных и межконфессиональных отношений, межкультурного диалога в Республике Беларусь и сотрудничества с соотечественниками за рубежом.
66. Среди позитивных мер следует отметить также реализацию молодежной кампании Совета Европы «Движение против ненависти» при сотрудничестве с Министерством образования Республики Беларусь.
67. Вызывает беспокойство наличие значительного количества публикаций в СМИ, содержащих контент языка вражды в заголовках, в тексте, в комментариях к публикациям.¹⁴ За период 2015-2017 гг наметилась тенденция сокращения количества формулировок языка вражды в заголовках, но количество стереотипных формулировок выросло в комментариях. Данный факт может быть объяснен тем, что в этот период значительно возросла активность неправительственных организаций и активистов по выявлению формулировок языка вражды и их правовой интерпретации. Многие медиаресурсы произвели «ревизию» актуальных и архивных публикаций, исключив формулировки языка вражды в визуально видимых частях публикаций (заголовки и лидер-абзац).
68. Несмотря на определенную активность госорганов по борьбе с расовыми предрассудками вызывает опасения тот факт, что данная работа осуществляется без публичных дискуссий и коммуникации с гражданским обществом, в том числе с представителями из уязвимых групп, которые чаще подвергаются языку вражды.
69. Вызывает также опасения тот факт, что в программах повышения квалификации госслужащих, организованных Институтом государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь отсутствуют специализированные программы (курсы и прочие учебные модули), посвященные вопросам управления религиозным, культурным и национальным разнообразием, вопросам противодействия расовой дискриминации, в том числе эффективному антидискриминационному законодательству. Нет сведений об использовании подобных программ в Институте переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции.

Информация по защите прав иностранцев, беженцев и лиц без гражданства

70. Беларусь ратифицировала Конвенцию по правам беженцев 1951 г. и Протокол к ней 1967 г. (2001 г.). В 1993 году Беларусь подписала и ратифицировала Соглашение СНГ о помощи беженцам и вынужденным переселенцам. Последнее на практике не используется. Международную конвенцию о правах трудовых мигрантов Беларусь не подписала и поэтому не имеет международных обязательств в этой области. С 3 июля 2009 года действует Закон Республики Беларусь "О предоставлении иностранным

¹⁴http://rounasc.info/sites/default/files/u1/2_yazyk_vrazhdy_v_smi_kak_sredstvo_vozbuzhdeniya_nacionalnoy_rozni_2013.pdf

http://rounasc.info/sites/default/files/u1/yazyk_vrazhdy_v_smi.pdf

http://rounasc.info/sites/default/files/u1/monitoring_proyavleniy_cyganofobii_v_smi_grodnenskogo_regiona.pdf

<http://romaintegration.by/wp-content/uploads/2016/11/monitoring.pdf>

гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь".

71. В июле 2016 года была принята новая редакция Закона «О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной защиты, убежища и временной защиты в Республике Беларусь». В новой редакции закона урегулирована возможность принимать ходатайства о защите иностранцев, находящихся в пункте пропуска через Государственную границу и не имеющих оснований для пропуска через Государственную границу в связи с отсутствием действительных документов для въезда в Республику Беларусь. Ранее закон предусматривал для иностранцев, обратившиеся за защитой, равный статус с гражданами только в праве на судебную защиту, в новой редакции – получившие статус беженца имеют право на получение образования, а беженцы и получившие убежище – право на медицинское обслуживание наравне с гражданами Республики Беларусь.
72. Формально любой иностранец может заявить о намерении получить защиту как непосредственно при пересечении Государственной границы Республики Беларусь, так и находясь на территории страны. По результатам рассмотрения каждого ходатайства Департаментом по гражданству и миграции Министерства внутренних дел Республики Беларусь принимается решение, которое может быть обжаловано в судебном порядке. Однако, практика складывается таким образом, что непосредственно при пересечении границы иностранец, ходатайствующий о защите задерживается для выяснения обстоятельств.
73. На данный момент в Беларуси нет отдельных изоляторов для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства – их удерживают в изоляторах временного содержания (в Минске – в Центре изоляции правонарушителей) в условиях, которые не рассчитаны на продолжительное содержание. Такие лица не получают информацию об основаниях их задержания, а также их правах и обязанностях: сотрудники миграционной службы и ЦИП/изоляторов не владеют в достаточной степени иностранными языками и не привлекают переводчиков для своевременного объяснения процессуальных прав. К тому же, государственные органы не сообщают родственникам задержанных о месте нахождения. Из информации от самих задержанных, наибольший дискомфорт при содержании в изоляторах вызывает отсутствие информации и плохие общие условия содержания (не выводят на прогулки, плохая вентиляция в камерах, низкое качество еды и плохие санитарные условия содержания).
74. Отсутствует прозрачная процедура по получению разрешений на посещение задержанных, соответственно, невозможно дать объективную оценку условиям содержания.

Стал известен случай с двумя лицами без гражданства сирийского происхождения в 2014 году, которые первоначально прибыли на территорию Российской Федерации, но не смогли подать документы на статус беженцев из-за больших очередей, поэтому отправились в Минск в офис Представительства Управления Верховного комиссара по делам беженцев. Данные лица были задержаны после пересечения границы и оказались в Изоляторе временного содержания г. Орши, где их удерживали 2 месяца. За это время к ним дважды приходили сотрудники Отдела по гражданству и миграции (далее ОГиМ) и УВКБ. И только во второй раз сотрудники приняли ходатайство на статус беженцев. Одна из задержанных владела только арабским и английским языком, с ее слов, ни сотрудники пограничной службы, ни сотрудники ИВС, ни сотрудники ОГиМ не объяснили им порядок и правила пребывания в Беларуси, а

также права и обязанности иностранных граждан. В итоге, Департамент по гражданству и миграции, ссылаясь на норму Минской конвенции, которая гласит о том, что «решение о предоставлении статуса беженца должна предоставить первая страна въезда» (а в этом случае это была Российская Федерация), отказал в предоставлении статуса беженца, не отрицая факта ужасной войны в Сирии и того, что заявителям действительно угрожает опасность. Но посчитав, что данные лица злоупотребили фактом отсутствия фактической границы Беларуси с Россией, нарушили визовый режим и поэтому содержались в изоляторе до момента подачи ходатайства. В обоих случаях Департамент по гражданству и миграции, а потом и суд, признали факт злоупотребления процедурой защиты.

В случае отказа государства предоставить защиту, существует процедура получения статуса беженца от УВКБ ООН. Например, по такой процедуре статус УВКБ получила семья М. К. из Афганистана. В такой ситуации Беларусь не может выслать данных людей из страны, а офис УВКБ должен переселить их в третью страну, готовую принять беженцев. На данный момент уже на протяжении 4 лет семья К.М. не получила переселения и имеет запрет на трудоустройство, получает минимальную поддержку от УВКБ.

75. На данный момент отсутствует релевантная информация о положении прав мигрантов в Беларуси как со стороны профильных негосударственных организаций, так и от государственных органов. Представители организаций гражданского общества сталкиваются с проблемой получения полной статистической информации о количестве обращений, официально публикуется только информация о получивших статус беженца и их стране происхождения. Основным источником информации при задержании иностранных граждан на государственной границе в Беларуси становится сайт Государственного пограничного комитета Республики Беларусь, который публикует только цифры и общую информацию. Получить информацию по задержанию иностранцев, особенно тех, которые задержаны МВД, их статусу и судьбе практически не представляется возможным.
76. Профильные организации, которые занимаются проблемами беженцев, рассматривают ситуации в контексте соответствия или несоответствия своему мандату. Отсутствие общественного контроля и закрытость процедур не дает возможности транспарентного освещения существующих проблем нарушения прав человека.
77. в Докладе государства в пункте 78 утверждается, что в стране действуют гарантии не высылки иностранцев в случае, если есть угроза их жизни или свободе угрожает опасность вследствие их расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений либо где им угрожают пытки. Однако на практике происходят различные ситуации, когда иностранные граждане высылаются или выдаются в страны, где им угрожает прямая опасность, к примеру, Мурад Амриев, Владимир Егоров, Имран Саламов.

Так, например, 4 апреля 2017 года в Миссию помощи беженцам Human Constanta обратился уроженец Чечни, Имран Саламов. Он рассказал, что прибыл в Брест 21 марта 2017 года, и до 29 марта восемь раз ездил в польский пункт пограничного пропуска "Тересполь" чтобы подать заявление о получении убежища в Польше, но польские пограничники не давали ему этого сделать.

Имран также рассказал, что на родине на протяжении 15 лет его многократно незаконно задерживали, и что во время задержаний к нему применялись пытки.

13 апреля, при прохождении пограничного контроля, Имран был задержан белорусскими властями. Как выяснилось впоследствии, 6 апреля он был объявлен Россией в межгосударственный розыск по подозрению в участии в незаконном вооруженном формировании. Сразу же после задержания, в отношении Имрана было вынесено решение о принудительной высылке из Беларуси. Имран считал, что, в случае возвращения на родину, чеченские силовики будут его пытаться, поэтому он ходатайствовал о предоставлении международной защиты в Беларуси. В соответствии с законом, его обращение приостановило высылку на время рассмотрения ходатайства.

Однако в конце августа, ему было отказано в защите на территории Беларуси. После ознакомления с решением об отказе в защите у Имрана было 15 дней, чтобы обжаловать это решение. По закону, на время подачи и рассмотрения обжалования, высылка должна была приостанавливаться, однако 5 сентября 2017 года Имран был принудительно выслан в Россию. И в последствии прокуратура г. Бреста признала нарушения в процедуре высылке.

После его высылки из Беларуси 5 сентября, он был доставлен в Грозный (Чеченская Республика) только 11 сентября. В этот день родственники и адвокат смогли увидеться с Имраном. На момент 27 сентября 2017 года, судьба Имрана Саламова вызывает тревогу. С 11 сентября ни родственники, ни адвокат не допускаются к нему и не имеют информации о его состоянии и точном местонахождении.

Рекомендации

- 1) с участием широкого круга заинтересованных сторон, включая представителей гражданского общества, разработать и принять комплексный антидискриминационный закон;
- 2) создать национальное учреждение по правам человека в соответствии с Парижскими принципами;
- 3) не допускать в дальнейшем практику этнического профилирования в отношении лиц ромского происхождения и других лиц, в том числе произвольные и незаконные задержания, дактилоскопирование, временное изъятие транспортных средств; провести обучающие мероприятия для сотрудников правоохранительных ведомств по налаживанию эффективной коммуникации с ромским населением, особенно в местах их компактного проживания;
- 4) в свете Резолюции 20/4, принятой Советом ООН по правам человека на 20-ой сессии, искоренить практику предоставления статуса апатрида лицам ромского происхождения и другим лицам, родившимся на территории Республики Беларусь, по формальным основаниям и оказывать полное содействие таким лицам в предоставлении гражданства Республики Беларусь для полной реализации их прав;
- 5) принять меры по противодействию практике дискриминационных отказов в приеме на работу лиц ромского происхождения и других лиц по мотивам расовой принадлежности;
- 6) при участии ромского меньшинства, экспертов и представителей гражданского общества разработать комплексную программу социальной интеграции ромского населения в Беларуси, включая мероприятия по обеспечению прав ромских детей на образование,

- профилактику ранних браков, обучающие программы для детей и взрослых, вовлечению ромских лидеров в систему профилактики правонарушений и охраны правопорядка;
- 7) отменить Декрет Президента Республики Беларусь от 02.04.2015 № 3 «О предупреждении социального иждивенчества»;
 - 8) проводить специальное обучение судей, прокурорских работников, сотрудников органов внутренних дел, представителей других юридических профессий и государственных служащих для повышения уровня их компетенции в процессе выявления преступлений на почве ненависти, расследования и принятия судебных решений для обеспечения равенства и защиты от дискриминации;
 - 9) обеспечить реализацию учебных программ по продвижению принципов равенства и недискриминации для журналистов и средств массовой информации;
 - 10) проводить мониторинг использования языка вражды в средствах массовой информации и принимать меры по каждому факту использования языка вражды в СМИ;
 - 11) изменить постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 28.06.2010 г. № 200, предусмотрев возможность фотографирования на паспорт в головном уборе, не скрывающем овал лица, для лиц, которые по своим религиозным убеждениям не могут появляться на публике без головных уборов;
 - 12) религиозное законодательство и правоприменительную практику в сфере свободы религии и вероисповедания следует привести в соответствие с международными стандартами данного права, в связи с чем необходимо:
 - упразднить обязательную государственную регистрацию религиозных общин;
 - отменить получение разрешений на проведение религиозных мероприятий в помещениях, находящихся в законном владении религиозных организаций;
 - снять законодательные ограничения на учреждение средств массовой информации религиозными организациями различных видов;
 - предоставить иностранным гражданам, законно находящимся в Беларуси, реализовывать в полном объеме право на свободу религии без получения дополнительных разрешений (являться учредителями и руководителями религиозных организаций, осуществлять законную религиозную деятельность, включая преподавание в духовных учебных заведениях);
 - исключить из законодательства нормы, предусматривающие ограничения деятельности религиозных организаций территорией, указанной в уставе.
 - 13) отменить уголовную ответственность за организацию и участие в деятельности незарегистрированных организаций (исключить из Уголовного кодекса ст. 193-1), а также отменить запрет на деятельность незарегистрированных общественных объединений;
 - 14) обеспечить гуманное и справедливое обращение с мигрантами, независимо от их иммиграционного статуса, и получение ими эффективной правовой защиты и, в случае необходимости, помощи компетентного устного переводчика, согласно соответствующим нормам международного права и стандартам в области прав человека, особенно во время допросов;
 - 15) обеспечить, чтобы сотрудники правоохранительных органов и иммиграционных служб обращались с мигрантами с уважением их достоинства и без какой-либо дискриминации в соответствии с международными стандартами, путем организации, в частности, специализированных учебных курсов для администраторов, сотрудников органов МВД, работников миграционных служб и других заинтересованных групп;
 - 16) своевременно обеспечивать процессуальные права задержанных иностранных граждан с учетом их ослабленного правового статуса и гарантировать равные условия с гражданами Республики Беларусь, особенно обращать внимание на объяснение прав, обязанностей,

оснований задержания, права на убежище, обеспечение помощью адвоката, переводчика и гуманитарной помощью;

- 17) содействовать прозрачности в деятельности миграционных служб и других госорганов, обеспечивать право на доступ к информации для общественных организаций и граждан, предоставлять возможность оказания помощи таким лицам;
- 18) обеспечивать информирование родных или иных лиц, связанных с родными о местонахождении задержанных;
- 19) создать специализированные центры для содержания иностранных граждан с достаточными условиями нахождения для задержанных в ситуациях ограничения их свободы, которые не будут унижать человеческое достоинство;
- 20) разработать процедуру эффективных правовых механизмов защиты иностранных граждан и лиц без гражданства в случае их вынужденной миграции из страны происхождения;
- 21) использовать задержание и заключение под стражу иностранцев исключительно как крайнюю меру в отношении отдельных лиц при весомих аргументах и в соответствии с Руководящими принципами УВКБ ООН по применяемым критериям и стандартам в отношении задержания и содержания под стражей лиц, ищущих убежища, а также альтернатив содержанию под стражей. Предусмотреть возможность посещения представителей профильных НКО задержанных иностранных граждан и лиц без гражданства.