Национальный Индекс прав человека

http://index.belhelcom.org

2022

Право на жизнь:
комментарии экспертов

Оценка: 3,4
в том числе, оценка по компонентам:

- Произвольное лишение жизни 3,3
- Смертная казнь 4,1
- Насильственные исчезновения 2,8

Государство гарантирует право на жизнь в ст. 24 Конституции Республики Беларусь: «Каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств. Смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда»[1]. Ст. 59 Уголовного Кодекса Республики Беларусь устанавливает, что «в качестве исключительной меры наказания допускается применение смертной казни – расстрела за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах (до отмены смертной казни). Смертная казнь не может быть назначена: 1) лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет; 2) женщинам; 3) мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора шестидесяти пяти лет. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы»[2]. Согласно ст. 96 Уголовного Кодекса существует возможность помилования, которое осуществляется Президентом Республики Беларусь в отношении индивидуально-определенного лица[3].

Республика Беларусь является участницей Международного пакта о гражданских и политических правах с 1973 г[4]. Ст. 6 провозглашает: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека.

[1] Конституция Республики Беларусь, ст.24, https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnyedokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/

[2] Уголовный Кодекс Республики Беларусь, ст.59, https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275

[3] Ibid, ст. 96

[4] Ратификация Международного пакта о гражданских и политических правах по странам, https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?chapter=4&clang=_en&mtdsg_no=IV-4&src=IND

Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин»[5].

Из вышеперечисленного следует, что несмотря на законодательное закрепление смертной казни, Беларусь использует ориентированный на права человека подход, не применяя смертную казнь в отношении несовершеннолетних, женщин всех возрастов и положений (независимо от беременности), мужчин, достигших возраста ко дню приговора 65 лет.

Оценивая положение в сфере права на жизнь в 2022 г., эксперты Индекса поставили более низкие оценки, чем в 2021 г. Позиция экспертов подробнее разъяснена ниже.

- **Произвольное лишение жизни**

В 2022 г. был принят ряд нормативных правовых документов, ухудшающих положение в области права на жизнь. Внесены изменения в Закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь»[6], где по-новому излагаются задачи внутренних войск. В частности, ранее одно из полномочий внутренних войск МВД было сформулировано как «обеспечивать содействие органам внутренних дел в охране общественного порядка», в новой редакции – внутренние войска МВД непосредственно участвуют в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности, в обеспечении режимов чрезвычайного и военного положений, правового режима в зоне проведения контртеррористической операции; внутренние войска МВД могут привлекаться и к выполнению других задач. Также расширяется сфера применения оружия внутренними войсками. До внесения изменений в ст. 21 Закона предусматривалось, что применение оружия в отношении лица возможно при условии, что другие способы и средства для обеспечения выполнения возложенных задач оказались неэффективными. Законом «Об изменении законов по вопросам деятельности внутренних войск Министерства внутренних дел» данная оговорка была исключена из ст. 21. Таким образом нивелируется такой критерий законного применения оружия органами внутренних дел, как необходимость.

[5] Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966г., ст.6, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

[6] Закон «Об изменении законов по вопросам деятельности внутренних войск Министерства внутренних дел», https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200170&p1=1&p5=0

Также расширен перечень оснований для применения оружия: добавлена возможность применения оружия в отношении лица, пытающегося незаконно проникнуть на территорию (покинуть территорию) охраняемого внутренними войсками объекта или скрыться после такой попытки, если эту попытку невозможно пресечь иным способом.

В соответствии с распоряжением Президента Республики Беларусь[7] часть сотрудников Министерства по чрезвычайным ситуациям (далее – МЧС) была вооружена, чтобы в случае конфликта или военных действий сотрудники могли быть задействованы в военных целях наравне с армией[8]. По словам министра по чрезвычайным ситуациям, сотрудники МЧС подготовлены для действий в особых условиях: во время «внутренних проблем и проблем, связанных с массовыми беспорядками» в интересах органов внутренних дел, а в случае вооруженного конфликта и агрессии – в интересах Министерства обороны[9].

При этом Законом «Об органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь» возможность применения оружия «спасателями» в таких ситуациях не предусмотрена[10]. В Законе установлено, что «работник органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям имеет право на применение и использование оружия также и в иных случаях, определяемых Президентом Республики Беларусь».

Эксперты отмечают следующий случай применения оружия с явными признаками отступления от соображений пропорциональности в 2022 г.: задержание «рельсовых партизан» – людей, которые из антивоенных побуждений выводили из строя объекты железнодорожной инфраструктуры, препятствуя переброске российских войск и военных грузов. Деятельность «рельсовых партизан» состояла в поджоге релейных шкафов с оборудованием. Именно к такой тактике противостояния войне в Украине и режиму Александра Лукашенко призывало беларусов объединение бывших силовиков ByPol. При этом, как утверждают в ByPol, такие акции не представляют угрозу для жизни и здоровья беларусов, но наносят существенный ущерб инфраструктуре БелЖД.

В ночь на 30 марта 2022 г. при силовой поддержке СОБРа были задержаны трое «рельсовых партизан» из Бобруйска. Министерство внутренних дел сообщило, что «во время задержания мужчины оказали активное сопротивление и попытались убежать». Силовики применили оружие. Один из задержанных, Виталий Мельник, был ранен и помещен в лечебное учреждение, другим

[7] https://www.belta.by/president/view/ne-tolko-pozhar-budut-tushit-chast-sotrudnikov-mchs-belarusi-planirujut-vooruzhit-483320-2022/

[8] https://sputnik.by/20221017/belorusskie-spasateli-gotovy-zaschischat-stranu-s-oruzhiem-v-rukakh---ministr-1068026863.html

[9] https://reform.by/327585-zhitel-beloozerska-izbival-selchanina-lomom-milicija-primenila-oruzhie

[10] Закон Республики Беларусь от 16.07.2009 № 45-З «Об органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь», ст. 21, https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10900045

оказана медицинская помощь на месте. 22 декабря 2022 г. Мельника осудили, и тогда он передвигался на костылях[11].

«Предупреждаем всех, кто даже подумает совершать любые противоправные действия на Белорусской железной дороге: все они будут квалифицированы как акт терроризма и реакция будет максимально жесткой. С террористами не договариваются, их уничтожают» – заявили в Министерстве внутренних дел. Эксперты отмечают, что реакция властей на действия «рельсовых партизан» не является соразмерной угрозе, а риторика ведомства отражает тенденцию на отход от правовых норм ради достижения политических целей, что усиливает риски произвольного лишения жизни в стране.

Как и в 2021 г., государственные органы не расследуют должным образом смертельные случаи, а также случаи угрозы жизни, связанные с политическими заключенными. Информация о таких случаях скрывается или доводится в минимальном объеме. При этом, основываясь на правоприменительной практике, эксперты указывают на негативную тенденцию пренебрежения принципами независимости, беспристрастности, оперативности, тщательности, эффективности и прозрачности в расследовании случаев произвольного лишения жизни. Так, в ноябре 2022 г. стало известно, что политзаключенную Марию Колесникову доставили в больницу скорой медицинской помощи в тяжелом состоянии, провели операцию, а затем перевели в реанимацию. О самом факте ухудшения состояния Марии, времени, причинах и прочих обстоятельствах не сообщили ни родственникам, ни адвокату. Адвокату несколько раз до этого отказывали в посещении Марии по формальным основаниям, ссылаясь на отсутствие заявления от заключенной[12]. Диагноз, который поставили Марии – прободная язва. Позже Мария была переведена обратно в медицинскую часть Гомельской исправительной колонии №4[13]. Информация о дальнейшем состоянии Марии – минимальная.

Система судебно-медицинской экспертизы и установления причин смерти не функционирует эффективно и беспристрастно. Она подстраивается под указания «сверху». Государственный комитет судебно-медицинской экспертизы является де-факто и де-юре монополистом, что лишает беспристрастности выводы любой экспертизы.

В контексте безопасного, законного и эффективного доступа к абортам, законодательство Беларуси предоставляет женщине право самостоятельно решать вопрос о материнстве. Несовершеннолетним требуется согласие их законного представителя. Процедуре аборта предшествует консультация с врачом-специалистом. В 2022 г. продолжилась практика, когда под

[11] Доклад правозащитного центра «Весна» «Сітуацыя з правамі чалавека ў Беларусі ў 2022 годзе. Аналітычны агляд» (далее – Доклад ПЦ «Весна»), с. 14-15, https://spring96.org/files/misc/annual_review_2022_final_be.pdf

[12] https://www.dw.com/ru/maria-kolesnikova-v-bolnice-cto-izvestno-rodnym/a-63944889

[13] https://news.zerkalo.io/life/27723.html

видом психолога на беседу с женщиной приходит сотрудник религиозной организации. Применяя фактически психологическое насилие, он пытается убедить женщину во вреде и аморальности аборта. Аборт проводится при сроке беременности не более 12 недель, за исключением отдельных случаев, когда аборт допускается при более поздней беременности. Все основания для аборта определены законом.

При этом, обосновывая снижение оценки за компонент, связанный с доступом к абортам, эксперты обращают внимание на ухудшение общего уровня медицины в связи с отъездом большого количества специалистов, проблемами с обеспечением лекарственными средствами, медицинскими оборудованием, инфраструктурой, международной поддержкой и т.п.

Ситуация с предотвращением самоубийств, особенно среди людей в ситуациях уязвимости, включая лиц, лишенных свободы, ухудшилась по сравнению с 2021 г. Тема самоубийств табуирована в обществе. Государство до сих пор не имеет системной политики по предупреждению самоубийств и работе с уязвимыми группами. Гражданские инициативы и НГО являлись и являются ключевыми акторами, которые работают с этой темой. Начиная с 2021 г., в связи с репрессиями гражданского общества, большое количество НГО были ликвидированы. Среди ликвидированных в 2022 г. НГО, занимающихся помощью уязвимым группам, – просветительско-социальное общественное объединение «Звено»[14] (решение Минского городского суда о прекращении деятельности было принято в 2021 г., было обжаловано в Верховном суде, процесс был завершен в 2022 г.), а также общественное объединение «Радислава»[15].

В контексте предотвращения самоубийств эксперты отмечают места лишения свободы, в которых в 2022 г. расширилась практика жестокого отношения к заключенным. Как следствие, многие лица, находящиеся в местах лишения свобода или освобожденные из таковых, указывают на появление суицидальных мыслей как во время, так и после заключения. Администрация в местах лишения свободы не реагирует на подобные сообщения, относится к таким случаям безразлично и не проводит реальных расследований ситуаций, связанных с самоубийствами. Эксперты подтверждают данный аргумент тем, что многие заключенные прибегают к публичной демонстрации попытки самоубийства как механизму привлечения внимания администрации и, в каком-то роде, защиты от жестокого обращения. Показательным, по мнению экспертов, является также тот факт, что дела по доведению до самоубийства не возбуждаются вовсе.

Общая обстановка пренебрежительного и жестокого отношения к политическим заключенным, репрессий в отношении представителей политической оппозиции, НГО, активистов и т.п. также влияет на ухудшение ситуации в части предупреждения самоубийств. Эксперты в этой связи приводят следующий пример: осужденный за оскорбление представителя власти в связи с

[14] https://www.dw.com/ru/v-belarusi-likvidirujut-eshhe-dve-pravozashhitnye-organizacii/a-59418690

[15] https://news.zerkalo.io/life/11070.html

исполнением им служебных обязанностей, совершенном в сети Интернет (ст. 369 УК РБ) на два года ограничения свободы[16] за комментарий в «Одноклассниках» Дмитрий Дудойть из Сморгони совершил суицид, прыгнув с моста.

- **Смертная казнь**

Оценка экспертами ситуации в контексте наличия смертной казни снизилась по сравнению с 2021 г. Принятые в 2022 г. изменения в Уголовный кодекс ухудшают положение в области права на жизнь. Так, в мае 2022 г. был расширен перечень преступлений, за совершение которых может быть применена смертная казнь[17]. Теперь наказание в виде смертной казни может быть назначено за *покушение* на совершение, а также совершение таких деяний, как:

- убийство представителя иностранного государства или международной организации в целях провокации международных осложнений или войны либо дестабилизации общественного порядка в иностранном государстве (ч. 2 ст. 124);

- акты международного терроризма, совершенные организованной группой, либо с применением объектов использования атомной энергии, либо с использованием радиоактивных веществ или ядерных материалов, сильнодействующих, токсичных химических или биологических веществ или сопряженные с убийством человека, а равно убийство государственного или общественного деятеля иностранного государства в целях провокации международных осложнений или войны либо дестабилизации общественного порядка в иностранном государстве (ч. 3 ст. 126);

- акты терроризма, совершенные организованной группой, либо с применением объектов использования атомной энергии, либо с использованием радиоактивных веществ или ядерных материалов, сильнодействующих, токсичных химических или биологических веществ или сопряженные с убийством человека (ч. 3 ст. 289);

- убийство государственного или общественного деятеля, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью в целях оказания воздействия на принятие решений органами власти, либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности, либо устрашения населения, либо дестабилизации общественного порядка (ч. 2 ст. 359).

Эксперты отмечают, что с формальной точки зрения указанные выше преступления подпадают под категорию «особо тяжкие», что не противоречит норме, закрепленной в Конституции, согласно которой смертная казнь может применяться как исключительная мера наказания за особо тяжкие

[16] https://reform.by/289584-osuzhdennyj-na-himiju-smorgonec-sovershil-suicid

[17] Закон Республики Беларусь от 13.05.2022 № 165-З «Об изменении Уголовного кодекса Республики Беларусь», https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200165&p1=1&p5=0

преступления. При этом, по замечанию экспертов, дефиниции «покушение» и «акт терроризма» не имеют однозначного определения в законодательстве, так как содержат оценочные конструкции и общие формулировки. Грань между размышлениями, приготовлениями и непосредственно покушением размыта. Квалификация деяний в рамках данных составов преступлений основывается на субъективной оценке правоприменительными органами. То есть эксперты отметили ухудшение в части такого критерия, как четкость формулировок законодательства, устанавливающего наказание в виде смертной казни.

Эксперты говорят о значительном расширении сферы применения смертной казни на такие деяния, степень общественной опасности которых не соответствует потенциальному наказанию. Кроме того, отдельно эксперты обращают внимание, что последствия не имеют значения для квалификации деяния и даже «безрезультатные» преступления (например, покушение на акт терроризма, которое не привело к наступлению какого-либо общественно опасного последствия) подпадают под указанные выше составы преступлений и, как следствие, могут влечь наказание в виде смертной казни.

Эксперты приводят случай «рельсовых партизан» как пример потенциального применения смертной казни за «недостаточно опасные» деяния. В частности, как акт терроризма по ч. 3 ст. 289 УК было квалифицировано следующее деяние, и мужчинам, его совершившим, грозило максимальное наказание вплоть до смертной казни. Так, жители Светлогорска в феврале 2022 г вступили в организации «BYPOL», «Мобилизационный план «Перамога», от руководителей которых получили задание по выведению из строя железнодорожной инфраструктуры на территории Гомельской области. Ночью с 28 февраля на 1 марта обвиняемые «подожгли релейный шкаф с оборудованием, являющийся средством сигнализации, который обеспечивает безопасный проход пешеходов и проезд транспортных средств, что вызвало риск наступления катастрофических последствий, в том числе крушения составов и гибели пассажиров». Окончательно им назначено наказание в виде лишения свободы на 21, 22 и 23 года с отбыванием в исправительной колонии в условиях усиленного режима, а также 150 базовых величин штрафа каждому[18].

Тенденция на дальнейшее расширение сферы применения смертной казни продолжилась. В конце 2022 г. в первом чтении Палатой представителей Национального собрания был принят проект закона, которым предусматривается возможность применения исключительной меры наказания в виде смертной казни за измену государству, совершенную должностным лицом, занимающим

[18] https://www.belta.by/incident/view/na-troih-66-let-tjurmy-v-gomele-vynesli-prigovor-za-terakt-na-zheleznoj-doroge-i-izmenu-gosudarstvu-542286-2022/

государственную должность, или лицом, на которое распространяется статус военнослужащего[19]. Закон подписан Президентом Республики Беларусь 6 марта 2023 года[20].

Эксперты отмечают, что такое расширение сферы применения смертной казни является прямым нарушением обязательств Республики Беларусь по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которой смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления.

В контексте гарантий процедурного характера эксперты отмечают поступательное ухудшение гарантий справедливости судебного разбирательства в связи с общей обстановкой «правового дефолта». В частности, среди факторов, обуславливающих ухудшение, эксперты отмечают давление на институт адвокатуры, в результате которого доступ к юридической помощи, а также возможности получения юридической помощи лицами, которым «грозит» смертная казнь, сократились.

Беларусь по-прежнему не выполняет просьб Комитета по правам человека о принятии временных мер, главным образом, по делам, связанным с вынесением смертного приговора, которые направляются ему в соответствии с Факультативным протоколом, и приводит эти приговоры в исполнение до того, как Комитет завершает рассмотрение соответствующих жалоб.

Все осужденные к смертной казни имеют право обратиться к Президенту Республики Беларусь с ходатайством о помиловании, о чем осужденному сообщается при провозглашении приговора. Оценивая критерий «лица, приговоренные к смертной казни, имеют право просить о помиловании или о смягчении приговора», эксперты учитывают и фактор наличия решений о помиловании. В 2022 г. решения о помиловании не выносились, что и повлияло на снижение оценки за данный компонент по сравнению с 2021 г., когда два человека, приговоренных к смертной казни, были помилованы.

В 2022 г. известно об одном случае исполнения смертного приговора и отказа в помиловании: дело Виктора Скрундика. В феврале 2023 г. стала известна дата приведения в исполнение смертного приговора в отношении жителя Слуцка Виктора Скрундика. Он был расстрелян 16 июля 2022 г. Белорусские власти привели в исполнение смертный приговор через один год и полтора месяца после вступления в силу приговора[21].

---

[19] http://www.house.gov.by/ru/zakony-ru/view/ob-izmenenii-kodeksov-po-voprosam-ugolovnoj-otvetstvennosti-1352/

[20] https://www.belta.by/president/view/lukashenko-podpisal-zakon-ob-usilenii-otvetstvennosti-za-prestuplenija-protiv-gosudarstva-554510-2023/

[21] https://dp.spring96.org/ru/news/110807

По-прежнему тела казнённых родственникам не выдаются, о месте захоронения не сообщается, несмотря на признание Комитетом по правам человека такой практики нарушением обязательств государства по статье 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (право на подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию).

13 мая 2022 г. Комитет по правам человека принял соображения по жалобе Тамары Селюн, матери приговоренного к смертной казни в 2013 г. Павла Селюна. Женщина просила признать нарушение её права не подвергаться жестокому обращению со стороны Департамента исполнения наказания, который после казни её сына посылкой прислал ей тюремную одежду с надписью «ИМН», которую Павел носил во время пребывания в «коридоре смертников». При этом ведомство не сообщало время и место захоронения парня. Получив такую посылку, женщина испытала столь сильный шок, что порубила одежду топором и сожгла ее. Тамара Селюн пробовала добиться справедливости через национальные суды и органы, но безрезультатно. КПЧ признал нарушение прав матери Павла Селюна, предусмотренные статьями 7 (право не подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию) и 14 (1) (право на доступ к справедливому судебному разбирательству) Международного пакта о гражданских и политических правах. КПЧ обязал власти обеспечить женщине компенсацию за допущенные нарушения, обнародовать информацию о месте захоронения её сына и выдать ей останки сына[22].

Правозащитники отмечают, что этим решением КПЧ подтвердил, что «система смертного наказания направлена именно на кару и на издевательство, она бесчеловечна и влияет на очень широкий круг людей»[23].

Смертная казнь все так же исполняется непубличко, путем расстрела. О дате и месте казни осужденному не сообщается. Государство видит разумный срок исполнения приговора как кратчайший срок от вынесения судебного решения, что негативно влияет на возможность обжалования или ходатайства о помиловании.

По-прежнему в белорусском законодательстве нет запрета на экстрадицию в страны, где есть угроза пыток и смертной казни.

---

22 https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhstcNDCvDan1pXU7dsZDBaDU6H%2bFDG7FZxkZpyr5d%2b6QIB7M%2bD5r%2bv0yoZ8CIbnrXbe1xQO4F%2bq44FliNwwihoK9cnLTEZEjhwkAO5HsxV6spxH6g8SAKqDNlEumpjMASfA9QLqaC%2b1ugaxgBtSqup9l%3d

23 https://spring96.org/ru/news/108481

- **Насильственные исчезновение**

В Беларуси нет конкретных и эффективных мер предотвращения случаев исчезновения отдельных лиц. Публичной отчетности о проделанной работе по предотвращению случаев исчезновения отдельных лиц со стороны государственных органов нет. Республика Беларусь все еще не является участницей Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Централизованных списков всех содержащихся под стражей лиц по-прежнему не составляется.

При этом эксперты выделили тенденцию на ухудшение ситуации по сравнению с 2021 г. Так, эксперты указывают на общее ухудшение положения с правами человека в стране, в частности изоляция (*incommunicado*) политических заключенных, репрессии в отношении адвокатов, которые ранее являлись чуть ли не единственной возможностью узнать о состоянии человека, его местонахождении. Кроме этого, продолжается практика так называемых «квази-арестов», когда человека насильно доставляют в органы внутренних дел для допросов, а власти отрицают его нахождение там. Более того, как отмечают эксперты, такая практика является системной и становится обыкновением, новой нормой для властей.

Один из примеров – дело Артема Дубского. В мае 2022 г. сообщалось о его исчезновении. 11 мая он был задержан в Минске и доставлен в КГБ для проведения допроса. Ночью 12 мая Артем был освобожден из КГБ с требованием вернуться в 14:30 для «оперативно-розыскных мероприятий». Когда А.Дубский возвращался в Осиповичи после допроса, за ним до самого дома следовала легковая машина с тремя «людьми в масках». Утром к легковой машине присоединился микроавтобус. Артем вышел на улицу и не вернулся. С тех пор Артем не выходит на связь. Правозащитники обратили внимание на то, что при задержании Артем был сильно избит, а также на ненадлежащее обращение с Артемом непосредственно в КГБ[24].

С 12 мая родственники Артема Дубского и правозащитники пытались выяснить, где находится Артем. В милиции утверждали, что не знают, где он. Наличие А.Дубского отрицали в КГБ, в центре изоляции правонарушителей на Окрестина и в СИЗО. Через пять дней родственникам сообщили, что он находится на Окрестина. Оказалось, что за это время милиционеры отвезли его в больницу, а потом сами же забрали оттуда[25].

[24] https://belhelcom.org/ru/news/obrashchenie-v-specialnye-procedury-oon-v-svyazi-s-ischeznoveniem-artema-dubskogo

[25] https://news.zerkalo.io/life/15235.html