

Национальный Индекс прав человека

<https://index.belhelcom.org/>

2021

Право принимать участие в ведении государственных дел

Комментарии экспертов

Оценка: 2,1

в том числе, оценка по компонентам:

- Участие в ведении государственных дел в контекстах, не связанных с выборами 1,7
- Право избирать и быть избранным 3,2
- Доступ к государственной службе 1,3

Оценивая состояние с правом принимать участие в ведении государственных дел в 2021 году, эксперты Индекса поставили более низкие оценки, чем в 2020 году. Позиция экспертов подробнее разъяснена ниже.

Участие в ведении государственных дел в контекстах, не связанных с выборами

Эксперты отмечают, что закрепленные в законодательстве механизмы привлечения заинтересованных сторон к формированию повестки принятия решений, а также обсуждению предлагаемых проектов, программ, законов или политик в 2021 году не изменились. При этом в стране сложилась общая атмосфера страха и недоверия к власти в связи с развернувшимися масштабными репрессиями против лиц, выразивших несогласие с действиями властей в период президентских выборов 2020 года, многие граждане из-за опасений «попасть в поле зрения» властей вовсе не обращаются в государственные органы. В этой части показательна следующая статистика: в 2021 году (по сравнению с 2020) более чем в два раза снизилось число созданных петиций (согласно данным интернет-ресурса petitions.by).

Эксперты отмечают общую тенденцию на ухудшение ситуации в отношении участия в ведении государственных дел: складывается практика недопущения попыток участия независимых организаций гражданского общества, частных лиц в ведении государственных дел всевозможными способами – от согласования проведения конференций с местными органами власти вплоть до принудительной ликвидации общественных объединений и некоммерческих учреждений.

В 2021 году был фактически прекращен доступ независимых некоммерческих организаций (далее – НКО) к консультативным структурам и механизмам при государственных органах в связи с ликвидацией НКО. Так, в июне 2021 года началась принудительная ликвидация «нежелательных» НКО в судебном и внесудебном порядке под различными предлогами (нарушение налогового законодательства, законодательства в сфере предотвращения легализации доходов, полученных



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

преступным путем, запрета сотрудничать с незарегистрированными НКО и т.п.)¹. Ликвидация сопровождалась массовыми обысками и опечатыванием офисов НКО, конфискацией собственности и изъятием документов, задержаниями руководителей и других представителей НКО², в результате чего многие сотрудники и активисты НКО были вынуждены уехать за границу. Примечательно, что под ликвидацию попал очень широкий круг организаций гражданского общества (примерно 20% всех НКО), включая те, которые не участвовали в протестах или политической деятельности, и даже те, у которых были хорошие отношения с властями. Ликвидация лишила представителей независимых НКО возможности участвовать в консультативных органах. Те субъекты гражданского общества, что действуют в форме учреждений или фондов, вовсе не допускаются к консультативным механизмам, так как считаются властями недостаточно репрезентативными (не могут представлять интересы социальных групп в связи с тем, что по своей организационно-правовой форме не являются основанными на членстве структурами).

Некоторые консультативные органы были в принципе устранены. Например, осенью 2021 года были приняты изменения в Кодекс о культуре (из Кодекса исключен раздел о гражданском контроле в сфере охраны историко-культурных ценностей), в соответствии с которыми наблюдательные комиссии по охране историко-культурного наследия будут ликвидированы в 2022 году. Это произошло несмотря на то, что ранее отмечалась эффективность и прозрачность деятельности данных комиссий³. В 2021 году также была начата практика «чисток» консультативных советов по предпринимательству на всех уровнях от неугодных представителей гражданского общества, данная практика также коснулась, например, Национального совета по гендерной политике⁴, Общественного совета по вопросам иностранной безвозмездной помощи при Департаменте по гуманитарной деятельности Управления делами Президента Республики Беларусь⁵. В 2021 году решением Президента статус Совета по развитию предпринимательства был понижен с консультативного органа при Президенте на консультативный орган при Совете Министров⁶.

Эксперты отмечают, что в 2021 году сохраняется «языковой перекосяк» в подготовке проектов нормативных правовых актов (большинство проектов были подготовлены только на русском языке), что ограничивает белорусоговорящую часть населения в возможности принимать участие в ведении государственных дел.

¹ С. 8, Беларусь 2021. Страновой отчет, CSO METER (далее – Отчет CSO METER). Доступен по ссылке: https://csometer.info/sites/default/files/2023-04/CSO%20Meter%20Belarus%20Country%20Report%20ENG%200-2_0.pdf

² С. 22 Отчет CSO METER

³ С. 49, Отчет CSO METER

⁴ <https://www.mintrud.gov.by/uploads/files/sostav-1-2.pdf>

⁵ <https://dha.gov.by/%d1%81%d0%b2%d0%b5%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d1%8f-%d0%be-%d1%81%d0%be%d0%b2%d0%b5%d1%82%d0%b5/>

⁶ <https://president.gov.by/be/documents/ukaz-no-163-ot-26-aprelya-2021-g-1619456765>

Знаковым событием в 2021 году стала подготовка к референдуму по внесению изменений в Конституцию Республики Беларусь, проведенному 27 февраля 2022 года. Предложения по изменению Конституции обсуждались в ходе диалоговых площадок в октябре 2020 – феврале 2021 г. Однако реальное обсуждение и учет мнений всех заинтересованных лиц не были обеспечены. Наблюдалось неравномерное вовлечение в процесс подготовки проекта различных групп общества в зависимости от отношения к существующему политическому режиму и от оценки легитимности действующего Президента Александра Лукашенко. Ориентированная на демократические изменения часть гражданского общества и политическая оппозиция (включая ту ее часть, которая эмигрировала за границу) институционализировала свои усилия в форме разработки проекта так называемой Конституции Новой Беларуси⁷. Ориентированная на укрепление существующей политической системы и незначительное («косметическое») реформирование Конституции часть гражданского общества была структурно оформлена в виде Круглого стола демократических сил⁸.

Наработки первого из указанных центров практически не были использованы в официальном процессе конституционного реформирования. Представители же второго центра вошли в состав Конституционной комиссии⁹ и приняли активное участие в работе этого органа. Всего в состав комиссии вошли лишь несколько представителей гражданского общества: представители одной политической партии (Коммунистической партии Беларуси), в то время как в Беларуси насчитывается пятнадцать зарегистрированных политических партий, и два представителя общественных объединений – это финансируемые на внеконкурсной основе напрямую из государственного бюджета Белорусский союз женщин и Белорусский союз юристов. При этом на 1 января 2021 года по данным Министерства юстиции в Беларуси было зарегистрировано 3021 общественное объединение¹⁰. Всего в состав комиссии вошли 36 членов, в основном представители Национального собрания Республики Беларусь, Конституционного суда Республики Беларусь, органов местного самоуправления.

Процесс разработки проекта изменений в Конституцию также не был публичным, что является нарушением права на участие в ведении государственных дел, закрепленного в ст. 37 Конституции Республики Беларусь. Венецианская комиссия описывает процесс подготовки проекта изменений следующим образом: ничто не говорит о том, что Конституционная комиссия или Рабочая группа были в достаточной степени открыты в своей деятельности, принимая во внимание предложения со стороны всех политических сил, гражданского общества или частных лиц.

В 2021 году решения по важнейшим вопросам государственной и общественной жизни принимались с учетом мнения не всех заинтересованных сторон в условиях политического

⁷ <https://kanstytucyja.online/>

⁸ <https://ksds.by/constitution/>

⁹ <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-105-ot-16-marta-2021-g>

¹⁰ <https://www.belta.by/society/view/bolee-80-novyh-obschestvennyh-objedinenij-zaregistrovano-v-belarusi-v-2020-godu-429070-2021/>

кризиса. Так, показательно, что проект изменений в Конституцию разрабатывался только представителями одной политической силы. Система не предусматривает широкого представительства всех заинтересованных лиц, а учитывает только те мнения, которые соответствуют провластной повестке. Игнорирование мнения заинтересованных сторон сохранило привычные формы и приобрело новые. Данная тенденция проявилась в 2021 году и на местном уровне. Так, многие мероприятия по обсуждению принимаемых решений не проводились под предлогом неблагоприятной для общественного здоровья обстановки в связи с COVID-19. При этом в 2021 году было принято решение о том, что проведение конференций, круглых столов и т.п. должно быть согласовано с местным органом исполнительной власти. В течение 2021 года площадки, залы, центры и творческие пространства, где организации гражданского общества могли бы проводить свои мероприятия, были закрыты по всей стране, особенно в Минске. В ряде случаев владельцы и менеджеры таких заведений были привлечены к уголовной ответственности¹¹. На практике это означало, что заинтересованные стороны были лишены возможности влиять на принимаемые решения на самых ранних стадиях – организации мероприятий по обсуждению таких решений. Проводимое в феврале 2021 года VI Всебелорусское народное собрание (далее – ВНС) по-прежнему лишь формально отражало представительство партий.

Кроме этого происходит институализация и огосударствление процесса участия в принятии решений. Это означает, что существующие структуры гражданского общества ведут свою деятельность, опираясь на принятую действующей властью идеологическую основу. Попытки выйти за пределы «правильного» идеологического поля наказываются как экстремистские действия. Примером также служит ситуация, при которой государство допускает продвижение интересов каких-либо групп только посредством деятельности провластных организаций (так называемые «ГОНГО») и принимает, соответственно, предложения, поступающие только через такие организации, например, профсоюзы – в сфере труда, Белорусский республиканский союз молодежи – в области молодежной политики и т.д.

Государство формально подходит к выполнению обязанности по доведению до сведения всех заинтересованных сторон информации об основаниях, причинах и последствиях решений. В то же время эксперты отмечают, что в 2021 году значительно увеличилось количество нормативных правовых актов, принимаемых в виде указов и декретов Президента Республики Беларусь (принимаются единолично), в которых большая часть текста скрыта с пометкой «Для служебного пользования», несмотря на то, что эти акты касаются интересов широкой общественности. Тенденция закрытия текста нормативных правовых актов прослеживается и в других актах, например, актах министерств, Национального банка Республики Беларусь и т.д. В 2021 году также распространилась практика закрытия государственной статистики, в частности, по золотовалютным резервам Беларуси, государственному долгу и др. В качестве еще одного проблемного момента эксперты называют недоступность некоторых сайтов государственных органов из-за рубежа.

¹¹ С. 42-43, Отчет CSO METER

Принятие решений на региональном и международном уровне также происходит без участия всех заинтересованных сторон. В 2021 году в рамках Союзного государства были приняты программы (дорожные карты), правовая природа которых неясна, содержание программ раскрывалось лишь частично и тезисно. В рамках Евразийского экономического союза, по замечанию экспертов, Республикой Беларусь принимались «недальновидные» решения, которые принимаются под давлением и иногда не соответствуют интересам страны. В качестве примеров других неблагоприятных для Беларуси решений эксперты называют посадку самолета компании Ryanair для задержания бывшего редактора канала NEXTA¹², ситуацию с мигрантами на границе с ЕС¹³, выход из Восточного партнерства¹⁴.

В 2021 году в Беларуси по-прежнему сохранилась практика стигматизации и критики организаций гражданского общества, получающих иностранное финансирование, а также дискредитации организаций гражданского общества, предоставляющих альтернативные доклады в международные мониторинговые механизмы (власти обвиняют их в клеветничестве). В течение года государственные СМИ опубликовали множество материалов, в которых утверждалось, что организации гражданского общества совершают финансовые нарушения, уклоняются от уплаты налогов и финансируют протесты за счет иностранных грантов, в том числе путем коррупции и нецелевого использования средств в сотрудничестве с местным отделением ООН в Беларуси.

При оценке критерия поощрения участия в принятии решений на международном уровне эксперты также учитывают ситуацию с уголовным преследованием активистов гражданского общества и представителей НКО за действия международного характера.

Показательна ситуация, произошедшая с общественным объединением «Экодом». «Экодом» – одна из старейших и авторитетнейших экологических организаций в Беларуси, которая работает с международными механизмами, в том числе с Комитетом по вопросам соблюдения Орхусской конвенции (далее – Комитет). «Экодом» регулярно информировал Комитет о случаях преследования активистов в Беларуси, реализующих свои права по Орхусской конвенции, а также об отсутствии со стороны государства принятых мер по недопущению практики преследования и притеснения активистов¹⁵. После обысков в офисе и у директора организации, внеплановой проверки по иску Министерства юстиции 30 августа 2021 года Верховным судом было принято решение о ликвидации Общественного объединения «Экодом».

В качестве реакции на принудительную ликвидацию «Экодом» в отношении Беларуси на седьмой сессии совещания сторон Орхусской конвенции было принято решение о том, что ликвидация «Экодом» – это случай преследования и притеснения НКО по Орхусской конвенции, поэтому Беларусь должна быть лишена своих привилегий по Орхусской конвенции с 1 февраля 2022 года,

¹² <https://www.dw.com/ru/posadka-samoleta-ryanair-s-protasevichem-v-minske-dose-dw/a-57655377>

¹³ <https://www.dw.com/ru/v-2021-godu-pochti-40-tys-migrantov-pytalis-nezakonno-proniknut-v-polshu-iz-belarusi/a-60251431>

¹⁴ <https://www.bbc.com/russian/news-57645493>

¹⁵ <https://spring96.org/ru/news/96914>, <https://spring96.org/ru/news/96615>

если не восстановит до 1 декабря 2021 года регистрацию «Экодом». Представители министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды назвали это решение исключительным и дискриминационным подходом к стороне конвенции, а вывод о том, что в Беларуси стремительно ухудшается ситуация для лиц, осуществляющих свои права по конвенции, – безосновательным и политически мотивированным¹⁶.

Помимо этого, в декабре 2021 года были приняты и вступили в силу изменения в Уголовный кодекс, которые вводят уголовную ответственность за призывы к санкциям, что наказывается лишением свободы на срок до 12 лет (максимальный срок по различным составам в рамках одной статьи)¹⁷. Распространена также практика внесения активистов, действующих на международном уровне, в список граждан, причастных к террористической деятельности, а также их уголовное преследование по различным основаниям. Таким образом, деятельность гражданского общества на международном уровне не только не поощряется, но и карается.

Власти препятствуют свободному обмену информацией в стране на различных уровнях. Суды тиражируют решения о признании экстремистскими материалами информационной продукции, размещенной на различных интернет-ресурсах. За 2021 г. под запрет попали ведущие информационные сайты, в т.ч. tut.by, belsat.eu, belaruspartisan.by, а также более 450 страниц в социальных сетях и Telegram-каналов общественно-политического характера. Ссылка на любой материал с ресурса, признанного экстремистским, влечет административную ответственность. За 2021 год судами за это было наложено не менее 43 административных штрафов и не менее 104 раз применен административный арест¹⁸. Власти признали несколько СМИ экстремистскими формированиями: информационное агентство БелаПАН, группу граждан, объединенных посредством интернет-ресурсов «Белсат»; группу граждан, объединившихся посредством интернет-ресурсов «Радые Свабода»¹⁹.

По мнению экспертов, 2021 год характеризуется стигматизацией, маргинализацией независимых организаций гражданского общества, которые пытаются вносить свой вклад в принятие решений на различных уровнях, решения принимаются только с учетом мнения одной политической силы, любое проявление альтернативного мнения карается.

Право избирать и быть избранными

Избирательный процесс в Республике Беларусь не соответствует целому ряду установленных международных стандартов проведения подлинных демократических и справедливых выборов и сопровождается многочисленными нарушениями требований национального законодательства.

¹⁶ <https://www.belta.by/society/view/hudyk-belarus-kategoricheski-ne-priemlet-diskriminatsionnyj-podhod-k-storonam-orhusskoj-konventsii-465964-2021/>

¹⁷ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100133>

¹⁸ С. 11, Ситуация с правами человека в Беларуси в 2021 году. Аналитический обзор, ПЦ Весна (далее – Обзор ПЦ Весна). Доступен по ссылке: https://spring96.org/files/misc/review_2021_ru.pdf

¹⁹ С. 12, Обзор ПЦ Весна



Участие в выборах не является реальным механизмом участия граждан в государственных делах, так как участие избирателей в формальных избирательных процедурах не оказывает фактического влияния на состав правительства и иных государственных органов, а результаты волеизъявления избирателей не определяют проводимый правительством политический курс.

В 2021 году было принято политически мотивированное решение о переносе выборов депутатов местных Советов депутатов (далее также «местные выборы»). По планам местные выборы должны были состояться не позднее 18 января 2022 года, однако на момент середины мая 2021 года о дате выборов не было известно. 25 мая 2021 года появилась информация о предложении парламента провести выборы в местные Советы депутатов одновременно с выборами в парламент (мандат парламента заканчивается в 2024 году), так как проведение местных выборов одновременно с референдумом по внесению изменений в Конституцию, который назначен на начало 2022 года, нецелесообразно²⁰. Помимо этого было заявлено, что перенос необходим, так как вводится единый день голосования для выбора депутатов. Как итог, в начале октября 2021 года был принят закон, согласно которому в Конституцию Республики Беларусь были внесены соответствующие изменения: вводится единый день голосования, и мандат действующих депутатов местных Советов депутатов продлевается до выборов в единый день голосования²¹.

Эксперты называют заявленные причины переноса формальными. В действительности же, по мнению экспертов, решение о переносе было принято по политическим мотивам, а изменение Конституции является лишь легализацией парламентом этого политического решения. Местные выборы должны были состояться вслед за президентскими выборами 2020 года в контексте широкого политического недовольства и активного проявления населением своей гражданской позиции. Соответственно, перенос местных выборов продиктован желанием власти лишить граждан Беларуси возможностей для открытого высказывания своей политической воли в процессе выборов. Эксперты указывают, что эта ситуация есть ни что иное, как манипуляция сроками проведения выборов в интересах действующей власти.

Необходимо отметить, что похожая ситуация произошла в 2019 году, когда были незаконно назначены досрочные выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь²². Этот факт был отмечен в оценке и комментариях экспертов за 2019 год как нарушение, негативно влияющее на ситуацию с правом избирать и быть избранным в Беларуси. Как следствие, оценка за компонент «Право избирать и быть избранным» уже учитывает такое нарушение, как манипуляция сроками в интересах власти, поэтому аналогичное нарушение,

²⁰ <https://www.belta.by/society/view/deputaty-progolosovali-za-obraschenie-palat-parlamenta-k-prezidentu-442830-2021/>

²¹ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100124>

²² С. 9, Аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами в Палату Представителей Национального собрания Республики Беларусь 2019, «Правозащитники за свободные выборы». Доступен по ссылке: https://belhelcom.org/sites/default/files/vynikovaja_spravazdacha_parlamenckia_vybary_2019_ru.pdf

зафиксированное в 2021 году, эксперты не отразили повторно в оценке за 2021 год, чтобы исключить дублирование одного и того же аргумента.

Однако, не может остаться незамеченным тот факт, что в 2019 году выборы были проведены досрочно, то есть мандат депутатов парламента был сокращен, при этом в 2021 году выборы в местные советы были перенесены на существенно поздний срок (2024 год), что увеличивает мандат действующего созыва депутатов местных органов. Этот факт отразился на снижении в 2021 году оценки критерия, в котором учитывается разумная периодичность проведения выборов.

Таким образом, в результате переноса местных выборов сложилась ситуация, при которой в Беларуси в период с августа 2020 года до 2024 года не будут проводиться выборы, такое решение искусственно лишило граждан Беларуси возможности участвовать в выборах на 3,5 года.

При оценке функционирования органов по контролю за ходом выборов в силу отсутствия выборов в 2021 году эксперты учитывали следующий факт: в 2021 году был переназначен руководитель Центральной избирательной комиссии (далее – ЦИК). Так, на должность председателя ЦИК Президентом Республики Беларусь был назначен Игорь Карпенко, занимавший с 2016 года пост министра образования²³. Эксперты выражают сомнения в профессионализме и компетентности нового руководителя ЦИК в сфере избирательного процесса. По мнению экспертов, данное назначение снижает способность органа по контролю за ходом выборов эффективно функционировать.

Активные репрессивные меры, направленные против независимых организаций гражданского общества, оказали влияние и на положение в сфере права избирать и быть избранным. С июля 2021 года власти начали долгосрочную кампанию принудительной ликвидации НКО, которая к концу 2021 года затронула свыше 320 организаций, в том числе не менее 120 общественных объединений, которые наделены правом выдвигать кандидатуры в состав избирательных комиссий и наблюдателей на выборы (кроме того, многие общественные объединения были вынуждены принять решение о самоликвидации, в связи с невозможностью вести деятельность в неблагоприятных политико-правовых условиях)²⁴.

В 2021 году было введено новое ограничение права быть избранным на должности депутатов Национального собрания Республики Беларусь, Президента. Так, новая редакция Закона «О противодействии экстремизму», принятая Законом Республики Беларусь от 14.05.2021 № 104-З «Об изменении законов по вопросам противодействия экстремизму», предусматривает, что гражданам, в отношении которых имеется вступивший в законную силу приговор суда в связи с совершением «экстремистских действий», в течение пяти лет после погашения или снятия судимости запрещается занимать государственные должности²⁵. Принимая во внимание, что

²³ <https://president.gov.by/ru/events/rassmotrenie-kadrovyyh-voprosov-1639385929>

²⁴ С. 14, Отчет CSO METER

²⁵ Ст. 18, Закон Республики Беларусь от 04.01.2007 № 203-З (ред. от 14.05.2021) «О противодействии экстремизму». Доступен по ссылке: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700203>

несогласные с действиями властей в контексте президентских выборов 2020 года привлекались к уголовной ответственности, в большинстве своем, за «экстремизм», введенное ограничение, по мнению экспертов, носит политически мотивированный характер и не является объективным и обоснованным.

В 2021 году приобрела новые формы и стала массовой практика преследования людей, которые поставили подпись за выдвижение одного или нескольких оппозиционных кандидатов. Так как процедура сбора подписей за выдвижение кандидата не является анонимной (избиратель, ставя подпись за выдвижение кандидата, оставляет свои персональные данные), то такие списки подписей представляют для власти простой и удобный способ выявить политические предпочтения граждан, формально не вмешиваясь в тайну голосования. Граждане, занятые в государственном секторе, поставившие подпись за оппозиционного кандидата, подвергаются увольнению²⁶. По мнению экспертов, такие действия негативно влияют на общий контекст реализации избирательных прав в стране, делая выборный процесс еще более несвободным. На практике граждане были лишены еще одной возможности свободно поддержать оппозиционных кандидатов.

В 2021 году количество граждан Беларуси, имеющих возможность голосовать, уменьшилось. Во-первых, многие белорусы были вынуждены выехать за пределы Республики Беларусь в связи с реальным преследованием или угрозой преследования, а также ухудшающейся ситуацией с правами человека. Белорусам становится затруднительно голосовать по разным причинам, например, в связи с территориальной удаленностью посольств, а также посещение посольства невозможно для людей, которые подаются на защитный статус в государстве пребывания. Помимо этого, проживающие за пределами Республики Беларусь белорусы столкнулись с трудностями, иногда вообще невозможностью, заменить паспорт в консульском учреждении, некоторые опасаются обращаться за данной процедурой в связи с участием в протестах 2020 года. Как следствие, отсутствие действующего паспорта и (или) опасения за личную свободу на практике сделали невозможным для некоторых белорусов реализацию права избирать.

Эксперты также характеризуют 2021 год как год постэлекторального насилия, последствия которого отразятся на последующих избирательных процессах. Так, системные и широкомасштабные репрессии против независимых СМИ²⁷, представителей гражданского общества, независимых профсоюзов, правозащитников²⁸, лиц, выразивших несогласие с действиями властей²⁹, – все это крайне негативно влияет на возможность граждан самостоятельно формировать собственное мнение, свободное от насилия или угрозы насилием. На практике за 2021 год создана атмосфера террора, повсеместного и непредсказуемого насилия по отношению

²⁶ <https://news.zerkalo.io/economics/4349.html>

²⁷ С. 56-57, Отчет CSO METER

²⁸ С. 19-21, Отчет CSO METER

²⁹ С. 2-3, Обзор ПЦ Весна

к «несогласным»: как следствие, от выборного процесса хочется держаться подальше. По сути, происходит умаление права человека свободно избирать и быть избранным.

Право на доступ к государственной службе

В 2021 году сохранилась практика «чисток» государственного аппарата от неугодных людей, увольнений на политической основе, а также создание препятствий для доступа на государственную службу тех, кто проявил нелояльность к действующей власти. С 2021 года, по замечанию экспертов, принцип лояльности к власти стал единственным при принятии решения о доступе к государственным должностям. В 2021 году так и не заработал механизм публичного оповещения о вакантных местах государственных служащих, как следствие, по-прежнему не обеспечивается широкий и открытый конкурс заявок на государственные должности. Кроме этого, эксперты отмечают, что ситуация с доступом к государственной службе ухудшилась для студентов частных вузов: предпочтение при приеме на госслужбу отдается выпускникам государственных вузов. Госслужащим, которые имеют ученые степени, в 2021 году перестали производить дополнительные выплаты и предоставлять один научный день для работы с литературой, подготовки научных работ. Научные степени, которые получены за пределами Беларуси, не признаются.

Эксперты зафиксировали тенденцию на все более неразумные и необоснованные назначения лиц из «силового блока» на руководящие должности в гражданских органах исполнительной власти в 2021 году. Эксперты называют такую ситуацию милитаризацией руководящих должностей. Один из примеров: в октябре 2021 года министром юстиции был назначен Сергей Хоменко, который до этого занимал должность заместителя министра внутренних дел. До 2021 года такие случаи отмечались лишь при назначении лиц на должности среднего уровня.

По мнению экспертов, в 2021 году в Беларуси не было реализовано ни одного инструмента, который бы давал госслужащим свободу от политического вмешательства и давления. Решения принимаются исключительно по принципу их соответствия политическому курсу действующей власти. Эксперты отмечают ухудшение ситуации в 2021 году по сравнению с 2020 годом в части свободы госслужащих от политического вмешательства или давления. При этом данный критерий в 2020 году уже был оценен экспертами на уровне «1», что является низшей возможной оценкой по методологии Индекса. В связи с этим не представляется возможным отразить ухудшение ситуации в 2021 году через цифровое выражение в оценке. Эксперты также не отмечают каких-либо положительных изменений, что могло бы повлиять на оценку данного критерия.