

Национальный Индекс прав человека

<https://index.belhelcom.org>

2021

Общие меры в области прав человека:

комментарии экспертов

Оценка: 1.9

в том числе, оценка по компонентам:

- Государственная политика в области прав человека 1.7
- Взаимодействие с гражданским обществом 1.4
- Взаимодействие с международными механизмами 2.3
- Равенство и недискриминация 2.4

Описание ситуации по общим мерам в области прав человека в предыдущие годы можно посмотреть в обзоре за 2019 и 2020 гг. Оценивая состояние с общими мерами в области прав человека в 2021 году, эксперты Индекса поставили более низкие оценки, чем в 2020 году. Позиция экспертов подробнее разъяснена ниже.

По мнению экспертов, в 2021 г. в Беларуси укрепился “правовой дефолт” и кризис с правами человека, что напрямую сказалась на реализации общих мер в области прав человека.

Суды не являются независимыми и беспристрастными, особенно при рассмотрении политически мотивированных дел. Разочарование в судебной системе на фоне приговоров по политически мотивированным делам привело к общему недоверию к судебной системе со стороны граждан. Это же относится и к правоохранительным органам. В 2021 г. подвергались преследованию адвокаты, многих отстранили от осуществления адвокатской деятельности по надуманным причинам, в частности, в связи с непрохождением аттестации¹.

В 2021 г. серьезно ужесточено законодательство, напрямую связанное с правами человека и их реализацией². Внесены изменения, в частности, в Уголовный кодекс, Кодекс об административных

¹ Против троих адвокатов возбуждены уголовные дела под различными предлогами. В 2021 г. распространена практика вызова адвокатов на переаттестацию. Министерство юстиции объясняет лишение лицензий «систематическим (два и более раза в течение 12 месяцев подряд) нарушением требований и условий осуществления адвокатской деятельности» <https://defenders.by/lawyers-persecution-2020>; <https://www.belta.by/society/view/minjust-pojasnil-lishenie-litsenzij-nekotoryh-advokatov-451652-2021/>

² Подробнее про изменения в законодательстве Республики Беларусь в 2021 г. см. Анализ законодательства «Новое законодательное регулирование в Республике Беларусь как реакция властей на события 2020 г., его соотношение с международными стандартами в сфере прав человека», БХК, Lawtrend, 2021,



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

правонарушениях, закон «О противодействии экстремизму», закон «О средствах массовой информации», закон «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» и ряд других. Принят закон «О недопущении реабилитации нацизма», который еще сильнее ограничил возможности свободно высказываться, в частности, на исторические темы. Законодательные нормы использовались не для защиты прав человека, а наоборот – для репрессий, наказания за неояльность и нарушения прав человека.

В 2021 г. правозащитники и их деятельность фактически объявлены «вне закона». Репрессии коснулись некоммерческих организаций, аналитических центров, журналистов-расследователей, учителей, членов профсоюзов, активистов в области культуры, медицины, спорта и т.д. Власти Беларуси использовали широкий спектр методов давления на общество: обыски, задержания и аресты, фальсификация уголовных дел, ликвидация организаций, инструменты пропаганды³. Начиная с весны 2021 г., государство инициировало широкомасштабные репрессии против организаций гражданского общества⁴ (общественных и правозащитных⁵). Многие представители общественных и правозащитных организаций были задержаны по «сфабрированным» делам:

https://belhelcom.org/sites/default/files/novoe_zakonodatelnoe_regulirovanie_belarus_2021_2.pdf; Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/HRC/50/58, 04.05.22, paras. 22-31, https://spring96.org/files/misc/a_hrc_50_58-ru.pdf ; Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/HRC/47/49, 04/05/21, п.26, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/101/84/PDF/G2110184.pdf?OpenElement>

³ https://drive.google.com/file/d/1UOYA_Qw8GMlj3EkWsM7C7wUc6veWoPRG/view; Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/HRC/50/58, 04.05.22, para. 5, https://spring96.org/files/misc/a_hrc_50_58-ru.pdf

⁴ По данным Lawtrend с июля 2021 г. властями Беларуси было ликвидировано более 300 некоммерческих организаций вне зависимости от характера деятельности (культурные, просветительские, правозащитные, социальные, благотворительные и др.). Официальными основаниями послужили внеуставная деятельность, получение двух предупреждений от Минюста в течение года или неосуществление предпринимательской деятельности в течение 24-х месяцев. Принудительная ликвидация не коснулась провластных общественных организаций. Еще около 200 организаций гражданского общества приняли решения о самоликвидации. <https://www.lawtrend.org/liquidation-nko>

⁵ Подробнее о механизмах репрессий в отношении белорусских правозащитников см. Беларусь: правозащита вне закона, Human Constanta, 2022, https://drive.google.com/file/d/1UOYA_Qw8GMlj3EkWsM7C7wUc6veWoPRG/view



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

представители Офиса по правам людей с инвалидностью⁶, правозащитники «Весны»⁷ (например,

⁶ 21 января 2021 г. Департамент финансовых расследований (ДФР) КГК Республики Беларусь сообщил о начале расследования деятельности отдельных сотрудников Офиса по правам людей с инвалидностью. В тот же день сотрудники ДФР провели обыск в помещении Офиса, изъяв компьютерную технику, телефоны и значительное количество документов. С. Дроздовский и О. Граблевский доставлены на допрос в ДФР. ДФР также провел обыск в домах и конфисковал личное имущество других сотрудников Офиса. В ДФР пояснили, что допрос двух правозащитников был частью расследования деятельности Офиса на предмет возможного присвоения благотворительных пожертвований и международного финансирования. 2 февраля 2021 г. в 9:30 Сергей Дроздовский и Олег Граблевский прибыли в ДФР. Их вызвали под предлогом возвращения оборудования, конфискованного в ходе обыска. В комнате для допросов их продержали семь часов и отказали в неоднократных просьбах о доступе к своим адвокатам. Олега Граблевского в какой-то момент заставили снять всю одежду, а Сергея Дроздовского заставили оставаться неподвижным в течение полных семи часов, что причиняло ему сильную боль как инвалиду-колясочнику. 3 февраля 2021 г. С. Дроздовский и О. Граблевский были задержаны. Их адвокаты подписали соглашение о неразглашении, не позволяющее им публично говорить о ряде деталей дела их клиентов. В феврале 2021 г. О. Граблевскому было предъявлено обвинение в «мошенничестве» по ст. 209 УК Беларуси, и он был помещен в следственный изолятор до 31 июля 2021 г., когда был освобожден под личное поручительство. С Дроздовский был обвинен в том же преступлении и помещен под домашний арест до освобождения под личное поручительство 31 июля 2021 г. Расследование деятельности Офиса и обвинения в адрес С. Дроздовского и О. Граблевского могут быть связаны с сотрудничеством Офиса с агентствами ООН, направленным на предоставление юридических консультаций и поддержки лицам с инвалидностью для продвижения и защиты их прав человека. Это подтверждается заявлением белорусского МИД, в котором он обвиняет несколько сотрудников ООН в отмыывании денег с помощью Офиса по правам людей с инвалидностью. <https://geneva.mfa.gov.by/en/embassy/news/e5a046e6697fcaa7.html> ; https://drive.google.com/file/d/1UOYA_Ow8GMlj3EkWsM7C7wUc6veWoPRG/view

⁷ Подробнее о механизмах репрессий в отношении белорусских правозащитников см. Беларусь: правозащита вне закона, Human Constanta, 2022, с.16, https://drive.google.com/file/d/1UOYA_Ow8GMlj3EkWsM7C7wUc6veWoPRG/view. Преследование сотрудников ПЦ «Весна» шло волнами. Некоторые из правозащитников арестованы после протестов, другие стали мишенью во время разгона 14–15 июля 2021 г.: в эти дни задержаны 11 правозащитников ПЦ «Вясна» по всей Беларуси, а также двое бывших представителей организации. 8 правозащитников задержаны в рамках уголовного дела по ч. 1 и 2 ст. 342 (организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них) и ч. 2 ст. 243 (уклонение от уплаты налогов) на 72 часа. Некоторых правозащитников отпустили сразу после обысков и (или) допросов, некоторых отпустили через 72 часа, но без снятия с людей статуса подозреваемых. Однако 7 членов ПЦ «Весна» по-прежнему находятся в заключении по политическим мотивам. Подробнее про отдельные судебные дела см. в документе.



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

Марфа Рабкова⁸, Алесь Беляцкий⁹, Валентин Стефанович, Владимир Лабкович, Леонид Судаленко и др.), остальные вынуждены уехать из страны из соображений безопасности для продолжения своей деятельности. 14 июля 2021 г. проведена скоординированная серия обысков¹⁰ и арестов правозащитников и активистов гражданского общества¹¹. 30 июля 2021 г. А. Лукашенко публично высказался о некоммерческих организациях и их влиянии: «В результате проведенных мероприятий выделено 185 деструктивных структур, представляющих потенциальную угрозу национальной безопасности, в том числе представительство иностранной некоммерческой организации, 71 республиканское и местное общественное объединение, 113 учреждений. Это большие цифры»¹².

Осуществлена атака на независимые СМИ: крупнейший новостной портал TUT.BY разгромлен, множество журналистов задержаны по административным делам, некоторые – по уголовным. Как следствие – доступ к информации существенно затруднен. 18 мая 2021 г. журналисты по всей стране подверглись обыскам¹³ и задержаниям. 29 журналистов оставались за решеткой по состоянию на конец декабря 2021 г.¹⁴.

⁸ Марфа Рабкова - координатор волонтерской службы ПЦ «Весна», занималась документированием случаев пыток и жестокого обращения с задержанными протестующими с начала мирных протестов в Беларуси летом 2020 г. Одной из ключевых функций волонтерской сети ПЦ «Вясна», координируемой Марфой, был контроль за соблюдением права на мирные собрания. Марфа Рабкова была задержана 17 сентября 2020 г. якобы за обучение или иную подготовку людей к участию в массовых беспорядках, через 3 месяца ей предъявили новые обвинения по ч. 3 ст. 130 (разжигание социальной вражды к власти группой невыясненных лиц) и ч. 2 ст. 285 УК (участие в преступной организации), еще через 10 месяцев в письме родным она сообщила, что ее будут судить по 11 статьям УК.

⁹ Председателя ПЦ «Весна» Алесь Беляцкого задержали 14 июля 2021 в рамках уголовного дела, у него дома и в офисе организации прошел обыск. 6 октября 2021 г. в Минском городском суде рассмотрели жалобу Алесь Беляцкого на продление срока заключения под стражу. Судья Евгений Хаткевич оставил жалобу без удовлетворения. Впоследствии стало известно, что его обвинили по статье 243 УК РБ – Уклонение от уплаты налогов и сборов. В 2021 г. судебный процесс так и не начался.

<https://prisoners.spring96.org/ru/person/ales-bjaljackiy>

¹⁰ В офисах Белорусского Хельсинкского комитета, Центра правовой трансформации (Lawtrend), Центра информационно-правовой поддержки социально уязвимых групп «Адвокаси», Международного общественного объединения «Гендерные перспективы», Белорусской ассоциации журналистов, Правозащитного центра «Весна» и многих других.

¹¹ <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/belarus-coordinated-searches-and-detentions-of-journalists-and-human>

¹² Belta, 30.07.2021, https://t.me/belta_telegramm/61654

¹³ <https://www.rferl.org/a/belarus-tut-by-raid-crackdown/31261210.html>

¹⁴ Белорусская ассоциация журналистов, Репрессии против журналистов в Беларуси, 2021, <https://baj.by/en/analytics/figures-year-repression-media-and-journalists-belarus-2021>



Государственная политика в области прав человека

По мнению экспертов, в 2021 г. существенно ухудшилась ситуация с принятием законодательных или других мер, необходимых для эффективной реализации прав человека. Это связано, с одной стороны, с деградацией судебной системы, ее неэффективностью и зависимостью, и как следствие – недоверием к такой судебной системе, а также с отсутствием эффективных средств правовой защиты, что привело к практической невозможности защитить свои права. С другой стороны, ужесточение законодательства, связанного с реализацией прав человека, привело к широкой свободе усмотрения при рассмотрении судами политически мотивированных дел. Так, суды стали активно применять антиэкстремистское законодательство¹⁵, диффамационные статьи в отношении граждан, не поддерживающих действующую власть, например, высказывающих свое мнение через комментарии в социальных сетях¹⁶; а также в отношении активистов, правозащитников и журналистов¹⁷. Законодательные изменения использовались с целью наказать инакомыслящих и как средство запугивания общества в целом.

В 2021 г. системно применяется репрессивная, унижающая достоинство практика правоохранительных органов по публикации в официальных, провластных или анонимных СМИ и телеграм-каналах «покаянных» видео задержанных, записанных, очевидно, под принуждением. В данных видео люди «признавали» свою вину в публикации в социальных сетях критических, а

¹⁵ Экстремистская деятельность широко трактуется судом. Ответственность наступает не только за организацию, подготовку и совершение посягательств на независимость, территориальную целостность, суверенитет, основы конституционного строя, общественную безопасность, но и за планирование такой деятельности. При этом такая деятельность может осуществляться, в том числе, путем:

- содействия осуществлению экстремистской деятельности, прохождения обучения или иной подготовки для участия в такой деятельности;
- распространения заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, дискредитирующих Республику Беларусь;
- оскорбления представителя власти в связи с исполнением им служебных обязанностей, дискредитации органов государственной власти и управления;
- разжигания расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, политической или идеологической вражды, вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы, в том числе совершения в указанных целях противоправных деяний против общественного порядка и общественной нравственности, порядка управления, жизни и здоровья, личной свободы, чести и достоинства личности, имущества; воспрепятствования законной деятельности государственных органов и т.п.

¹⁶ <https://www.dw.com/ru/srok-za-kommentarii-v-belarusi-massovo-sudjat-za-diffamaciju/a-59902109>

¹⁷ См. подробнее обзоры судебной практики и изменений в законодательстве в сфере борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за 2021 от Human Constanta, <https://humanconstanta.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-oktyabr-dekabr-2021/>; <https://humanconstanta.org/borba-s-ekstremizmom-obzor-tendencij-avgust-i-sentyabr-2021-goda/>; <https://humanconstanta.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyun-i-iyul-2021/>; <https://humanconstanta.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-aprel-maj-2021/>; <https://humanconstanta.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-yanvar-mart-2021/>



иногда оскорбительных комментариев в отношении силовиков, представителей власти, и «раскаивались» в этом. Впоследствии таких людей привлекали либо к уголовной, либо к административной ответственности. Также стали публиковаться «покаянные» видео, раскрывающие подробности личной жизни. Так, в декабре 2021 г. опубликовано видео с пресс-секретарем А1 Н. Бределевым и директором по маркетингу «Хёндэ АвтоГрад» С. Бабашковым, где они признавались в том, что принадлежат к ЛГБТ сообществу¹⁸. Также, широкую известность приобрело «дело Зельцера», когда около 200 людей задержали за комментарии в социальных сетях о происшествии. В отношении них возбуждены уголовные дела по ст. 369 УК («Оскорбление представителя власти») и по ст. 130 УК («Разжигание социальной розни»)¹⁹.

Согласно статистике Генпрокуратуры, по делам экстремистской направленности в 2021 г. осуждено более 1,6 тыс. человек²⁰. Генпрокуратура подчеркнула, что никого из них не оправдали²¹. По диффамационным статьям, согласно информации ПЦ «Весна», в 2021 г. было осуждено более 400 человек²².

14 декабря 2021 г. статья 361 УК была изложена в новой редакции (изменения вступают в силу с 1 января 2022 г.). Она криминализирует призывы к санкциям в отношении Республики Беларусь, физических и юридических лиц Беларуси. Ее возможная широкая трактовка на практике может фактически привести к криминализации деятельности по подготовке докладов о ситуации с правами человека в Беларуси в международные механизмы.

Формально законодательство предусматривает различные средства правовой защиты, однако, по мнению экспертов, такие средства не являются эффективными на практике, особенно если речь идет о политически мотивированных делах²³. Репрессии в отношении адвокатов, лишение их лицензий²⁴, запрет на осуществление адвокатской деятельности, практика принуждения адвокатов подписывать соглашение о неразглашении информации о ходе следствия и суда, о предъявленном обвинении негативно сказался на доступе к средствам правовой защиты для лиц, находящихся под стражей. Практически невозможен доступ к обжалованию дисциплинарных взысканий для тех, кто находится в местах лишения свободы. Ограничен доступ адвокатов к своим подзащитным, которые находятся в штрафных изоляторах, что является нарушением права на юридическую помощь. Те, кто находятся в Центрах изоляции правонарушителей или в изоляторах временного содержания,

¹⁸ <https://dev.by/news/zaderzhan-pr-a1>

¹⁹ <https://belsat.eu/ru/news/28-10-2021-delo-zeltsera-dve-smerti-pytki-i-prizyv-k-terroru-cto-stalo-izvestno-za-mesyats/>

²⁰ <https://www.belta.by/society/view/genprokuratura-po-delam-ekstremistskoj-napravlenosti-v-2021-godu-osuzhdeno-bolee-16-tys-chelovek-480909-2022/>

²¹ <https://euroradio.fm/ru/v-belarusi-ozvuchili-statistiku-po-borbe-s-protestami-v-2021-godu>

²² <https://spring96.org/ru/news/99641>

²³ Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, А/НRC/50/58, 04.05.22, para. 9, https://spring96.org/files/misc/a_hrc_50_58-ru.pdf

²⁴ <https://www.currenttime.tv/a/beloruskie-advokaty-lishennye-litsenzii/31511508.html>



также не могут обжаловать решения по административным делам, вынесенным в отношении них (не предоставляют ручку и бумагу, невозможно заплатить государственную пошлину). Согласно статистике Верховного Суда, в 2021 г. только 79 приговоров было отменено в апелляционном и/или кассационном порядке²⁵.

12 октября 2021 г. принято постановление Совета Министров №575 «О мерах противодействия экстремизму и реабилитации нацизма», которое регламентирует порядок признания групп граждан, по мнению правоохранительных органов, осуществляющих экстремистскую деятельность, в том числе с использованием мессенджеров и соцсетей, экстремистскими формированиями. Для признания групп граждан экстремистскими формированиями требуется решение МВД или КГБ. Таким образом, МВД и КГБ получили право во внесудебном порядке признавать те или иные организации и инициативы экстремистскими формированиями, что открывает возможность для привлечения к уголовной ответственности граждан, которые участвуют в таком формировании. Данная практика является по существу внесудебным механизмом привлечения к уголовной ответственности, так как в суде не будут рассматривать вопрос экстремистской природы организации, причин ее нахождения в списке, а будут рассматривать лишь факт участия в этой организации. Обжаловать включение в эти списки практически невозможно.

Во многих делах по ликвидации общественных объединений в 2021 г. закрыт доступ к некоторым материалам дела для руководителей организаций, которых обвиняли в экстремистской деятельности. Возможность обжалования решений о ликвидации некоторых общественных объединений была исключена, поскольку иски о ликвидации республиканских общественных объединений рассматривает Верховный Суд по первой инстанции. Его решения вступают в силу немедленно и не могут быть обжалованы в апелляционном порядке. Это является нарушением права на справедливый суд.

На снижение оценки в 2021 г. повлияла недоступность сайтов государственных органов, интернет-портала Pravo.by за пределами Беларуси, что, по мнению экспертов, является нарушением права на доступ к информации.

В 2021 г., по мнению экспертов, справедливое возмещение лицам, права которых были нарушены, не осуществлялось должным образом, несмотря на формальное его закрепление в законодательстве. Право на компенсацию реализуется только в случаях, когда жертвой является представитель власти. В целом, по мнению экспертов, в 2021 г. закон работал лишь для защиты государства и его представителей, но не для защиты людей.

Представители государственной власти в 2021 г. продолжили публично транслировать риторику, по существу, отрицающую ценность и важность прав человека и их реализации, широко использовали язык вражды. Более того, язык вражды широко транслировался через государственные СМИ²⁶. Власти использовали популистские приемы, когда под видом защиты

²⁵ https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/baa6161e8d3941a1.html

²⁶ <https://mediainfo.info/te-kto-podderzhivayut-deystvuyushchuyu-vlast-inogda-pokazyvayutsya-kak-lyudi-nedal>



интересов большинства ущемляли представителей меньшинств. Это проявлялось, в частности, в отношении к мигрантам во время миграционного кризиса 2021 г.²⁷, в оскорблении ЛГБТК+ сообщества, в том числе через публикацию принудительных «покаянных» видео²⁸, которые провластные Telegram-каналы используют для разжигания ненависти против сообщества и против отдельных лиц. Также под видом защиты прав человека, начиная с августа 2020 г., государство продолжило защищать представителей правоохранительных органов не только через публичную поддержку, но и путем изменения законодательства (например, ужесточение ответственности по диффамационным статьям в УК). В качестве примера негативного отношения к правам человека можно привести высказывания А. Лукашенко о правозащитниках и представителях других общественных организаций как о «деструктивных структурах, представляющих потенциальную угрозу национальной безопасности»²⁹. Несмотря на декларируемую приверженность правам человека, например, в национальных отчетах в рамках международных механизмов³⁰, в публичном пространстве права человека продолжают позиционироваться как навязываемые Западом ценности, которые чужды белорусам. В то же время договорные органы ООН в своих рекомендациях Республике Беларусь постоянно подчеркивают универсальность и неотъемлемость, взаимосвязь и неделимость прав человека³¹, однако у действующей власти нет такого понимания.

В 2021 г., по мнению экспертов, ситуация с принятием и эффективной реализацией планов, программ и политик в области прав человека, учитывающих современные подходы к правам человека, не изменилась. Несмотря на разговоры, начиная с 2020 г., о принятии межведомственного плана по реализации рекомендаций договорных органов ООН и УПО в рамках ООН на 2020 -2025, он так и не был принят³².

В 2021 г., несмотря на неоднократные рекомендации Спецдокладчика по ситуации с правами человека в Беларуси³³ и Комитетов ООН³⁴ о создании независимого национального

²⁷ <https://www.opendemocracy.net/ru/kak-i-zachem-belarus-sprovotsirovala-migratsionnyy-krizis/>

²⁸ <https://reform.by/285254-zaderzhan-press-sekretar-a1>

²⁹ Belta, 30.07.2021, https://t.me/belta_telegramm/61654

³⁰ Национальный доклад для УПО в рамках Совета по ПЧ ООН, 2020, Беларусь, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G20/050/43/PDF/G2005043.pdf?OpenElement>

³¹ Например, см. Concluding observations on the combined fifth and sixth periodic reports of Belarus, Committee on the Rights of the Child, 2020, para. 4. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G20/053/93/PDF/G2005393.pdf?OpenElement>

³² Доклад Рабочей группы по УПО ООН по Беларуси, 4 января 2021, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/000/15/PDF/G2100015.pdf?OpenElement>

³³ Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/HRC/44/55, 08.04.2020, para.19

³⁴ Заключительные замечания по объединенным двадцатому–двадцать третьему периодическим докладам Беларуси, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, 21.12.2017, п.13. “Ссылаясь на свою общую рекомендацию № 17 (1993) о создании национальных институтов по содействию осуществлению Конвенции, Комитет вновь рекомендует (см. CERD/C/BLR/CO/18-19, пункт 15) государству-участнику активизировать



правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами ООН, оно все еще не создано. Учреждения, представляемые белорусскими властями как правозащитные, не соответствуют Парижским принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека³⁵.

Система образования в области прав человека не внедрена на всех уровнях (школы, ССУЗы, ВУЗы и повышение квалификации). В белорусских ВУЗах с августа 2020 г. продолжается давление на преподавателей, усилилась практика цензуры. Распространены увольнения преподавателей за выражение гражданской позиции. В БГУ, на факультете международных отношений, в 2021 г., по сравнению с 2020 г., набор на платные места на специальность «международное право», где в течение семестра изучается право прав человека, был сокращен с 60 мест до 35³⁶, что говорит об отношении государства к правам человека и образованию в области прав человека. В 2021 г. в школах продолжили внедрять идеологическое и патриотическое воспитание. В связи с принудительной ликвидацией большинства общественных и правозащитных организаций неформальное образование в области прав человека и доступ к нему стали практически невозможными.

Взаимодействие с гражданским обществом

В связи с причинами, перечисленными выше (в частности, репрессии гражданского общества в 2021 г., преследование активистов и правозащитников, «сфабрикованные» политически мотивированные дела, применение экстремистского законодательства против организаций), организации гражданского общества по защите прав человека в 2021 г., по мнению экспертов, лишены возможности осуществлять свою деятельность без угрозы жизни и безопасности ее членов.

усилия по созданию единого полностью независимого правозащитного учреждения с широким мандатом по поощрению и защите прав человека, включая получение и рассмотрение жалоб отдельных лиц, в соответствии с Принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)”,

<https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6OkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhsjw6OT861uOaWWPVKFDkVLGvmoUhZouEgBRWi%2bkkqLipRKwr9p7oy7olD4pF8%2bZUtdGPgWD8kUhhkw99rTuREHaGzUGtEns0mZKS5cXvLBkXKLXog2VnD8hsnxP56OuvGw%3d%3d> ;

Заключительные замечания по восьмому периодическому докладу Беларуси, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, 18.11.2016, п.15, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/402/64/PDF/N1640264.pdf?OpenElement> ;

Concluding observations on the seventh periodic report of Belarus, Committee on Economic, Social and Cultural Rights, 24.03.2022, paras.7-8, <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=4sIQ6OSmlBEDzFEovLCuWzoufcs4rD6HOGEOguDH73fIRAsopPpCjLWHcw29upADJBjloiVOngLIMNCDdrdygrPHTYCwd7Nk5ckDjgN9clrsXcv6bPubQRc10VwNg%2bX2>

³⁵ Заключительные замечания Комитета по правам человека по пятому периодическому докладу Беларуси, ССРП/С/BLR/CO/5, п 13

³⁶ БГУ, количество мест и проходные баллы,

https://adukar.com/by/company/2?_ga=2.237051139.2091130336.1655742152-512878866.1655742152



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

Если до 2020 г. правозащитная деятельность воспринималась государством в штыки, то после августа 2020 г. государство поставило себе целью искоренить всех несогласных с действующим режимом, в особенности организации гражданского общества.

По мнению экспертов, 2021 г. показал, что государство не содействует гражданскому обществу в продвижении прав человека, а наоборот принимает системные меры по истреблению гражданского общества и ориентированной на права человека риторики.

В 2021 г. ухудшилась ситуация с эффективно функционирующими механизмами участия гражданского общества в обсуждении проектов нормативных правовых актов, программ и политик в области прав человека. Как таковые механизмы и частично их функционирование, не изменились, однако 2021 г. показал, что многие нормативные правовые акты принимаются без публичного обсуждения, особенно те, которые связаны с правами человека и их ограничением, например, изменения в Уголовный Кодекс, КоАП, закон «О противодействии экстремизму», закон «О средствах массовой информации», закон «О массовых мероприятиях». Ни один из них не выносился на общественное обсуждение, проекты данных законов не публиковались в свободном доступе, они приняты в спешке. Проект Конституции был представлен на обсуждение только в декабре 2021 г., а референдум назначен через 2 месяца, в феврале 2022 г., что сделало невозможным эффективное обсуждение и поправки в проект Конституции. По информации экспертов, количество комментариев к законопроектам, вывешенным на портале обсуждений «Правовой форум», уменьшилось в разы в 2021 г. по сравнению с 2020: с 38,1 до 6.55.

В 2021 г. многие общественные советы по вопросам прав человека были упразднены. Например, из Кодекса о культуре были исключены нормы о районных общественных советах по охране памятников историко-культурного наследия. По гендерным вопросам – из общественного совета исключили представительниц всех общественных объединений (ликвидированных и неликвидированных) за исключением провластной общественной организации «Белорусский союз женщин». В связи с ликвидацией в октябре 2021 г. Белорусского Хельсинкского Комитета, его председатель, Олег Гулак, больше не сможет состоять в Республиканской общественной наблюдательной комиссии, которая была призвана осуществлять контроль за деятельностью тюрем и колоний. Такие изменения означают полную утрату независимости и эффективности механизма, по мнению экспертов, то, что происходит в местах лишения свободы, останется за закрытой стеной, что негативно скажется на реализации и защите прав человека заключенными³⁷.

Взаимодействие с международными механизмами

По мнению экспертов, в 2021 г., существенных изменений во взаимодействии государства с международными инструментами не произошло: Беларусь не выходила из международных договоров и не присоединялась к новым. Однако в июне 2021 г. в ответ на санкции ЕС власти Беларуси приостановили участие в программе "Восточное партнерство"³⁸. Несмотря на

³⁷ <https://www.dw.com/ru/uslovija-v-beloruskih-tjurmah-kto-teper-ih-kontroliruet/a-59467103>

³⁸ <https://www.dw.com/ru/belarus-priostanovila-uchastie-v-vostochnom-partnerstve/a-58080349>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

ратификацию международной конвенции о правах людей с инвалидностью в 2016 г., в 2021 г. так и не вступил в силу закон “О правах инвалидов и их социальной интеграции”, подготовленный в целях реализации Конвенции о правах инвалидов, хотя, согласно тексту законопроекта, отдельные его части должны были вступить в силу с 1 января 2021 г. Данный законопроект был принят Палатой Представителей в первом чтении 04 июня 2020 г. и , на декабрь 2021 г., находится на стадии подготовки ко второму чтению³⁹.

В 2021 г. продолжилась практика принципиального невыполнения государством решений международных судебных и квазисудебных органов по индивидуальным сообщениям о нарушении государством соответствующих норм международных договоров продолжилась.

По мнению экспертов, в 2021 г. существенно ухудшилось взаимодействие государства с правозащитными механизмами, включая своевременное предоставление информации о положении с правами человека. В марте 2021 г. Совет ООН по правам человека одобрил создание Миссии Верховного комиссара по правам человека по исследованию ситуации с правами человека в Беларуси в преддверии и после президентских выборов 2020 г. Резолюция 46/20 призвала комиссара ООН Мишель Бачелет расследовать с помощью 3 экспертов эпизоды нарушения прав человека в Беларуси, собирать и анализировать информацию с доказательствами, необходимыми для привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления⁴⁰. 21 июня 2021 г. власти Беларуси приостановили работу советника офиса Верховного комиссара ООН по правам человека в Минске. Об этом заявила сама Верховный комиссар Мишель Бачелет. По ее словам, это было “окно сотрудничества”⁴¹. Она также сказала, что ситуация с правами человека в Беларуси продолжает ухудшаться. Как и в 2020 г.⁴², так и в 2021 г. Беларусь отказалась сотрудничать с Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека⁴³, признавать его компетенцию и давать доступ на территорию государства. Такая же ситуация со Спецдокладчиком по ситуации с

³⁹ <http://www.house.gov.by/ru/zakony-ru/view/o-pravax-invalidov-i-ix-sotsialnoj-integratsii-771/>

⁴⁰ Резолюция 46/20, принятая Советом по правам человека. Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 г. и после них, 24 марта 2021 г., <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/073/49/PDF/G2107349.pdf?OpenElement>

⁴¹ https://t.me/dw_belarus/1228

⁴² Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights, Situation of human rights in Belarus in the context of the 2020 presidential election, 15.02.2021,

<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/032/81/PDF/G2103281.pdf?OpenElement>

⁴³ 8 ноября 2021 г. УВКПЧ официально запросило доступ на территорию Беларуси для расследования. Однако правительство Беларуси отказалось сотрудничать, отказало в доступе на свою территорию. Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights, Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath, A/HRC/49/71, 2022, para. 4, <https://reliefweb.int/report/belarus/situation-human-rights-belarus-run-2020-presidential-election-and-its-aftermath>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

правами человека в Беларуси⁴⁴.

Несмотря на участие Беларуси в ОБСЕ, власти игнорируют и не допускают никакого сотрудничества в рамках Московского механизма⁴⁶, учрежденного после августа 2020 г., в рамках которого подготовлен доклад о нарушениях прав человека в Беларуси и даны рекомендации. Однако власти страны не приняли к сведению содержащиеся в нем рекомендации, в связи с чем в ноябре 2021 г. решено задействовать Венский механизм. Данную инициативу поддержали 35 стран-членов организации. Властям Беларуси дали 10 дней, чтобы ответить на вопросы о расследовании насилия силовиков и разжигании ненависти, противодействии нелегальной миграции и выполнении прежних рекомендаций – всего семь вопросов. Если государство не выполняет требования ОБСЕ, могут быть применены санкции⁴⁷. Однако Беларусь не ответила на вопросы.

Формально государство предоставляет отчеты по УПО, в договорные органы ООН. На сайте МИДа⁴⁸ даже отражена информация о том, что задолженностей по отчетам у государства нет, однако взаимодействие, по мнению экспертов, шире, чем создание и пересылка «формальных» докладов. Более того, содержание и процесс подготовки докладов создают неверное представление о правах человека в Беларуси. Если читать сугубо национальные доклады, можно подумать, что в Беларуси права человека соблюдаются на 99%. Например, в УПО за 2020 год, согласно п. 9 «Беларусь инициировала обсуждение – с участием всех заинтересованных граждан – вопроса о внесении в свою Конституцию изменений, направленных на развитие обновленной структуры государственного управления»⁴⁹. Однако на практике на фоне разгула политических репрессий и разгрома гражданского общества обсуждение ограничено провластными структурами. Данный пример иллюстрирует, как государство создает образ государства, ориентированного на права человека, когда на практике это не так⁵⁰. В рамках МОТ Беларусь не предоставляет информацию на протяжении 17 лет.

Рекомендации, принятые по результатам рассмотрения периодических отчетов, мониторинговых

⁴⁴ Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/HRC/47/49, 04/05/21, п.3, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/101/84/PDF/G2110184.pdf?OpenElement>

⁴⁵ Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/HRC/50/58, 04.05.22, para. 3, https://spring96.org/files/misc/a_hrc_50_58-ru.pdf

⁴⁶ <https://www.osce.org/ru/odihr/469542>

⁴⁷ <https://www.dw.com/ru/strany-obse-trebujut-ot-belarusi-otvetov-po-situacii-s-pravami-cheloveka/a-59727021>

⁴⁸ https://mfa.gov.by/multilateral/human_rights/structures/

⁴⁹ Доклад Рабочей группы по УПО ООН по Беларуси, 4 января 2021, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/000/15/PDF/G2100015.pdf?OpenElement>

⁵⁰ Такого же мнения придерживается Спецдокладчик по правам человека в Беларуси. Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/HRC/50/58, 04.05.22, paras. 18-21, https://spring96.org/files/misc/a_hrc_50_58-ru.pdf



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

миссий, других механизмов и процедур, не учитываются Беларусью в законодательстве и на практике. В 2021 г., по мнению экспертов, ситуация ухудшилась. Рекомендации договорных органов не учитываются из года в год. Рекомендации по УПО, принятые в 2020 г., также не нашли своего применения на практике: Беларусь не присоединилась ни к Факультативному протоколу против смертной казни, ни к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, ни к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, ни к Римскому Статуту, ни к Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), не ввела уголовную ответственность за насилие в семье, не улучшила сотрудничество в полной мере со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, с другими специальными процедурами Совета по правам человека и с Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека и не предоставила им беспрепятственный доступ в страну. Не создано независимое национальное правозащитное учреждение, согласно Парижским принципам, и т.д. Ни одна рекомендация не была реализована⁵¹. То же самое касается рекомендаций Миссии Верховного комиссара по правам человека по исследованию ситуации с правами человека в Беларуси и Спецдокладчика по правам человека в Беларуси. Как было описано выше, в рамках ОБСЕ – рекомендации Московского механизма не были учтены или даже рассмотрены.

Среди положительных трендов в 2021 г. эксперты отметили предложение ограничить срок полномочий президента в рамках проекта обновленной Конституции.

⁵¹ Полный список рекомендаций УПО для Беларуси в 2020 г. – см. Доклад Рабочей группы по УПО ООН по Беларуси, 4 января 2021, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/000/15/PDF/G2100015.pdf?OpenElement>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация