

Национальный Индекс прав человека

<https://index.belhelcom.org>

2022

Общие меры в области прав человека:

комментарии экспертов

Оценка: 1,8

в том числе, оценка по компонентам:

- Государственная политика в области прав человека 1,5
- Взаимодействие с гражданским обществом 1,3
- Взаимодействие с международными механизмами 2,0
- Равенство и недискриминация 2,3

Описание ситуации по общим мерам в области прав человека в предыдущие годы можно посмотреть в обзорах за 2019 - 2021 гг. Оценивая состояние с общими мерами в области прав человека в 2022 г., эксперты Индекса поставили более низкие оценки, чем в 2021 г. Позиция экспертов подробнее разъяснена ниже.

• **Государственная политика в области прав человека**

Права человека в Беларуси не реализуются эффективно. Более того, государство последовательно проводит политику нарушения прав человека. Принимаемые для обеспечения реализации прав человека меры являются незначительными и не влияют на общую ситуацию с правами человека в Беларуси. Они принимаются в «безопасных» для властей сферах, например, социально-экономическая.

Властями подавляется всякое инакомыслие. Преследованию подвергаются организации гражданского общества (ОГО), независимые профсоюзы, правозащитники, СМИ, их лидеры и активисты¹. Так, за 2021-2022 гг. не менее 757 ОГО оказались в процессе принудительной ликвидации; не менее 416 организаций приняли решение о самостоятельной ликвидации, в том числе в результате принуждения².

¹ С. 20-21, CSO Meter 2022. Belarus Country Report, (далее – CSO Meter 2022)

<https://csometer.info/sites/default/files/2023-08/2022%20Belarus%20CSO%20Meter%20Country%20Report.pdf>

² С. 2, Доклад Lawtrend «Свобода ассоциаций и правовое положение организаций гражданского общества.

Обзор за 2022 год», (далее – Доклад Lawtrend), <https://www.lawtrend.org/wp-content/uploads/2023/03/Svoboda-assotsiatsij-i-pravovoe-polozhenie-organizatsij-grazhdanskogo-obshhestva-v-Respublike-Belarus-obzor-za-2022-god.pdf>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

Для преследования инакомыслящих власти широко используют законодательство о противодействии экстремизму и терроризму³. В 2022 г. данная практика укрепилась и приобрела новые формы, в частности признание ОГО экстремистскими формированиями. Так, в 2022 г. такое решение было принято в отношении экологической организации «Экодом»⁴, принудительная ликвидация которой была признана случаем преследования и притеснения ОГО по Орхусской конвенции.⁵ Пример «Экодома» описан в комментарии к оценке права на участие в ведении государственных дел за 2021 г. Еще один пример включения действующей организации в перечень экстремистских формирований – Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности (далее – РЭП) (решение о признании экстремистским формированием принято 7 апреля 2022 г., решение о принудительной ликвидации – 12 июля 2022 г.) На конец 2022 г. в список причастных к экстремистской деятельности было внесено 105 «экстремистских» организаций и групп, включая независимые СМИ и оппозиционные чат-группы, а также 2181 «экстремистское лицо», включая большинство деятелей политической оппозиции в изгнании. В список террористов КГБ вошли 997 человек, из которых 262 были беларусами, и четыре беларусские организации, такие как СМИ Nexta. В 2022 году существенно расширилась практика внесения граждан Беларуси в список «террористов» КГБ в обход решений Совета Безопасности ООН: всего за год по инициативе властей Беларуси в этот список были внесены свыше 220 граждан Беларуси и две организации⁶.

Такая практика, по мнению экспертов, имеет целью запугивание людей, чтобы пресечь их взаимодействие с ОГО и независимыми информационными ресурсами. Отдельные СМИ отказывались публиковать новости о таких организациях или предложенные ими материалы. Данная практика также ограничивает круг эффективных средств правовой защиты доступных для граждан, например, возможности обратиться в правозащитные организации. Эксперты отметили, что многие уязвимые группы не могут получить помощь в связи с преследованием организаций гражданского общества. Если ранее у людей была возможность обратиться в СМИ для привлечения внимания к нарушениям своих прав, то на данный момент она отсутствует, так как независимые СМИ лишены возможности легально осуществлять свою деятельность в Беларуси (в силу принудительной ликвидации и признания в качестве экстремистской организации), а связь граждан с такими СМИ может стать основанием для уголовного преследования. Так, по данным БАЗ, 33 журналиста и сотрудника СМИ на конец 2022 г. лишены свободы, 43 журналиста были задержаны

³ Для более детального обзора практики применения законодательства о противодействии экстремизму и терроризму см. комментарий к праву на свободу ассоциации за 2022 год.

⁴ <https://www.mvd.gov.by/uploads/news/8642/f9ec26b67e0509bae39efc399cdc3f5fa900aee1.docx>

⁵ <https://ecohome.ngo/pervyj-sluchaj-v-istorii-orhusskoj-konventsii-prinyato-reshenie-po-belarusi-likvidatsiya-ekodoma-priznana-presledovaniem-i-pritesneniem-ngo/>

⁶ <http://kqb.by/ru/perechen-inf-ru/>



в течение года⁷. В связи с признанием независимых СМИ «экстремистскими формированиями» под уголовную ответственность за вхождение лица в состав экстремистского формирования (статья 361¹ Уголовного кодекса) подпадают сотрудники таких СМИ автоматически, независимо от их должности. Помимо этого, в список «экстремистских материалов» включены сайты и соцсети практически всех независимых белорусских медиа⁸. Общество с ограниченной ответственностью «ТУТ БАЙ МЕДИА» – до его закрытия в 2021 г. крупнейшее независимое СМИ в стране – было признано Верховным судом «экстремистской организацией» в июне 2022 г⁹.

Продолжается практика, когда обвинения, связанные с «экстремизмом», за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет, предъявляются за подписку на группы в социальных сетях или Telegram-каналах, а также за демонстрацию бело-красно-белой символики¹⁰.

В 2022 г. широко распространилась практика привлечения к уголовной ответственности за осуществление банковских переводов через социальные сети ОГО, которые аккумулировали денежные средства для помощи репрессированным, оплаты штрафов, услуг адвокатов (небольшие легальные пожертвования)¹¹. Такие действия квалифицируются правоохранными органами как финансирование экстремистской деятельности¹².

В 2022 г. уничтожению подверглись независимые профсоюзы. 19 апреля 2022 г. правоохранные органы провели обыск в штаб-квартире Белорусского конгресса демократических профсоюзов (БКДП) и офисах аффилированных с ним профсоюзов в Минске и регионах, а также в частных домах активистов¹³. С 19 по 21 апреля были задержаны более 20 представителей независимого профсоюзного движения Беларуси. Участников и участниц независимых профсоюзов вызывают на «профилактические беседы», принуждают к вступлению в «провластный» профсоюз под угрозой увольнения (такая же ситуация с принудительным участием в «провластных» общественных объединениях наблюдается и в других сферах, например, в области молодежной политики, где существует широкая практика принуждения к вступлению в Белорусский республиканский союз молодежи). РЭП признали «экстремистским»

⁷ С. 3, Доклад правозащитного центра «Вясна» «Сітуацыя з правамі чалавека ў Беларусі ў 2022 годзе. Аналітычны агляд» (далее – Доклад ПЦ «Вясна»), https://spring96.org/files/misc/annual_review_2022_final_be.pdf

⁸ <https://humanconstant.org/razbiraemysya-s-ekstremistskimi-spiskami-cho-vxodit-v-ekstremistskie-materialy/>

⁹ <https://www.dw.com/ru/tutby-priznali-jekstremistskoj-organizacii-cho-jeto-znachit/a-62166428>

¹⁰ <https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2022/09/interim-oral-update-ohchr-situation-human-rights-belarus>

¹¹ <https://nashaniva.com/ru/302835>, <https://nashaniva.com/ru/302835>

¹² <https://humanconstant.org/kak-poslednie-gody-v-belarusi-zakonodatelno-izmenyalas-i-uzhestochalas-otvetstvennost-za-donaty/>

¹³ <https://csometer.info/updates/belarus-trade-union-declared-extremist-formation>



формированием¹⁴. В июле 2022 г. решениями Верховного Суда ликвидированы Белорусский независимый профсоюз горняков, химиков, нефтепереработчиков, энергетиков, транспортников, строителей и других работников, Белорусский профсоюз РЭП, Свободный профсоюз Белорусский (СПБ), Свободный профсоюз металлистов (СПМ) и Белорусский конгресс демократических профсоюзов¹⁵. Руководители и ряд членов этих профсоюзов якобы активно участвовали в деструктивной деятельности, массовых мероприятиях, нарушающих общественный порядок, распространяли информационную продукцию экстремистского содержания¹⁶. В ответ на репрессии в отношении профсоюзов Международная организация труда запустила процедуру по ст. 33 Устава за систематические нарушения в Беларуси основополагающих прав трудящихся¹⁷.

Уничтожение независимого гражданского общества, профсоюзов, преследование правозащитников, по мнению экспертов, лишает граждан возможности обращаться в соответствующие организации для защиты (содействия в защите) своих прав. Так, деятельность профсоюза охватывает не только контроль за соблюдением условий труда и выплаты заработной платы, но и обеспечение гарантий при увольнении работника, представительство при разрешении трудовых споров, контроль законности увольнения и т.п. В связи с этим, эксперты отмечают, что государство делает все возможное, чтобы препятствовать эффективной реализации прав человека, вместо того, чтобы предпринимать меры, направленные на улучшение ситуации.

Еще один тренд государственной политики в сфере прав человека, который выявили эксперты, – это международная самоизоляция Беларуси, в том числе после полномасштабного вторжения России в Украину в 2022 г.: если раньше Беларусь оставалась стороной международных соглашений и придерживалась формальных заявлений о приверженности им, то в 2022 г. вектор государственной политики изменился в сторону выхода из международных договоров, самоизоляции и сближения с Российской Федерацией. В этой связи эксперты указывают на решения властей о выходе из Орхусской конвенции, денонсации Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

Принятые на референдуме в 2022 г. изменения в Конституцию не содержат положений, которые бы способствовали существенному улучшению положения в сфере прав человека. Отдельные формулировки затрагивали вопросы прав человека, однако эксперты охарактеризовали их как «декоративные». Меры, которые рекомендовали государству в рамках процедуры универсального периодического обзора, не были приняты во внимание государством при разработке проекта изменений в Конституцию. Такая же ситуация наблюдается с проектом новой редакции Избирательного кодекса, который разрабатывался в 2022 г. (принят в феврале 2023 г.) Были

¹⁴ <https://www.mvd.gov.by/uploads/news/8642/02e01780f792852403040ef83ab86933b21256d4.docx>

¹⁵ <https://spring96.org/ru/news/108606>

¹⁶ <https://www.belta.by/incident/view/po-iskam-genprokurora-prekraschena-dejatelnost-tak-nazyvaemyh-nezavisimyh-profsojuzov-514326-2022/?ysclid=l64x29tae5212987184>

¹⁷ <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/situatsiya-so-svobodoj-assotsiatsij-i-organizatsiyami-grazhdanskogo-obshhestva-respubliki-belarus-obzor-za-noyabr-2022-g>



проигнорированы властями и рекомендации ОГО, и миссий наблюдателей ОБСЕ¹⁸, включая сделанные по итогам прошедших с многочисленными нарушениями и вызвавших массовые протесты выборов президента 2020 г.¹⁹ На референдуме 2022 г. по внесению изменений в Конституцию отсутствовало полноценное независимое наблюдение за всеми видами голосования (досрочным, в день выборов и по месту нахождения избирателей), а также за подсчетом голосов в силу непрекращающихся репрессий в отношении гражданского общества, подготовки и проведения референдума в атмосфере тотального страха, а также введения Центральной избирательной комиссией ограничений по количеству наблюдателей на участках для голосования.²⁰

Более того, отдельные законодательные изменения 2022 г. представляют собой нарушение Беларусью международных обязательств. Так, в мае 2022 г. был расширен перечень преступлений, за совершение которых может быть применена смертная казнь²¹. Теперь наказание в виде смертной казни может быть назначено за *покушение* на совершение (что означает незаконченное преступление) некоторых особо опасных актов терроризма, а также убийства государственных деятелей и представителей иностранных государств.

Эксперты отмечают, что с формальной точки зрения указанные выше преступления подпадают под категорию «особо тяжкие», что не противоречит норме, закрепленной в Конституции, согласно которой смертная казнь может применяться как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления. При этом, по замечанию экспертов, такое деяние как «акт терроризма» – это понятия, не имеющие четкого и однозначного определения в законодательстве, так как определения содержат оценочные конструкции и общие формулировки. Грань между размышлениями, приготовлениями и непосредственно покушением размыта. Квалификация деяний в рамках данных составов преступлений подвержена субъективной оценке правоприменительных органов.

Постоянный совет ОБСЕ отметил, что такой шаг идет в направлении, противоположном общемировой тенденции отказа от смертной казни. Представители ОБСЕ назвали эти изменения усиленным инструментом политических репрессий в отношении оппонентов Лукашенко и белорусского народа, которые выступили против режима или против войны в Украине²².

Конституционные поправки 2022 г. также предусмотрели возможность прекращения гражданства по рождению. В декабре 2022 г. парламентом был принят закон, позволяющий лишить гражданства лицо, если оно находится за пределами страны и осуждено за «участие в экстремистской

¹⁸ https://www.osce.org/files/f/documents/f/6/450163_0.pdf

¹⁹ <https://www.osce.org/files/f/documents/7/9/469542.pdf>

²⁰ <https://referendum2022.spring96.org/ru/news/107870>

²¹ Закон от 13.05.2022 № 165-З «Об изменении Уголовного кодекса Республики Беларусь», <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200165&p1=1&p5=0>

²² https://www.eeas.europa.eu/delegations/vienna-international-organisations/osce-permanent-council-no-1373-vienna-12-may-2022-0_en?s=66



деятельности либо причинение тяжкого вреда интересам Республики Беларусь»²³, включая призывы к санкциям, оскорбление президента, участие в массовых беспорядках или нанесение ущерба общественному имуществу. Тысячи белорусов уже привлечены к уголовной ответственности за подобные правонарушения, а с июля 2022 г. также могут быть судимы заочно.

Институт специального (заочного) производства, введенный в 2022 г., подразумевает возможность ведения уголовного процесса без присутствия обвиняемых, находящихся за пределами Беларуси, по «протестным» статьям²⁴. Под сферу действия таких изменений попадают, в большинстве своем, белорусские активисты, которые были вынуждены покинуть страну в силу преследований. Обвиняемые в таких делах фактически лишены средств защиты. Эксперты сошлись во мнении, что введенная процедура «заочного производства» представляет собой существенное нарушение стандартов справедливого судебного разбирательства, а также обеспечения эффективных средств правовой защиты. Отсутствие обвиняемого при ведении заочного суда не компенсируется процессуальными гарантиями, в частности вовлечением адвоката в процесс (в Беларуси адвокаты фактически не могут эффективно и независимо выполнять свои обязанности). Права подсудимых декларируются, но на практике не обеспечиваются либо не могут быть обеспечены, так как противоречат другим актам законодательства²⁵.

В целом, в условиях правового дефолта и превращения судебной системы в средство репрессии, ситуация с эффективными средствами правовой защиты оценивается экспертами как близкая к минимально возможной отметке. В 2022 г. эксперты отметили ухудшение в связи с усилившимся давлением на адвокатов, многих адвокатов отстранили от осуществления профессиональной деятельности под предлогом непрохождения аттестации²⁶. Создана система запугивания адвокатов, которые защищают политических заключенных. Репрессии в отношении адвокатов проявляются через: отстранение от ведения защиты, запугивание и преследование за выполнение профессиональных обязанностей, психологическое давление, произвольные задержания и неправомерное лишение свободы. Адвокаты работают в атмосфере страха и постоянного риска лишиться своего статуса, из-за чего многие из них отказываются вести политически чувствительные дела и защищать политических деятелей, активистов, правозащитников, журналистов. Те же, кто решается на защиту лиц по политически мотивированным делам, не могут выполнять свои обязанности независимо и эффективно²⁷. Так, Верховный комиссар ООН по правам человека в Докладе о положении в области прав человека в Беларуси отмечает, что «запугивание и наказание независимых адвокатов оказывает серьезное сковывающее воздействие на профессию юриста и фактически лишает жертв нарушений прав человека права на справедливое разбирательство и

²³ <https://pravo.by/document/?guid=3941&p0=2022062001>

²⁴ <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900295>

²⁵ Подробнее о процедуре специального производства см. комментарий к праву на справедливый суд за 2022 г.

²⁶ <https://www.defendersbelarus.org/news/tpost/ljl1v8xah1-resheniem-minyusta-prekrascheni-deistviy>

²⁷ С.110, Отчет «Кризис белорусской адвокатуры: как вернуть право на защиту»

<https://www.defendersbelarus.org/news/tpost/zddo1zimv1-krizis-beloruskoi-advokaturi-kak-vernut>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

доступ к правосудию»²⁸.

Государство злоупотребляет механизмом возмещения вреда лицам, права которых были нарушены. Данный механизм используется только «в одну сторону» – возмещение вреда по делам об оскорблении судей, представителей власти²⁹. Эксперты отметили, что власти используют данную практику как механизм дополнительного финансового наказания инакомыслящих.

Представители действующей власти в своих публичных высказываниях искажают ценности прав человека, используют нарративы о правах человека только для продвижения государственной повестки, когда это выгодно, а также для акцентирования внимания на нарушениях прав человека другими государствами. Так, например, дискриминацией власти назвали решение руководящих органов Орхусской конвенции в отношении Беларуси³⁰. Согласно этому решению, ликвидация организации «Экодом» была признана случаем преследования и притеснения неправительственной организации, а права и привилегии по конвенции Беларуси приостанавливаются, если власти не предпримут шаги для восстановления регистрации Экодома³¹.

В контексте приверженности ценностям прав человека также примечательна ситуация с изменением отношения властей к деятельности Комитета по правам человека (КПЧ). Ранее власти признавали компетенцию КПЧ, хоть и относились к его решениям по индивидуальным сообщениям как к рекомендательным документам, не выполняя такие решения на практике³². Однако, в 2022 г. власти полностью отказались признавать его компетенцию, в области рассмотрения индивидуальных обращений, о чем свидетельствует решение о денонсации Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

Помимо этого, происходит огосударствление гражданского общества, что влечет за собой формирование однонаправленной риторики в области прав человека, при этом независимые организации, активисты как трансляторы ценностей прав человека подвергаются репрессиям. Так, весь год в СИЗО до суда удерживались по надуманным обвинениям председатель ПЦ «Вясна» лауреат Нобелевской премии мира 2022 г. Алесь Беляцкий, член Совета ПЦ «Вясна», вице-президент Международной федерации за права человека (FIDH) Валентин Стефанович, юрист, координатор кампании «Правозащитники за свободные выборы» Владимир Лабкович. В сентябре 2022 г. следствие отказалось от обвинения, на основании которого правозащитники провели 14 месяцев в СИЗО, и выдвинули новые – обвинения в контрабанде, финансировании и обеспечении

²⁸ П. 61, [A/HRC/49/71](#)

²⁹ <http://spring96.org/ru/news/107924>

³⁰ <https://president.gov.by/ru/events/belarus-prekrashchaet-uchastie-v-orhusskoy-konvencii>

³¹ https://unece.org/sites/default/files/2021-10/ECE_MP.PP_2021_26_Belarus_proposal_by_Bureau_Fre.pdf

³² <https://www.defendersbelarus.org/legal-power-ochchr> ;
<https://humanrightshouse.org/articles/%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82-%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0-%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%81%D0%B8/>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок в составе организованной группы³³. Так была квалифицирована деятельность по ввозу в Беларусь средств для финансирования правозащитного центра (несмотря на то, что средства перемещались через границу в объемах, не требующих обязательного декларирования).

Добровольную отчетность 2022 г. Беларуси по Целям устойчивого развития (ЦУР)³⁴, по мнению экспертов, нельзя называть проявлением действительной приверженности властей ценностям прав человека. Эксперты отмечают что, таким образом режим прикрывает реальное положение дел в сфере прав человека. ЦУР используются властями для формального претенциозного декларирования приверженности ценностям прав человека, когда это соответствует основным нарративам власти³⁵.

Планы, программы и политики в области прав человека касаются только социально-экономической сферы (которая рассматривается властями как «безопасная»): на 2021-2025 гг. приняты программы «Образование и молодежная политика», «Комфортное жилье и благоприятная среда», «Строительство жилья», «Цифровое развитие Беларуси», «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь», «Социальная защита», «Рынок труда и содействие занятости», Программа социально-экономического развития Республики Беларусь и некоторые другие³⁶.

В 2022 г., несмотря на неоднократные рекомендации Спецдокладчика по ситуации с правами человека в Беларуси³⁷ и Комитетов ООН³⁸ о создании независимого национального учреждения по правам человека, соответствующее Парижским принципам, оно все еще не создано. Учреждения, представляемые белорусскими властями как правозащитные, не соответствуют Парижским принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека³⁹.

Образование в области прав человека нельзя охарактеризовать как системное, оно не внедрено на всех уровнях образования. В 2022 г. в сфере образования, как и в 2021 г., эксперты наблюдали

³³ С. 8, Доклад ПЦ «Вясна»

³⁴ <https://hlpf.un.org/countries/belarus/voluntary-national-review-2022>

³⁵ С. 96, Гражданский обзор о реализации Целей устойчивого развития в Беларуси, подготовлен Офисом Светланы Тихановской при участии экспертов и представителей гражданского общества, <https://drive.google.com/file/d/1hYJrM79RUcBHKN92IMqndfR1U9znBIJO/view>

³⁶ <https://hlpf.un.org/sites/default/files/vnrs/2022/VNR%202022%20Belarus%20Report.pdf>

³⁷ С. 4, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/HRC/44/55, 08.04.2020, <https://www.undocs.org/ru/A/HRC/44/55>

³⁸ С. 3, Заключительные замечания по объединенным двадцатому – двадцать третьему периодическим докладам Беларуси, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, 21.12.2017, <https://www.undocs.org/ru/CERD/C/BLR/CO/20-23>

³⁹ С. 3, Заключительные замечания Комитета по правам человека по пятому периодическому докладу Беларуси, CCPR/C/BLR/CO/5, <https://www.undocs.org/ru/CCPR/C/BLR/CO/5>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

внедрение идеологических нарративов. Продолжились репрессии в отношении преподавателей⁴⁰. Эксперты отмечают, что зачистки кадрового состава учреждений образования негативно сказались на общем уровне компетенции преподавателей, на качестве образовательной системы. Помимо этого, жесткому давлению осенью 2022 г. подверглись частные учреждения образования. Так, в Беларуси закрыли 8 частных школ, еще 12 получили предписания о прекращении деятельности. По словам министра образования, многие учреждения имеют отношение к «недружественным» Беларуси странам, которые вмешиваются в воспитание «подрастающего поколения»⁴¹. В январе 2022 г. был принят в новой редакции Кодекс об образовании⁴², в соответствии с которым существенно изменилось регулирование образовательной деятельности в Беларуси. В октябре был принят Закон Республики Беларусь № 213-З «О лицензировании»⁴³ которым были расширены требования к лицензированию в сфере образования. При этом, в системе высшего образования сохраняются профильные курсы для юристов по правам человека, публикуются работы студентов и научных работников в области прав человека.

● **Взаимодействие с гражданским обществом**

В 2022 г. произошло значительное ухудшение ситуации с обеспечением участия гражданского общества в процессе разработки нормативных правовых актов, а также сотрудничества между гражданским обществом и государством в процессе осуществления национальной политики, программ в области прав человека. Ухудшились условия как на уровне правового регулирования, так и на уровне правоприменительной практики. Соответствующие механизмы, закрепленные в законодательстве, существуют формально, на практике не реализуются и не оказывают должного влияния на процесс.

На уровне законодательства, несмотря на включение в новой редакции Конституции 2022 г. понятия «гражданское общество», круг возможных участников диалога с государством был существенно ограничен путем разработки в 2022 г. проекта закона «Об основах гражданского общества» (принят в феврале 2023 г.)⁴⁴. Этот закон понимает под субъектами гражданского общества не все общественные объединения и иные некоммерческие организации, а лишь «объединения граждан или юридических лиц на основе членства, уставная деятельность которых направлена на решение основных задач взаимодействия государственных органов (организаций) и гражданского общества, указанных в статье 4 этого закона». При этом перечень задач в статье 4 не включает в себя многие возможные уставные направления деятельности ОГО, например, связанные с обеспечением защиты прав человека, охраны окружающей среды, достижения гендерного равенства, выражения интересов молодежи и многие другие. Таким образом, в круг «субъектов гражданского общества» согласно данному закону не могут быть включены абсолютное

⁴⁰ <https://www.dw.com/ru/vyssee-obrazovanie-v-belarusi-dorogo-i-opasno/a-66927090>

⁴¹ С. 23, Доклад Lawtrend

⁴² <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200154&p1=1&p5=0>

⁴³ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200213&p1=1>

⁴⁴ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300250&p1=1&p5=0>



большинство объединений. Проект закона «Об основах гражданского общества» также устанавливает для такого узкого круга республиканских общественных объединений особые формы взаимодействия с государством в рамках Всебелорусского народного собрания⁴⁵.

На уровне практики существенным препятствием для сотрудничества ОГО и государства стала массовая ликвидация ОГО (общественных объединений, фондов, учреждений, союзов юридических лиц, профессиональных союзов), начавшаяся в 2021 г. и не прекращающаяся и в 2022 г.⁴⁶

Механизмы участия общественности в принятии решений на законодательном уровне в последние годы дополняются, но в результате кампании по ликвидации ОГО в 2021-2022 гг. многие группы потеряли представительство даже в немногих существующих механизмах участия. К 2022 г. осталось лишь незначительное количество (не более 10) республиканских и региональных бизнес союзов, которые участвуют в консультативных структурах и механизмах при государственных органах. Те субъекты гражданского общества, что действуют в форме учреждений или фондов, как правило не допускаются к консультативным механизмам, так как считаются властями недостаточно репрезентативными (не могут представлять интересы социальных групп в связи с тем, что по своей организационно-правовой форме не являются основанными на членстве структурами). Таким образом, в состав общественных советов в основном входят представители государственных организаций и органов, а следовательно такие структуры не могут считаться действенным и эффективным инструментом взаимодействия государства и гражданского общества.

По-прежнему запрещена деятельность общественных объединений, религиозных организаций, фондов и политических партий без регистрации, за неё с 2022 г. восстановлена уголовная ответственность с наказанием до 2 лет лишения свободы по статье 193-1 Уголовного кодекса, что существенно ограничивает возможности гражданского общества для выражения мнений и, в целом, для реализации свободы ассоциаций⁴⁷.

Возможности участия в принятии решений остались неудовлетворительными для широкой общественности и граждан. В условиях отмены выборов в органы местного самоуправления, которые должны были состояться в начале 2022 г., но были отменены решением парламента о внесении изменений в Конституцию в 2021 г., основной формой привлечения общественности к участию в принятии решений стала кампания по общественному обсуждению проекта новой редакции Конституции, который был вынесен на референдум в феврале 2022 г. Однако эта кампания проводилась под лозунгом обеспечения видимости «всенародного участия» и «всенародной поддержки» и носила пропагандистский характер. Альтернативные голоса замалчивались, а иногда даже наказывались. Атмосфера нагнетания страха и массовых репрессий

⁴⁵ <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/analiz-proekta-zakona-ob-osnovah-grazhdanskogo-obshhestva>

⁴⁶ С. 6, CSO Meter 2022

⁴⁷ Кейсы возбуждения дел по статье 193-1 Уголовного кодекса описаны в комментарии к праву на свободу ассоциации за 2022 год



вызывала самоцензуру среди гражданского общества и приводила к минимизации любых форм взаимодействия с властью, особенно когда дело касалось участия в принятии решений⁴⁸.

Участие гражданского общества в разработке, осуществлении и мониторинге государственной политики не является регулярным, открытым и эффективным, а принятые в 2022 г. изменения в Конституцию обусловили дальнейшее ухудшение правовых рамок для возможного национального диалога и участия в нем гражданского общества. Выход из Орхусской конвенции также повлек прекращение такого механизма, как разработка и обсуждение с гражданским обществом плана действий по выполнению рекомендаций в рамках этого договора.

Правовые нормы участия ОГО в реализации, мониторинге и оценке политики существуют только в некоторых областях (например, экологические проблемы или бизнес-законодательство) и не существуют в других. Наблюдается снижение общественного интереса к обсуждению даже самых важных законопроектов. В частности, это проявляется в снижении активности комментариев на официальном сайте «Правовой форум» в 2021-2022 гг.: если в 2020 г. на этом официальном ресурсе гражданами было направлено свыше 7 тысяч комментариев к проектам нормативных актов, то в 2022 г. – лишь около 900. При этом снижается число нормативных актов, которые выносятся на такое общественное обсуждение: в 2020 г. на общественное обсуждение на сайте «Правовой форум» было вынесено 195 проектов правовых актов, а в 2022 г. – только 133 проекта. Таким образом, количество комментариев в среднем приходящихся на один проект нормативного правового акта снизилось с 38 в 2020 г. до 6,61 в 2022 г. Даже самые важные законопроекты, в том числе затрагивающие вопросы прав человека, обсуждаются онлайн в очень короткие сроки. Например, обсуждение проекта Кодекса гражданского судопроизводства в марте 2022 г. заняло всего три недели, что может быть одной из причин того, что к этому важному и объемному 380-страничному законопроекту было оставлено всего 38 комментариев. Эксперты отдельно обращают внимание на ситуацию с обсуждением проекта Закона «Об изменении законов по вопросам конституционного судопроизводства». В проекте данного закона была детализирована процедура направления и рассмотрения индивидуальной конституционной жалобы, возможность подачи которой была внесена в Конституцию на референдуме 2022 г. Обсуждение было открыто на одну неделю, и поступило лишь одно замечание.⁴⁹

Самые важные и чувствительные в отношении гражданских и политических прав человека законопроекты (включая изменения в Уголовный кодекс, криминализующие деятельность по реализации права на свободу слова, свободу ассоциации, свободу собраний) не выносятся на общественное обсуждение, часто принимаются одновременно сразу в двух чтениях (как было с введением в 21 декабря 2021 г. уголовной ответственности за организацию и участие в деятельности незарегистрированных объединений по статье 193-1 Уголовного кодекса).

⁴⁸ С. 9, Срочное промежуточное заключение по Конституционной реформе в соответствии со статьей 14а Правил процедуры Венецианской комиссии,
[https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2022\)008-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2022)008-e)

⁴⁹ <https://forumpravo.by/soobshcheniya/detail.php?ID=2614>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

Несмотря на то, что разговоры о возможных поправках в Конституцию велись несколько лет, сам процесс конституционной реформы в 2021-2022 гг. так и не стал инклюзивным и плюралистичным. Участие различных групп общества в процессе реформ было неравномерным, и уровень возможностей для участия зависел от их отношения к существующему политическому режиму и оценки. Венецианская комиссия ОБСЕ пришла к выводу, что референдум не имел какую-либо легитимность демократического процесса. Процедура внесения поправок не соответствовала стандартам необходимого участия парламента, прозрачности процесса разработки, инклюзивности общественных дебатов и общего уважения прав человека и основных свобод. Начало агрессии Российской Федерации против Украины через территорию Беларуси и при активном участии ее властей за несколько дней до референдума еще больше подорвало легитимность процесса⁵⁰.

Вынесение проекта новой редакции Избирательного кодекса на общественное обсуждение также не вызвало большого интереса населения – на официальный сайт «Правовой Форум» поступило лишь 35 замечаний к проекту. При этом на общественное обсуждение этого важного законопроекта было выделено всего 10 дней – замечания принимались с 24 октября по 2 ноября 2022 г.

Помимо этого, в 2022 г. на портале «Правовой Форум» был реализован механизм регистрации, при котором необходимо ввести номер телефона белорусского мобильного оператора. В результате этого определенная часть граждан, например, те, кто был вынужден выехать за пределы Беларуси, опасается преследований, лишились фактически возможности участвовать в публичных обсуждениях проектов нормативных правовых актов.

● **Взаимодействие с международными механизмами**

Как было отмечено ранее, в сфере взаимодействия с международными механизмами в 2022 г. власти проводили системную политику отказа от «неудобных» международных обязательств в сфере прав человека, самоизоляции от международного сообщества.

Так, Указом Президента принято решение о выходе Республики Беларусь из Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, принятой 25 июня 1998 г. (Орхусская конвенция)⁵¹. Выход Беларуси из Орхусской конвенции вступил в силу 24 октября 2022 г.⁵² Помимо этого, 30 октября 2022 г. вступил в силу закон о денонсации Республикой Беларусь Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах⁵³. Денонсация означает, что такое правовое средство защиты, как обращение в Комитет по правам человека, становится недоступным для жертв нарушений прав человека в Беларуси, которым было отказано в

⁵⁰ С. 19, Окончательное заключение по Конституционной реформе, принятое Венецианской комиссией на ее 132-м пленарном заседании (Венеция, 21-22 октября 2022 г.),

[https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2022\)035-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2022)035-e)

⁵¹ <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-247-ot-18-iyulya-2022-g>

⁵² <https://news.un.org/ru/story/2022/08/1429362>

⁵³ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200217&p1=1>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

правосудии на национальном уровне⁵⁴. В ходе принятия решения консультации с гражданским обществом и неправительственными организациями властями не проводились. Как заявил Комитет ООН по правам человека, выход Беларуси из процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб является серьезным препятствием для защиты прав человека⁵⁵.

Помимо этого, эксперты отметили, что в 2022 г. власти перестали участвовать в Варшавских конференциях по человеческому измерению, несмотря на то, что соответствующие права Беларуси не были ограничены ОБСЕ⁵⁶.

Взаимодействие властей с международными механизмами характеризуется отрицанием любых указаний на возможные нарушения прав человека, крайне формальными ответами, а также высказываниями с целью очернения действий западных государств. Так, на площадке ОБСЕ в отношении Беларуси был запущен Венский механизм, в рамках которого у властей была запрошена информация по сообщениям о продолжающихся произвольных арестах и содержании под стражей, а также о преследовании деятелей оппозиции. Как отметили представители государств на заседании Постоянного совета ОБСЕ, ответы властей Беларуси неудовлетворительные, «в ответе делегации не были признаны наши законные озабоченности ни по одному из этих вопросов; например, белорусская делегация просто высказалась против термина «политический заключенный»⁵⁷.

В конце 2022 г. стала складываться тенденция на выборочную коммуникацию властей по каналу специальных процедур Совета по правам человека. Помимо этого, власти не признали деятельность расследовательной процедуры Совета по правам человека в отношении Беларуси⁵⁸. При этом, летом 2022 г. государство продемонстрировало готовность к взаимодействию со Специальным докладчиком ООН по вопросу о правах человека мигрантов⁵⁹. Однако эксперты отметили, что данный шаг является подтверждением практики, когда власти используют механизмы в области прав человека, только если это выгодно государству, соответствует общеполитическому курсу страны (в данной ситуации – очернение действий Польши). Когда же впервые в рамках

⁵⁴ С. 6, Доклад ПЦ «Вясна»

⁵⁵ <https://www.ohchr.org/ru/press-releases/2022/11/belarus-withdrawal-individual-complaints-procedure-serious-setback-human>

⁵⁶ <https://www.osce.org/files/f/documents/6/0/536241.pdf>, <http://spring96.org/ru/news/109229>

⁵⁷ <https://www.norway.no/en/missions/osce/norway-and-the-osce/statements/statements-with-norwegian-alignment-2022/joint-statement-on-belarus/>

⁵⁸ <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ohchr-belarus/index>

⁵⁹ <https://www.belta.by/society/view/spetsdokladchik-oon-po-pravam-migrantov-oznakomilsja-s-podhodami-belarusi-k-obespecheniju-prav-514399-2022/>,

<https://humanconstantia.org/vpervye-za-12-let-oficialnye-vlasti-belarusi-prinimali-v-strane-specialnogo-dokladchika-oon/>,

<https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FHRC%2F53%2F26%2FAdd.2&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False>



Орхусской конвенции был избран Специальный докладчик по вопросу о защитниках_цах окружающей среды⁶⁰. Беларусь заявила, что оставляет за собой право не признать кандидатуру докладчика, если он будет выбран не консенсусом⁶¹ и вскоре приняла решение о выходе из конвенции ввиду несогласия⁶² с принятым Решением Встречи сторон в отношении соблюдения Беларусью обязательств по Конвенции, в том числе касающегося дела Экодома.

● Равенство и недискриминация

Принцип равенства всех перед законом закреплен в Конституции, а также в ряде законодательных актов. Кроме того, Беларусь продолжает оставаться стороной ряда международных договоров, которые закрепляют принцип равенства и недискриминации, в том числе Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и ряда других. При этом национальными и международными⁶³ экспертами отмечается отсутствие всеобъемлющего законодательного акта, который бы касался вопросов дискриминации и эффективных средств правовой защиты для жертв дискриминации, как один из существенных недостатков системы законодательства Республики Беларусь.

Между тем, на практике существует множество примеров нарушения данного принципа. Широко распространены случаи дискриминации отдельных уязвимых групп, как на законодательном уровне, так и на уровне правоприменительной практики – женщин, религиозных и этнических меньшинств, представителей ЛГБТИК+ и т.д. Начиная с 2020 г. формируются новые группы, в отношении которых осуществляется преследование, по признаку политических убеждений – активисты, правозащитники, лица, выразившие протест по результатам выборов 2020 г. В отношении некоторых групп этот период выразился в усилении давления, например, в 2022 г. расширилась практика преследования по признаку владения и употребления белорусского языка.

Власти и провластные СМИ открыто и широко используют язык ненависти в отношении определенных групп, а также пропагандируют необходимость дискриминации людей, участвовавших в протестах, участников ОГО и т.п., лишение их определенных прав. Эксперты обосновывают низкую оценку за положение в области равенства и недискриминации тенденций на формирование эффективной системы обеспечения дискриминации, которая транслируется через СМИ, правоприменительную практику, отношение к адвокатам, пытающимся оказывать юридическую помощь жертвам репрессий, и позицию должностных лиц, открыто признающих умаление прав определенных групп.

⁶⁰ <https://ecohome.ngo/specdoklad/>

⁶¹ https://unece.org/sites/default/files/2022-01/ECE.MP_PP_2021.CRP_9_Rev1-as-adopted_2401.pdf

⁶² https://unece.org/sites/default/files/2023-09/frPartyVII.8c_26.11.2021_letter_rus.pdf

⁶³ С. 2, Заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Беларуси, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (далее – Замечания КЭСКП), https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2FC.12%2FBLR%2FCO%2F7&Lang=en



Продолжается преследование представителей польского, литовского происхождения. Так, поэт, журналист и член незарегистрированного в Беларуси Союза поляков Андрей Почобут был включен КГБ в «Перечень лиц, причастных к террористической деятельности» в октябре 2022 г., председательница Союза поляков Анжелика Борис продолжает находиться под домашним арестом. Рената Демьянчук – заместитель председателя Союза поляков – была задержана в феврале 2022 г., затем в ноябре этого же года у нее и у Ирены Валюшь – председателя совета Союза поляков – прошли обыски.

Польские организации также подвергаются преследованию со стороны государства. В конце декабря 2022 г. начался процесс по принудительной ликвидации ООО «Клеригата», через которое фактически осуществлял свою работу Союз поляков Беларуси. Прокуратура Гродненской области направила в экономический суд соответствующее заявление в ноябре 2022 г. Среди принудительно ликвидированных в 2022 г. ОГО – несколько старейших польских организаций Беларуси: «Клуб польских народных традиций», «Общество польской культуры на Лидчине», «Польское научное общество», «Польска матеж школьна», «Вспульнота полякув», а также «Браславское районное общественное объединение литовцев “Ритас”»⁶⁴.

Также в 2022 г. список «экстремистских материалов» пополнился следующими СМИ: «Радые Рацыя» – СМИ, базирующееся в Польше и критикующее правительство Беларуси; MOST («информационный мост между Беларусью и Польшей», как указано на сайте); сайты Polskieradio.pl и Polskieradio24.pl.

Польские школы в Гродно и Волковыске, в которых языком обучения был польский, в 2022 г. перевели на русский язык обучения. Согласно ст. 82 Кодекса об образовании, основными языками обучения и воспитания в Республике Беларусь являются государственные языки Республики Беларусь. В соответствии с пожеланиями воспитанников, учащихся и их законных представителей по решению местных исполнительных и распорядительных органов, согласованному с Министерством образования, могут создаваться группы в учреждениях дошкольного и общего среднего образования, в которых воспитанники изучают язык национального меньшинства, классы в учреждениях общего среднего образования, в которых учащиеся изучают язык и литературу национального меньшинства.

В апреле 2022 г. родители школьников, обучающихся в данных школах, получили извещение, что с 1 сентября 2022 г. преподавание в школе будет осуществляться на русском языке (некоторые предметы – на белорусском) в связи с необходимостью приведения деятельности школы в соответствие с Кодексом об образовании, при этом польский язык и литература будут изучаться в рамках учебных предметов в течение одного часа в неделю⁶⁵. В мае родителям сообщили, что соответствующих учебных предметов не будет⁶⁶. По информации, размещенной на сайте средней школы № 36 г. Гродно («польская школа» в Гродно) изучение польского языка в II-IV классах

⁶⁴ <https://penbelarus.org/2023/03/03/rus-pravo-na-kulturu-belarus-2022.html#r19>

⁶⁵ <https://news.zerkalo.io/life/12353.html>

⁶⁶ <https://news.zerkalo.io/life/15376.html>



осуществляется в форме факультатива в течение 1 часа в неделю⁶⁷.

То же коснулось и литовских школ, одну из которых – Пелясскую среднюю школу – власти закрыли незадолго до начала учебного года в августе 2022 г., сославшись на ряд нарушений, выявленных в ходе проверки МЧС⁶⁸. Школа в Пелясах была первой литовоязычной в Беларуси, она открылась в 1992 г., в последний год там учились более 120 детей, в штате – 23 педагога, 11 из которых граждане Литвы. Это частное учреждение образования, финансируемое Министерством образования Литвы.

Усиленное давление стали ощущать лица, разговаривающие на белорусском языке. Использование белорусского языка часто воспринимается властями как признак принадлежности к оппозиции, как следствие, разговор на белорусском языке может даже стать поводом для задержания. Данная тенденция сохраняется с 2021 г. Так, в 2021 г. власти ликвидировали сотни ОГО, в том числе занимающихся продвижением белорусского языка: Союз белорусских писателей, ПЕН-Беларусь и другие. Всего в 2022 г. Белорусский ПЭН зафиксировал 41 ситуацию дискриминации по признаку белорусского языка как в отношении отдельных лиц или организаций, так и на национальном уровне.

Граждане Беларуси сталкиваются с фактами дискриминации по признаку использования белорусского языка в совершенно разных местах: в регистратурах государственных поликлиник – «разговаривайте нормально, а не по-белорусски»; в моменты задержаний – «Что говорит этот человек? Пусть нормально разговаривает.»; в отделах по борьбе с организованной преступностью – «загадалі [сказали] “говоріць по-рускі”»; в заключении – «настоятельно не советуем» вести переписку на белорусском или «У асаблівым выглядзе пазначылі мне, дзе я знаходжуся, і таму павінны карыстацца рускаю» («Мне особым образом указали, где я нахожусь, и поэтому должен пользоваться русским языком»). Разговор на белорусском языке может даже стать поводом для задержания – «разговаривал по-белорусски»⁶⁹. В феврале 2022 г. на референдуме по вопросу внесения изменений в Конституцию Республики Беларусь у комиссий не было бюллетеней на белорусском языке.

В связи с вооруженным вторжением России на территорию Украины, лица, поддерживающие украинскую сторону конфликта, привлекались к административной ответственности за такую поддержку. Действия, которые повлекли административную ответственность, включают размещение аватарки в инстаграме с сине-желтым флагом Украины, флага Украины на странице в Фейсбуке, флага Украины в машине⁷⁰.

Продолжается дискриминация лиц и по другим признакам. Так, Комитет по экономическим,

⁶⁷ <https://36grodno.schools.by/pages/raspisanie-fakultativnyh-zanjatij>

⁶⁸ <https://news.zerkalo.io/life/19821.html>

⁶⁹ <https://penbelarus.org/2023/03/03/rus-pravo-na-kulturu-belarus-2022.html#r18>,
<https://spring96.org/ru/news/106782>

⁷⁰ <https://spring96.org/ru/news/108645>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

социальным и культурным правам (КЭСКО) отмечает сообщения о дискриминации находящихся в социально уязвимом положении групп населения, в частности женщин; лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей; людей с инвалидностью; людей, живущих с ВИЧ; и языковых и религиозных меньшинств⁷¹.

Известно, что значительная доля женщин, особенно в сельской местности, и в частности молодые женщины и матери с маленькими детьми, сталкиваются с дискриминацией на рынке труда. Сохраняется гендерный разрыв в оплате труда⁷². Вместе с тем, в мае 2022 г. по решению Минского городского суда ликвидирована общественная организация «Радислава», занимающаяся защитой прав женщин и оказывающая юридическую, социальную и психологическую поддержку женщинам, страдающим от домашнего насилия в Беларуси. Ранее в 2021 г. было ликвидировано Международное общественное объединение «Гендерные перспективы», которое в течение многих лет администрировало горячую линию для жертв домашнего насилия⁷³.

Сообщается о низких показателях зачисления учащихся из числа рома на всех уровнях образования, включая высшее образование, а также о сохранении дискриминации учащихся из числа рома в сфере образования⁷⁴.

30 июня 2022 г. был принят Закон № 183-З «О правах инвалидов и их социальной интеграции»⁷⁵, который несколько лет находился на стадии рассмотрения. Закон содержит положения о запрете дискриминации по признаку инвалидности. Так, статья 7 Закона закрепляет, что дискриминация по признаку инвалидности включает в себя все формы дискриминации, в том числе прямую, косвенную дискриминацию, оскорбление действием, отказ в разумном приспособлении. Также в статье 7 Закона предусматривает случаи, когда различия, исключения и ограничения не являются дискриминацией по признаку инвалидности: если они объективно оправданы для достижения определенной законом цели в интересах национальной безопасности, защиты нравственности, прав и свобод других лиц⁷⁶. Законом вводится понятие «разумное приспособление» – новое для белорусского законодательства, что рассматривается как прогрессивный шаг.

При этом, несмотря на принятие этого Закона, эксперты называют закрепленный в нем запрет дискриминации номинальным, так как на практике изменений не происходит. Многие положения при разработке Закона автоматически перенесли из Конвенции ООН о правах людей с инвалидностью 2006 г., однако в Законе сохраняется медицинское понимание инвалидности как феномена, а также патерналистское отношение в части оказания финансовой и материальной

⁷¹ С. 2, Замечания КЭСКО

⁷² С. 3, Замечания КЭСКО

⁷³ P. 14, Implementation of SDG16: Peace, Justice and Strong Institutions, Report on the implementation of SDG16 by the Republic of Belarus, Belarusian Helsinki Committee, https://belhelcom.org/sites/default/files/bhc_16_sdg_web_eng_2_version.pdf

⁷⁴ С. 7, Замечания КЭСКО

⁷⁵ <https://etalonline.by/document/?regnum=H12200183>

⁷⁶ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200183&p1=1>



помощи.

Закон не предусматривает механизмы защиты прав людей с инвалидностью, не решает проблему возложения бремени доказывания факта дискриминации на лицо, пострадавшее от дискриминации (по общим правилам гражданского процесса), сохраняется институт полного лишения дееспособности людей с инвалидностью⁷⁷.

Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» претерпел существенные изменения в январе 2022 г.⁷⁸, которые давно продвигались представителями гражданского общества. Тем не менее, эксперты отмечают, что эта мера не является равноценной принятию полноценного, комплексного закона о домашнем насилии. Помимо этого, эксперты обращают внимание на то, что организации гражданского общества, которые могли осуществлять общественный контроль за применением этого закона, ликвидированы (например, «Радислава», «Гендерные перспективы»).

Изменения касаются улучшения положения представителей уязвимой группы жертв домашнего насилия. Вводится релевантная терминология, в частности понятие «домашнее насилие», «пострадавший от домашнего насилия». Домашнее насилие определяется как умышленные противоправные либо аморальные действия физического, психологического или сексуального характера близких родственников, бывших супругов, граждан, имеющих общего ребенка (детей), либо иных граждан, которые проживают (проживали) совместно и ведут (вели) общее хозяйство, по отношению друг к другу, причиняющие физические и (или) психические страдания. Также раскрыты понятия действий психологического, сексуального или физического характера. Расширена компетенция местных исполнительных и распорядительных органов, органов внутренних дел, органов прокуратуры, органов по труду, занятости и социальной защите, учреждений социального обслуживания, органов управления здравоохранением, государственных организаций здравоохранения, органов управления образованием, учреждений образования в сфере предупреждения домашнего насилия. Вводится такая профилактическая мера, как коррекционная программа, которая представляет собой комплекс мероприятий по оказанию психологической помощи человеку, совершившему домашнее насилие, направленных на исправление (корректировку) поведения человека, формирование у него навыков ненасильственной коммуникации, предотвращение повторного совершения домашнего насилия. Основанием для проведения коррекционной программы является рекомендация должностного лица. Коррекционная программа проводится с согласия человека, совершившего домашнее насилие.

В качестве одного из ключевых изменений, повлекших снижение оценки за компонент «Равенство и недискриминация» в 2022 г., эксперты выделяют ухудшение ситуации с адвокатами. По мнению экспертов, адвокатура полностью перестала быть независимым самоуправляемым институтом, более того, сама стала инструментом репрессий в отношении адвокатов. Доступ к юридической

⁷⁷ <https://spring96.org/ru/news/95567>

⁷⁸ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200151&p1=1&p5=0>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

помощи для жертв дискриминации еще более сократился, продолжая тенденцию, начатую в 2020 г., когда государственные органы целенаправленно оказывают давление на адвокатов, осуществляющих работу по политически мотивированным делам, препятствуют им в эффективном выполнении своих функций. Продолжается практика лишения лицензий адвокатов «вследствие недостаточной квалификации» по итогам аттестаций⁷⁹.

«Кардинальное ухудшение условий осуществления адвокатской деятельности, включая изменения законодательства об адвокатуре, которые исключили такие формы организации работы адвокатов, как бюро и индивидуальная практика, ежедневная работа адвокатов в атмосфере отсутствия независимости и страха перед возможными санкциями, латентное давление, препятствия эффективному выполнению адвокатами своих обязанностей, а также лишение более 60 адвокатов права на профессию и дискриминационные условия приема в адвокатуру привели к сокращению в 2020–2022 гг. адвокатского корпуса не менее чем на 12%. Количество адвокатов в Беларуси к июлю 2022 г. составило 1 780, то есть примерно 1 адвокат на 5 тысяч населения, что явно несовместимо с принципом доступности юридической помощи», – отмечается в докладе «Кризис белорусской адвокатуры: как вернуть право на защиту»⁸⁰.

За 2022 г. 6 адвокатов были признаны политическими заключенными. За год адвокатуру покинуло по тем или иным причинам 195 адвокатов, а принято только 24. В связи с полномасштабным вторжением России в Украину в сети Интернет появилось «антивоенное» обращение белорусского юридического, адвокатского и правозащитного сообщества. Петицию подписало более 260 юристов, после чего адвокатов начали вызывать в коллегии и требовать объяснений, некоторых адвокатов лишили лицензии за подписание данного обращения. 8 из них были привлечены к дисциплинарной ответственности в виде выговоров, руководство Минской городской и Минской областной коллегий посчитало, что таким образом адвокаты «распространили в Интернете недостоверную информацию»⁸¹. Александра Данилевича – одного адвоката из числа подписавших петицию – уволили из университета, где тот преподавал, задержали, на конец 2022 г. Александр находился в СИЗО⁸².

В 2022 г. продолжился разрыв международных связей по инициативе властей, что, по мнению экспертов, тормозит процесс обеспечения равенства и недискриминации в стране. Совет Министров принял решение о прекращении действия соглашения с Европейской комиссией о финансировании проекта международной технической помощи «EU4MOBILITY – МОСТ Этап II Программы мобильности для целенаправленных межличностных контактов» от 18 июля 2018 г., а

⁷⁹ <https://spring96.org/ru/news/108011>

⁸⁰ С. 110-111, Доклад «Кризис белорусской адвокатуры: как вернуть право на защиту». Доступен по ссылке: <https://cchr.online/wp-content/uploads/2022/09/Report-The-crisis-of-the-Belarusian-legal-profession-how-to-return-the-right-to-defense.pdf>

⁸¹ https://www.defenders.by/disciplinaryje_sankcyi_2022

⁸² https://www.defenders.by/2022_recap





также Соглашения о финансировании, подписанное 29 декабря 2020 г.⁸³

⁸³ <https://reform.by/332310-pravitelstvo-prekratilo-dejstvie-soglashenija-evrokommissey-o-tehnicheskoy-pomoshhi>



#права человека

#бизнес и права человека

#дискриминация

#подход, основанный на правах человека

#международные механизмы защиты прав



office@belhelcom.org



www.belhelcom.org