

Национальный Индекс прав человека

<https://index.belhelcom.org>

2025

**Общие меры в области прав человека:
комментарии экспертов¹**

Оценка:	1,7
в том числе, оценка по компонентам:	
• Государственная политика в области прав человека:	1,4
• Взаимодействие с гражданским обществом:	1,2
• Взаимодействие с международными механизмами:	2
• Равенство и недискриминация:	2,1

Оценивая состояние общих мер в области прав человека в 2025 г., эксперты Индекса зафиксировали некоторые негативные тенденции, однако их интенсивность не привела к изменению совокупной оценки относительно 2024 г.² Среди ключевых событий и тенденций 2025 года:

- принятие Директивы № 12, системно закрепляющей идеологизацию всех сфер, включая частный сектор;
- первый полный год реальной работы механизма индивидуальной институциональной жалобы;
- активное участие Беларуси в международных процедурах (УПО, КЛДЖ) при неизменном внутреннем векторе на ухудшение ситуации с правами человека;
- принудительная высылка политзаключённых как новая форма внесудебного воздействия без правового оформления
- качественный переход дискриминации по признаку СОГИ с уровня ведомственных актов на уровень законопроекта КоАП, при этом на практике уже происходило системное исключение терминов «гендер», «мужчины, имеющие секс с мужчинами» из государственных документов;
- назначение бывшего Генерального прокурора председателем Верховного суда как индикатор состояния судебной независимости
- удвоение оснований для признания семьи в социально опасном положении с включением политических составов.

¹ «Эксперт» и прочие существительные морфологического мужского рода используются в значении общего рода и обозначают все гендеры.

²https://belhelcom.org/sites/default/files/19_obshchie_mery_v_oblasti_prav_cheloveka_2024.pdf



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

- **Государственная политика в области прав человека**

В 2025 году признаки улучшения общей ситуации с правами человека в стране отсутствуют. Несмотря на значительное ухудшение условий для мониторинга вследствие принятия государством дополнительных мер по ограничению доступа к общественно значимой информации, правозащитники продолжают фиксировать системное и широкомасштабное преследование инакомыслящих и лиц, воспринимаемых в качестве таковых, включая давление на правозащитников, журналистов и активистов. Несмотря на освобождение отдельных политических заключенных в результате политических договоренностей вне существующего правового поля, в стране по-прежнему сохраняется значительное число политзаключенных, в отношении которых продолжают нарушаться базовые гарантии содержания в местах несвободы, а также сохраняются другие массовые, систематические нарушения широкого спектра гражданско-политических, социальных, экономических и культурных прав.

В обзорном периоде продолжалось законодательное оформление произвольных и дискриминационных ограничений прав человека. В частности, расширяется практика введения ограничений на доступ к профессиям и видам деятельности через механизмы лицензирования, введения реестров и перечней, изменения правил аттестации, этических норм и условий приема на работу, а также через создание подконтрольных органов профессионального самоуправления. В 2025 г. были введены дополнительные ограничения для экскурсоводов и гидов-переводчиков, а также формализованы требования лояльности для риэлторов (включая механизм аттестации, возможность ее лишения и обязательное членство в созданном «органе самоуправления»), аудиторов (через введение новых критериев «безупречной деловой репутации»), антикризисных управляющих (посредством изменений процедур аттестации и переаттестации),³ а также отдельных категорий банковских работников (через обновление критериев деловой репутации).⁴

Одновременно усиливался государственный контроль за отдельными сферами общественной активности. В частности, в обзорном периоде началась формализация введения ответственности за «незаконное представление» страны на международных мероприятиях⁵. Кроме того, ужесточены требования к проведению социологических исследований через введение дополнительных критериев аккредитации, исключающих участие в данной деятельности лиц, включенных в перечни «террористов» и «экстремистов». ⁶ В данном отношении обзорный период отметился также преследованием за проведение исследований, основанных на открытых данных.⁷

³ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/September2025/E1KuIm8dVxmxUDkWNIA3.pdf>, с. 11-15

⁴ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/January2026/8tZnZ8L1Uinxlp8ZvH32.pdf>, с. 13-14

⁵ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/September2025/E1KuIm8dVxmxUDkWNIA3.pdf>, с. 15-16

⁶ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/January2026/8tZnZ8L1Uinxlp8ZvH32.pdf>, с. 14-15

⁷ См. квалификацию социологического исследования, в котором использовались сведения из открытых источников, среди прочего, как «измена государству»: [В измене государству обвинили трех минчан, которые проводили социисследования](#)



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

Дополнительным инструментом контроля за культурной сферой стало закрепление обязательной регистрации организаторов культурно-зрелищных мероприятий в соответствующем реестре.⁸

Продолжало развиваться «антиэкстремистское» законодательство: приняты изменения, упрощающие произвольное его применение к более широкому спектру форм выражения мнения.⁹ В обзорном периоде не снижались темпы пополнения перечня «экстремистских материалов», списков лиц и организаций, причастных к «экстремистской» и «террористической» деятельности, перечня запрещенных к распространению печатных изданий.¹⁰ Принимались и иные нормативные акты, ограничивающие свободу выражения мнений, свободу и личную неприкосновенность, право на приватность,¹¹ и другие гражданско-политические права.¹²

Сохранялись и развивались нарушения социально-экономических прав. В частности, расширены возможности для политического преследования через обновление оснований для признания семьи находящейся в социально опасном положении¹³, введены чрезмерные требования для получения пособия по безработице, а также идеологически обусловленные ограничения в правах самозанятых, работающих в сфере образования.¹⁴ Отмечается нарушение прав мигрантов в рамках нового регулирования трудовой миграции.¹⁵

⁸ Маніторынг парушэнняў культурных правоў і правоў чалавека ў дачыненні да дзеячаў культуры. Беларусь, 2025 год; см. экспертный комментарий к оценке права на участие в культурной жизни за 2025 г.: <https://index.belhelcom.org/>

⁹ См. обновление правовой конструкции перечня «экстремистских» преступлений, позволяющее относить к данной категории любые составы Особенной части УК, если они совершены «по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы», что существенно расширяет пространство для квалификации различных форм выражения мнений в качестве «экстремистских»: новая редакция Постановления Совета Министров № 575, дополненного Приложением 3, в котором содержится перечень преступлений экстремистской направленности; более полный анализ изменений см. в [обзоре борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за апрель-июнь 2025](#)

¹⁰ [Ситуация с правами человека в Беларуси в 2025 году](#)

¹¹ См. [расширение](#) перечня организаций, в которых допускаются личный досмотр, досмотр вещей и документов и транспортных средств (<https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/May2025/0iYvAWvb4v6QLSbyfS1A.pdf>, с. 12-13); [создание](#) новой автоматизированной системы учета и хранения данных о перемещении почтовых отправлений с круглосуточным доступом к ней у силовых структур вне должных судебных гарантий (<https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/September2025/E1Kulm8dVxmxUDkWNIA3.pdf>, с. 17); предложение (пока на уровне проекта) расширить круг граждан, подлежащих обязательной дактилоскопической регистрации, продолжающее тенденцию дискриминации лиц с иностранными ВНЖ или аналогичными документами (<https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/January2026/8tZnZ8L1Uinxlp8ZvH32.pdf>, с. 9-10) и проч.

¹² См. соответствующие индикаторы в экспертных комментариях к оценке данных прав за 2025 г.: <https://index.belhelcom.org/>

¹³ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/May2025/0iYvAWvb4v6QLSbyfS1A.pdf>, с. 13-14

¹⁴ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/May2025/0iYvAWvb4v6QLSbyfS1A.pdf>, с. 15-16

¹⁵ См. принятие [Указа № 202](#) «О повышении роли нанимателей в области внешней трудовой миграции» и комментирующую указ риторику МВД, инструментализирующую мигрантов: <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/September2025/E1Kulm8dVxmxUDkWNIA3.pdf>, с. 19-20



Кроме того, обзорный период отметился усилением давления на «лиц, не занятых в экономике»: после высказывания А. Лукашенко о необходимости активизации работы с «тунеядцами», по всей стране фиксировались меры, ухудшающие положение данной группы людей, включая требования о явке в комиссии по трудоустройству, угрозы административной ответственности за неявку,¹⁶ повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги в полном объеме, что ставит в неравное положение не только самих «незанятых в экономике» лиц, но и людей, проживающих с ними.¹⁷

Продолжалась разработка и принятие программных документов, закрепляющих идеологическую направленность государственной политики. В апреле 2025 г. была издана Директива № 12 «О реализации основ идеологии белорусского государства» – первый комплексный нормативно-правовой акт, системно регулирующий сферу идеологии и устанавливающий единые стандарты идеологической работы, включая персональную ответственность руководителей организаций за ее качество, а также расширение ее охвата, в том числе на частный сектор. Принятая в ее развитие Директива № 11 «О совершенствовании функционирования системы органов власти и управления, усилении исполнительной дисциплины» провозглашает исполнительскую дисциплину приоритетной государственной задачей.¹⁸

В 2025 г. сохранялась и усиливалась системная дискриминация по признаку политических убеждений, а также углублялась институционализация дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и иным основаниям (см. соответствующий индикатор ниже).

При этом эффективные средства правовой защиты от нарушений по-прежнему не обеспечивались; более того, эксперты Индекса фиксируют ухудшение ситуации с независимостью судебной системы в связи с назначением председателем Верховного суда бывшего Генерального прокурора Андрея Шведа, последовательно допускавшего публичные высказывания обвинительного характера в отношении инакомыслящих, а также с сохранением порочных механизмов институционального контроля над судебной системой.¹⁹ Продолжает сужаться доступ к адекватной правовой помощи вследствие сохраняющегося давления на адвокатуру и отказов адвокатов принимать на себя защиту по политически мотивированным делам. Всего в 2025 г. по политически мотивированным уголовным делам были осуждены не менее 1 254 человек, и еще не менее 30 – в рамках заочных процессов.²⁰

Одновременно сохранялись устоявшиеся практики ограничения доступа к общественно значимой информации, включая отсутствие официальной статистики по ряду ключевых сфер либо ее

¹⁶ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/September2025/E1Kulm8dVxmxUDkWNIA3.pdf>, с. 24-25

¹⁷ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/January2026/8tZnZ8L1Uinxlp8ZvH32.pdf>, с. 17-18

¹⁸ Для подробного анализа принятых актов см.

<https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/May2025/0iYvAWvb4v6QLSbyfS1A.pdf>, с. 10-11

¹⁹ См. экспертный комментарий к оценке права на справедливый суд в 2025 г.: <https://index.belhelcom.org/>

²⁰ [За 2025 год осудили не менее 1 254 человека: результаты уголовного преследования](#)



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

избирательную публикацию,²¹ непрозрачность принятия решений, ограничение доступа к национальным ресурсам из-за рубежа и иные меры.²² Наряду с этим вводились дополнительные ограничения: в частности, был закрыт публичный доступ к электронному расписанию судебных заседаний на сайте Верховного суда, что существенно сузило возможности для мониторинга судебной деятельности и масштабов репрессий.²³

2025 г. – первый полный год функционирования института конституционной жалобы (введена конституционным референдумом 2022 г.), которая стала доступна с октября 2024 г. на основании ст. 152 Закона от 8 января 2014 г. № 124-З «О конституционном судопроизводстве» (в редакции Закона Республики Беларусь от 17 июля 2023 г. № 284-З)²⁴. За 2024 г. Конституционный суд успел рассмотреть только 2 жалобы, а за 2025 г. – 17²⁵. Подавляющее большинство обращений (12) завершилось отказом в возбуждении производства на стадии предварительного изучения. Принято итоговое решение (по существу) по 5 жалобам, из них в двух случаях нормы были признаны неконституционными полностью или частично (Налоговый кодекс (доходы от сельхозпродукции)²⁶ и Закон о профилактике безнадзорности несовершеннолетних²⁷).

2025 г. отметился практикой принудительного вывоза 189 политзаключенных, освобожденных в рамках политических договоренностей.²⁸ Эта практика сопровождается абсолютной неопределенностью (в том числе правовой) как для самих политзаключенных, которые подвергаются негуманной транспортировке и, как правило, вывозятся без личных и процессуальных документов, необходимых для реализации прав за пределами страны, так и для государственных органов, которые продолжают предпринимать действия, предполагающие нахождение освобожденных на территории страны²⁹.

В обзорном периоде сохранялись и развивались практики трансграничных репрессий в отношении правозащитников, журналистов, общественных деятелей и иных лиц, воспринимаемых государством как инакомыслящие, включая возбуждение заочных уголовных дел с последующим объявлением в межгосударственный розыск, арест имущества, проведение обысков по месту

²¹ См., среди прочего, пример отсутствия своевременного информирования об итогах перерегистрации религиозных организаций: <https://www.lawtrend.org/monitoring-issledovania/ezhemesyachnye-monitoringi/monitoring-situatsii-so-svobodoj-assotsiatsij-i-polozheniem-organizatsij-grazhdanskogo-obshhestva-v-respublike-belarus-dekabr-2025>

²² См. экспертный комментарий к оценке права на свободное выражение мнения в 2025 г.: <https://index.belhelcom.org/>

²³ ["Это не признак оттепели". – правозащитники "Вясны" о том, как режим уничтожает доказательства своих преступлений](#)

²⁴ <https://etalonline.by/document/?regnum=N11400124>

²⁵ [Конституционный Суд Республики Беларусь](#)

²⁶ <https://www.kc.gov.by/document-86823>

²⁷ <https://www.kc.gov.by/document-87363>

²⁸ [189 принудительно депортированных: ситуация с политзаключенными в 2025 году в цифрах 23.12.2025](#)

²⁹ Включая попытки установить их местонахождение, рассмотреть вопрос о постановке на профилактическое наблюдение, что свидетельствует об отсутствии правовых механизмов для реализации подобных произвольных решений.



жительства в Беларуси, а также попытки вербовки с применением различных форм давления, включая давление на членов семьи.³⁰

В 2025 г. завершились выборы³¹ президента, проведенные с грубыми нарушениями международных стандартов проведения демократических и свободных выборов в отсутствие минимальных возможностей для свободного обсуждения общественно значимых вопросов, формирования политических позиций и конкуренции, а также независимого наблюдения. Избирательный процесс на всех этапах находился под административным контролем властей.³²

- **Взаимодействие с гражданским обществом**

Свобода ассоциаций, особенно в части деятельности организаций, связанных с защитой прав человека, в стране по-прежнему фактически недоступна для реализации. Эксперты особо отметили ситуацию уголовного преследования волонтера, осуществлявшего мониторинг политически мотивированных судебных процессов (в феврале 2025 г. дело рассматривалось в апелляционной инстанции)³³, как символический и практический показатель состояния гражданского пространства.

Сохраняются многочисленные препятствия для регистрации и деятельности организаций, равно как и ответственность за участие в деятельности незарегистрированной организации. Несмотря на снижение масштабов ликвидации НКО, обусловленное, скорее, завершением основной фазы зачистки сектора, репрессии в отношении организаций — как внутри страны, так и, в особенности, в изгнании — продолжают сохраняться; сохраняются условия для ликвидации организаций в Беларуси на произвольных основаниях. В 2025 году перечень «экстремистских формирований» пополнился как минимум 324 субъектами различной направленности, включая информационные и правозащитные ресурсы, политические партии, культурные инициативы, объединения диаспор и др.³⁴

В обзорном периоде сохранялась тенденция к огосударствлению сектора, вовлечению организаций гражданского общества в поддержку государственной идеологии. При этом доступ к финансированию — как внутреннему, так и внешнему — для организаций, действующих внутри страны, остается полностью контролируемым государством и существенно ограниченным.³⁵

³⁰ [Транснациональные репрессии в Беларуси: жестокий инструмент преследования инакомыслия режимом Лукашенко; "Даже за границей ты остаешься в поле досягаемости государства". Как в 2025 году белорусов преследовали вне страны](#)

³¹ «Выборы*» применительно к избирательной кампании - 2025 используется кампанией «Правозащитники за свободные выборы» со звездочкой, чтобы подчеркнуть условный характер этого термина, поскольку любая свободная и справедливая избирательная кампания предполагает, прежде всего, условия, когда в полной мере реализуются права и свободы, включая свободу слова, свободу мирных собраний и ассоциаций, право участвовать в управлении своим государством, свободу от дискриминации, что в настоящее время в Беларуси практически отсутствует.

³² Подробнее см. [Выборы*2025. Финальный аналитический отчет по итогам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь](#)

³³ [Виталий Чопик — Политзаключённые и репрессированные в Беларуси](#)

³⁴ Подробнее см. [Свобода ассоциаций и правовое положение организаций гражданского общества. Обзор за 2025 год](#)

³⁵ Там же.



Несмотря на отдельные технические позитивные меры, предполагающие минимальное и контролируемое вовлечение общественности в разработку проектов нормативных правовых актов и программ,³⁶ в целом механизмы участия гражданского общества в принятии решений остаются неэффективными и недоступными для независимых организаций, в то время как провластные организации, обладающие привилегированным доступом к взаимодействию с государством, не обеспечивают полноценного представительства интересов соответствующих групп. Примеры, когда относительно активное выражение общественного возмущения приводило к изменениям или отмене наиболее абсурдных норм (лицензирование домов престарелых; ограничения для репетиторов - зум остался разрешённым), по мнению экспертов свидетельствуют что государство иногда осознаёт собственное перерегулирование и отступает – не из уважения к правам, а из прагматики управляемости.

Взаимодействие с гражданским обществом в рамках подготовки и представления государственной отчетности международным правозащитным механизмам носит преимущественно формальный характер. В частности, в 2025 году отмечалось отсутствие значимой мобилизации даже провластных организаций в процессе подготовки к Универсальному периодическому обзору.

- **Взаимодействие с международными механизмами**

В обзорном периоде ситуация с правами человека в Беларуси рассматривалась в рамках Универсального периодического обзора (УПО): власти подали национальный доклад и приняли участие в процедурах, связанных с его рассмотрением.³⁷ Как отмечалось выше, участие даже провластных организаций в подготовке к УПО оставалось минимальным; обсуждение связанных с ним вопросов происходило в рамках более широких мероприятий, посвященных повестке Целей устойчивого развития.³⁸

В 2025 году также был рассмотрен периодический доклад Беларуси Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин (см. индикатор «равенство и недискриминация» ниже).³⁹

Эксперты отметили, что публично верифицируемой системы учёта и имплементации рекомендаций договорных органов не существует. Рекомендации по ЛГБТК+ тематике, данные несколькими органами, в 2025 г. не просто не выполнялись, но предлагаемые изменения идут в противоположном направлении.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, анализируя период с 1 апреля 2024 г. по 31 марта 2025 г., отмечал, что правительство реагировало на сообщения мандатариев специальных процедур, а также принимало меры, направленные на

³⁶ См. экспертный комментарий к оценке права принимать участие в ведении государственных дел:

<https://index.belhelcom.org/>

³⁷ <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/upr/by-index>

³⁸ <https://sdgs.by/zasedanie/zasedanie-soveta-po-ustojchivomu-razvitiyu-proshlo-v-minske/>

³⁹ CEDAW/C/BLR/CO/9; ["Серьезные репрессии в отношении защитниц прав женщин". Что сказал КЛДЖ в своих рекомендациях Беларуси](#)



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

улучшение положения отдельных заключенных.⁴⁰ Вместе с тем взаимодействие со специальными процедурами остается избирательным: половина обращений, зафиксированных в базе УВКПЧ, остается без ответа.⁴¹

В феврале 2025 г. представила свой первый доклад созданная в 2024 г. Группа независимых экспертов по положению в области прав человека в Беларуси. В нем подтверждаются выводы УВКПЧ о том, что отдельные широкомасштабные нарушения прав человека, совершенные государством в контексте подавления любой оппозиции действующей власти, приравниваются к преступлениям против человечности.⁴²

В июне 2025 года в рамках 113-й сессии Международной конференции труда МОТ состоялось специальное заседание,⁴³ посвященное ситуации в Беларуси и проводимое в рамках последующего контроля за применением статьи 33 Устава МОТ.⁴⁴ В ходе заседания было вновь констатировано систематическое несоблюдение Беларусью обязательств по конвенциям МОТ № 87 и № 98, включая продолжающееся давление на независимые профсоюзы и профсоюзных активистов, а также отсутствие прогресса в выполнении рекомендаций Комиссии по расследованию МОТ и контрольных органов МОТ. МОТ назначил специального посланника по Беларуси⁴⁵, наделив его мандатом взаимодействовать с правительством и социальными партнерами в целях содействия освобождению задержанных профсоюзных деятелей, признанию независимых профсоюзов, а также сотрудничать с учреждениями ООН для обеспечения скоординированных действий.

• Равенство и недискриминация

В 2025 году ситуация с равенством и недискриминацией в стране оставалась неудовлетворительной.

В обзорном периоде сохранялась и развивалась государственная политика системной дискриминации по признаку политических взглядов – реальных или вмененных. Усложнение экосистемы «антиэкстремистского» законодательства и расширение оснований для его произвольного применения⁴⁶ по-прежнему позволяют не только подвергать инакомыслящих

⁴⁰ [A/HRC/59/59](#), п. 6

⁴¹ <https://spcommreports.ohchr.org/TmSearch/Results?page=1>

⁴² [Беларусь: Нарушения прав человека по-прежнему носят массовый характер, некоторые из них приравниваются к преступлениям против человечности, – заявляет Группа экспертов ООН по Беларуси](#)

⁴³ <https://spring96.org/ru/news/118097>

⁴⁴

https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40ed_norm/%40relconf/documents/meetingdocument/wcms_886022.pdf

⁴⁵ [Decision concerning the composition, agenda and programme of standing bodies and meetings | International Labour Organization](#)

⁴⁶ См. обновление правовой конструкции перечня «экстремистских» преступлений, позволяющее относить к данной категории любые составы Особенной части УК, если они совершены «по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы», что существенно расширяет пространство для квалификации различных форм



политически мотивированному уголовному преследованию, но и выделять отдельные правовые категории (включая «лиц, причастных к экстремистской деятельности» и лиц, совершивших преступления «экстремистской направленности») – с последующим ограничением прав таких лиц как в сфере уголовного правосудия (см. введенную в 2025 году «гуманизацию» уголовного законодательства, действие которой не распространяется на лиц, обвиняемых в совершении преступлений «экстремистской направленности»)⁴⁷, так и за ее пределами.

В частности, в 2025 г. продолжалось установление дискриминационных фильтров для допуска к профессии и осуществлению отдельных видов деятельности: см. в индикаторе «государственная политика в области прав человека» создание политически мотивированных ограничений для риэлторов, аудиторов, антикризисных управляющих,⁴⁸ а также отдельных категорий банковских работников.⁴⁹ Продолжалось преследование лиц, которых государство считает инакомыслящими, по месту работы, ограничение их доступа к публичной сфере и недопуск «неблагожелательного» контента к аудитории внутри страны посредством расширяющихся перечней запрещенных материалов и литературы.⁵⁰ Продолжалось трансграничное преследование инакомыслящих, дискриминационное отношение к политзаключенным.⁵¹

выражения мнений в качестве «экстремистских»: новая редакция Постановления Совета Министров № 575, дополненного Приложением 3, в котором содержится перечень преступлений экстремистской направленности; [Обзор борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за апрель-июнь 2025](#)

⁴⁷ В обзорном периоде вступил в силу Закон № 61-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности», предусматривающий пересмотр санкций по ряду составов преступлений и введение более мягких видов наказаний. В рамках изменений, среди прочего, были пересмотрены санкции по 97 составам преступлений. В 65 случаях введены более мягкие виды наказаний, включая 24 состава, по которым до внесения изменений единственно возможной санкцией являлось лишение свободы: [Обзор борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за январь-март 2025](#)

⁴⁸ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/September2025/E1Kulm8dVxmxUDkWNIA3.pdf>

⁴⁹ <https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/January2026/8tZnZ8L1UinxIp8ZvH32.pdf>

⁵⁰ См. мониторинг Белорусского ПЭНа: [Маніторынг парушэнняў культурных правоў і правоў чалавека ў дачыненні да дзеячаў культуры. Беларусь, 2025 год](#)

⁵¹ <https://spring96.org/ru/news/119418>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

В обзорном периоде продолжалось конвейерное признание материалов «экстремистскими»,⁵² произвольное пополнение других «экстремистских» и «террористических» перечней, массовые уголовные преследования, включая «дело дворовых чатов»⁵³ и «дело Гаюна».⁵⁴

Особо дискриминационной остается государственная политика в отношении белорусского языка, его носителей, создаваемых на нем культурных продуктов. В 2025 г. Беларуский ПЭН отмечал отсутствие институциональной поддержки белорусского языка со стороны государства, фиксировал нарушения языковых прав в сферах культуры, образования, книгоиздания, деятельности государственных учреждений, а также в местах лишения свободы, где использование белорусского языка становилось основанием для давления и санкций в отношении заключенных.⁵⁵

В 2025 г. произошел коренной перелом – переход к прямой дискриминации по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и репродуктивного выбора. В 2025 году вступили в силу изменения в Закон о правах ребенка, расширившие перечень «информации, которая может нанести ущерб здоровью и развитию ребенка» (в него добавлена информация, «направленная на пропаганду гомосексуальных отношений, смены пола, педофилии, бездетности»)⁵⁶. Кроме того, в первом чтении был принят проект закона «Об изменении кодексов по вопросам административной ответственности», предусматривающий введение ответственности за «распространение в любой форме информации в целях формирования у граждан представлений о привлекательности гомосексуальных отношений, смены пола, бездетности или о признании педофилии допустимой».⁵⁷ TGHouse отмечает и иные проявления дискриминационной политики в отношении ЛГБТК+ сообщества, включая формализацию⁵⁸ подхода к трансгендерности как к «психическому отклонению», укрепление и воспроизводство идеологического дискурса,

⁵² «По состоянию на конец 2025 года "Республиканский список экстремистских материалов" в Беларуси насчитывал почти 2000 страниц. На конец 2025 года, экстремистскими признано более 8000 материалов, из которых почти четверть – в течение 2025 года.»: [Ситуация с правами человека в Беларуси в 2025 году](#), с. 12

⁵³ Данное дело стало одной из крупнейших репрессивных кампаний по подавлению низовой самоорганизации: различные формы локального взаимодействия граждан – от организованных инициатив до спонтанных – квалифицируются в качестве «экстремистских» и влекут уголовное преследование. В ряде случаев фигурантам вменяется, среди прочего, получение независимого civic education, которое, по версии обвинения, могло использоваться для последующего участия в политической жизни страны: ["Справа дваровых чатаў": як чаты суседзяў ператварыліся ў крымінальную справу; Обзор применения антиэкстремистского законодательства \(октябрь–декабрь 2025\)](#)

⁵⁴ Используя чрезмерно широкие формулировки статьи 361-4 Уголовного кодекса (УК) («Содействие экстремистской деятельности»), суды массово осуждают лиц, так или иначе взаимодействовавших с Telegram-ботом проекта «Беларускі Гаюн». В ряде случаев «иное содействие экстремистской деятельности» трактуется как *выражение несогласия с проведением Российской Федерацией «специальной военной операции» на территории Украины*: [Обзор применения антиэкстремистского законодательства \(октябрь–декабрь 2025\)](#), с. 30

⁵⁵ [Маніторынг парушэнняў культурных правоў і правоў чалавека ў дачыненні да дзеячаў культуры. Беларусь, 2025 год](#)

⁵⁶ [«Защита» детей как предлог: почему новые поправки в Беларуси – это легализация гомофобии](#)

⁵⁷ <https://pravo.by/document/?guid=3941&p0=2025035001>; [«Палата представителей» одобрила ввод наказания за «пропаганду нетрадиционных отношений»](#)

⁵⁸ [Мониторинг репрессий и дискриминации в отношении ЛГБТК+ сообщества Беларуси в 2025 году](#).



основанного на противопоставлении «традиционных семейных ценностей» и «западной идеологии», а также преследование представителей сообщества.⁵⁹ Дискриминационная политика в данном аспекте проявляется и в содержании перечня запрещенных к распространению печатных изданий, значительную часть которого составляют публикации, посвященные тематике ЛГБТК+, сексуальному просвещению и психологии несовершеннолетних.⁶⁰

В 2025 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) рассмотрел очередной периодический доклад Беларуси.⁶¹ Как в заключительных замечаниях КЛДЖ, так и в альтернативных докладах гражданского общества отмечается сохранение системных проблем, включая отсутствие всеобъемлющего антидискриминационного законодательства и адекватной правовой защиты женщин от дискриминации, сохраняющиеся условия, препятствующие безопасной деятельности организаций, защищающих права женщин, недостаточную институционализацию гендерной политики, а также сохраняющееся особо уязвимое положение отдельных групп женщин – политических заключенных, правозащитниц, мигранток и женщин, пострадавших от насилия.⁶²

При этом по сведениям экспертов, принятые в 2025 г. программные документы (госпрограммы на 2026–2030 гг., стратегии) полностью исключают слово «гендер» и однокоренные ему. Эта терминология сохраняется только в документах ЮНФПА. Разработанный в 2025 г. план по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин принят под иным названием, без использования слова «гендер». Аналогично, организации, работающие с группой мужчин, имеющих секс с мужчинами (МСМ), ключевой целевой группой профилактики ВИЧ, вынуждены были полностью изменить публичный язык своей работы: термин «МСМ» заменён на «здоровье мужчин». Это затрудняет адресную профилактическую коммуникацию, хотя организации продолжают работу.

В 2025 г. указом №202⁶³ ужесточено регулирование внешней трудовой миграции: возложены дополнительные обязанности на нанимателей не только в отношении труда иностранных работников, но и в области контроля за их частной жизнью (контроль сроков действия визы, документа, удостоверяющего личность, водительского удостоверения и иных документов; ежемесячные посещения трудящихся-иммигрантов по месту временного пребывания (проживания)), ответственность за оценку знаний языка. Эксперты отмечают, что при формальном сходстве с европейскими практиками ответственности работодателя, данная норма написана с ксенофобской логикой (недоверия к трудовым мигрантам) и создаёт конфликт интересов:

⁵⁹ См. [Мониторинг репрессий и дискриминации в отношении ЛГБТК+ сообщества Беларуси в 2025 году](#)

⁶⁰ [Обзор борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за январь-март 2025](#)

⁶¹ [CEDAW/C/BLR/CO/9: Concluding observations on the ninth periodic report of Belarus - Committee on the Elimination of Discrimination against Women](#)

⁶² См. CEDAW/C/BLR/CO/9, "Ситуация с домашним насилием ухудшилась". [Официальный отчет Беларуси в КЛДЖ глазами правозащитной Коалиции](#); <https://drive.google.com/drive/folders/1DVmzAAWQ15Upzbz3EKb7DtTnqK9F5-5t>

⁶³ [Указ Президента Республики Беларусь от 21.05.2025 г. № 202 «О повышении роли нанимателей в области внешней трудовой миграции» – Pravo.by](#)



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

работодатель одновременно является стороной трудового договора и назначенным государством контролёром. Для трудящихся мигрантов создаётся режим ограниченной свободы передвижения и выбора работы, при постоянном двойном контроле и работодателя, и государства.

На основании фактологического обзора по общим мерам и обзора по праву на социальное обеспечение – краткое дополнение в блок «Равенство и недискриминация» применительно к людям с инвалидностью.

На фоне общей тенденции к расширению дискриминационных практик 2025 год стал периодом заметной законодательной активности в сфере прав людей с инвалидностью, которую эксперты связывают с поэтапной имплементацией Конвенции о правах инвалидов и накопленной за два десятилетия адвокацией гражданского общества.

В сфере образования разработаны методические рекомендации по интегрированному обучению детей с РАС и СДВГ, созданы первые пособия жестового языка для специальных школ, проведено масштабное обследование инклюзии в 1116 учреждениях при поддержке ЮНИСЕФ, принята долгосрочная концепция образования до 2030 года с инклюзивной составляющей. В сфере трудоустройства с января 2025 г. введены обязательные квоты для работодателей, а также механизм субсидирования найма людей с инвалидностью. В сфере социального обеспечения расширено право на пособие по уходу за инвалидом I группы (теперь включает периоды стационарного лечения и реабилитации), расширено право на пособие для семей с детьми с инвалидностью после достижения ими 18 лет.

Вместе с тем эксперты фиксируют системный разрыв между законодательными новациями и практикой: нехватка тьюторов и специалистов сопровождения делает декларируемую инклюзию труднодостижимой, критерии признания инвалидности продолжают ужесточаться, ликвидированные независимые организации по защите прав людей с инвалидностью не замещены никакой альтернативой. Положительные изменения носят точечный и патерналистский характер и не меняют общей картины отсутствия системных механизмов защиты от дискриминации по признаку инвалидности.



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация