

Судье Верховного Суда Республики Беларусь Кулик В.Г.
по гражданскому делу по иску Министерства юстиции Республики Беларусь о ликвидации
РПОО "Белорусский Хельсинкский Комитет"

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ AMICUS CURIAE НИДЕРЛАНДСКОГО ХЕЛЬСИНКСКОГО КОМИТЕТА

Пояснение

Заключение «друга суда» (amicus curiae) – это форма выражения неправительственными организациями своей позиции в рамках судебных процессов по вопросам, которые напрямую связаны с целями деятельности данной организации. Практика подачи таких заключений широко применяется в международных и региональных механизмах защиты прав человека, а также в рамках национальных судопроизводств различных стран.

Цель заключения «друга суда» – представление мнения общественной организации касательно дела, рассматриваемого судом, которому предоставляется такое заключение. Amicus curiae помогает суду в комплексном рассмотрении дела, с учетом аргументов и мнений, которые необязательно будут представлены сторонами производства, и которые связаны со сферой деятельности неправительственной организации.

Правовые интересы Нидерландского Хельсинкского комитета

Нидерландский Хельсинкский комитет (далее – НХК) – неправительственная организация, основанная в 1987 году в Нидерландах, которая занимается продвижением прав человека и укреплении верховенства права и демократии во всех странах-участницах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Наша деятельность направлена на усиление правовой защиты и совершенствование государственной политики, затрагивающей уязвимые или незащищенные группы. Кроме того, мы работаем над улучшением выполнения обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения и других международных соглашений в области прав человека. Мы поддерживаем неправительственные организации в борьбе за реализацию их права на свободу ассоциаций, возможность осуществлять свою мирную и законную деятельность, направленную на реализацию и защиту прав человека в регионе ОБСЕ.

NETHERLANDS HELSINKI COMMITTEE

Het Nutshuis
Riviermarkt 4
2513 AM The Hague
the Netherlands

T +31 (0)70 - 392 6700
E office@nhc.nl
W www.nhc.nl

KVK 41182679
IBAN NL48 INGB 0000 4178 08
BIC (Swift) INGBNL2A

На основании вышесказанного, НХК полагает, что необходимость повсеместной реализации права на свободу ассоциаций, включая Республику Беларусь, являющуюся страной-участницей ОБСЕ, обосновывает представление данного заключения.

Выводы, представленные в данном заключении, базируются на профессиональном опыте НХК, связанном с обеспечением реализации права на свободу ассоциаций и других международных стандартов в области прав человека, закрепленных в таких международных инструментах как Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г., и др.

Настоящее заключение подготовлено на основании документов, предоставленных нам общественным объединением «Белорусский Хельсинкский комитет» (БХК), поскольку у нас не было доступа к полной процессуальной документации по настоящему делу.

Факты

6 июля 2021 года БХК получил запрос от Министерства юстиции Республики Беларусь на предоставление информации в связи с “проведением контрольных мероприятий на предмет соответствия требованиям законодательства ... и устава данной организации”. В соответствии с запросом, БХК должен был представить документы по 30 позициям не позднее 16 июля 2021 года.

14 июля 2021 года в помещении по адресу г. Минск, ул. К. Либкнехта, 68-1201, в котором находится руководящий орган и юридический адрес БХК, в отсутствие представителей БХК был проведен обыск. Дверь помещения была взломана, а сам офис опечатан, как предполагается, сотрудниками Министерства внутренних дел Республики Беларусь. Сотрудники БХК узнали о проведенном обыске из неофициальных источников.

Несмотря на это, 16 июля 2021 года, т.е. в установленный срок, БХК направил в Министерство юстиции Республики Беларусь запрашиваемые сведения и информацию, касающуюся деятельности организации, которые имелись на тот момент в распоряжении БХК. БХК также проинформировал Министерство о том, что 14 июля 2021 г. офис организации был опечатан и что документы, находящиеся в опечатанном офисе, невозможно представить в Министерство по обстоятельствам, не зависящим от БХК. БХК указал в своем ответе о готовности предоставить недостающие документы, как только представители организации будут допущены в опечатанный офис.

БХК также обратился к Министерству юстиции с просьбой принять меры в пределах его компетенции для обеспечения защиты прав и законных интересов БХК, поскольку блокировка офиса затрудняет работу организации по защите прав людей. Чтобы иметь возможность попасть в опечатанный офис, 19 июля 2021 г. БХК также обратился в Министерство внутренних дел, Следственный комитет и Генеральную прокуратуру Республики Беларусь. Однако до настоящего времени возможности попасть в офис сотрудникам БХК предоставлено не было.

Несмотря на ситуацию, Министерство юстиции вынесло БХК предупреждение за непредставление документов. В приказе о вынесении предупреждения также содержалось требование устранить допущенное нарушение до 27 июля 2021 г. Однако сам приказ был

получен БХК только вечером 27 июля года. В связи с этим у БХК не было объективных возможностей выполнить требование министерства.

Решение о вынесении предупреждения Министерством юстиции было обжаловано БХК в установленные законодательством сроки, но 2 сентября 2021 г. Верховный суд Республики Беларусь отказал в удовлетворении жалобы БХК, признав действия министерства законными.

Для БХК данное предупреждение является вторым в течение одного года. Наличие двух предупреждений в течение одного года может послужить формальным основанием для ликвидации организации.

27 августа 2021 г. Министерство юстиции обратилось в Верховный Суд с иском о ликвидации БХК. Рассмотрение данного иска назначено на 30 сентября 2021 года.

Обязанности Республики Беларусь в соответствии с международными договорами и национальным законодательством

Венская конвенция о праве международных договоров, заключенная 23 мая 1969 года, закрепляет принцип обязательности и добросовестности выполнения международного договора его участником (статья 26). *Pacta sunt servanda* – ключевой принцип международного права, который предполагает, что при заключении соглашения стороны действуют с намерением соблюдать его положения. Конвенция также содержит норму о том, что государство-участник договора не может ссылаться на положения своего национального законодательства в качестве оправдания для невыполнения им взятых обязательств (статья 27). Для Республики Беларусь положения Венской конвенции о праве международных договоров вступили в силу 31 мая 1986 года.

В соответствии с положениями Конституции, Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства (статья 8). В соответствии с Законом Республики Беларусь от 23 июля 2008 года «О международных договорах Республики Беларусь», международные договоры Республики Беларусь подлежат добросовестному исполнению Республикой Беларусь в соответствии с международным правом. Нормы права, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется принятие (издание) нормативного правового акта, и имеют силу того нормативного правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора (статья 36).

Государственные органы Республики Беларусь, департаменты государственных органов, к компетенции которых относятся вопросы, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, также обязаны обеспечивать выполнение обязательств, принятых по этим международным договорам Республикой Беларусь (статья 37).

Обязательства Республики Беларусь в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 г.

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), принятый в 1966 году, вступил в силу для Республики Беларусь 23 марта 1976 года. В соответствии с положениями статьи 2 МПГПП, все государства-участники обязаны уважать и обеспечивать всем проживающим на их территории лицам, права, признанные в Пакте, а также обеспечить любому лицу, чьи права или свободы, признаваемые в Пакте, были нарушены эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Обязательства в рамках статьи 2 МПГПП и по Пакту в целом являются юридически обязательными для каждого государства-участника в целом. Это означает, что «действия всех ветвей государственного управления (исполнительной, законодательной и судебной) и других органов государственной или правительственной власти любого уровня (национального, областного или местного) могут повлечь за собой ответственность государства-участника.»¹ В пункте 3 статьи 2 также говорится о том, чтобы наряду с эффективной защитой признаваемых в Пакте прав государства-участники должны обеспечивать доступные и эффективные средства правовой защиты для восстановления нарушенных прав. Пункт 3 статьи 2 требует, чтобы государства-участники обеспечивали возмещение жертвам нарушений прав, закрепленных в МПГПП. Без обеспечения возмещения лицам, права которых, признаваемые в Пакте, были нарушены, обязательство обеспечения эффективного средства судебной защиты останется невыполненным.

В соответствии с положениями статьи 22 МПГПП каждый имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

Ограничение права на свободу ассоциации может быть обосновано только в тех случаях, если оно удовлетворяет следующим критериям:

- оно должно быть предусмотрено законом;
- оно может устанавливаться только для одной из целей, изложенных в пункте 2 статьи 22 (интересы государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.); и
- оно должно быть "необходимо в демократическом обществе" для достижения одной из этих целей.

При этом одного лишь существования объективных оснований для ограничения права на свободу ассоциации недостаточно. Государство-участник должно также продемонстрировать, что запрет ассоциаций необходим для устранения реальной и не только гипотетической угрозы национальной безопасности или демократическому устройству и что менее строгие меры будут недостаточны для достижения этой же цели, и что ограничение является соразмерным тем интересам, которые подлежат защите.

¹ Замечания общего порядка №31, Характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта, 26 мая 2004, CCPR/C/21/Rev.1/Add/13, https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2f21%2fRev.1%2fAdd.13&Lang=en

Выводы относительно действий, предпринимаемых Министерством юстиции и другими государственными органами Республики Беларусь в отношении Белорусского Хельсинкского комитета

На протяжении своего существования, БХК занимается мирной и законной деятельностью в рамках реализации своего права на свободу ассоциаций. Деятельность БХК направлена на просвещение в области прав человека, обеспечение и защиту граждан, их прав и законных интересов; на усовершенствование положений белорусского законодательства по различным вопросам, включая реализацию права на справедливый суд; продвижение Целей устойчивого развития в Республике Беларусь и др.

Действия, принимаемые в отношении БХК Министерством юстиции Республики Беларусь, а также другими государственными органами, осуществляются в нарушение обязательств Республики Беларусь по обеспечению права на свободу ассоциаций. Такие меры, как вынесение предупреждений, инициация процесса о ликвидации БХК, хоть предусмотрены положениями национального законодательства Беларуси, не преследуют реально существующих целей. Нет никаких оснований считать, и Министерством юстиции не приводятся соответствующие доводы, что деятельность БХК может каким-либо образом нанести ущерб национальной безопасности или демократическому устройству Республики Беларусь. **Таким образом, действия Министерства юстиции и других государственных органов Беларуси нарушают право на свободу ассоциаций в отношении Белорусского Хельсинкского комитета.**

Отказ Верховного суда Республики Беларусь в удовлетворении жалобы БХК на предупреждение, вынесенное Министерством юстиции Республики Беларусь, а также принятие к рассмотрению иска Министерства юстиции о ликвидации БХК без наличия на то правомерных оснований в соответствии с изложенными в статье 22 МПГПП критериями также является нарушением права БХК на свободу ассоциаций, а также на права на эффективную правовую защиту. Рассмотрение и удовлетворение данного иска Министерством юстиции в нарушение положений статьей 2 и 22 МПГПП, приведет к тому, что функционирование Белорусского Хельсинкского комитета на территории Республики Беларусь станет невозможным и незаконным, что тем самым исключит для представителей и сотрудников данной организации возможность пользоваться своей свободой ассоциации.

Выражаем надежду, что доводы, изложенные в настоящем заключении, будут внимательно изучены судом при принятии решения по делу.



Исполнительный директор
Нидерландского Хельсинкского комитета

Пепайн Герритс

28 сентября 2021 г.