

## Национальный Индекс прав человека

<http://index.belhelcom.org>

2022

### Право на свободу и личную неприкосновенность: комментарии экспертов

**Оценка: 2,3**

**в том числе, оценка по компонентам:**

- Свобода и личная неприкосновенность 2,9
- Защита от произвольного задержания 2,0
- Специальные гарантии при содержании под стражей по уголовным обвинениям 2,0

Государство гарантирует право на свободу и личную неприкосновенность в ст. 25 Конституции Республики Беларусь, согласно которой: «Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом». Республика Беларусь является участницей Международного пакта о гражданских и политических правах с 1973 г. Право на свободу и личную неприкосновенность закреплено в ст. 9 Пакта.

Оценивая состояние с правом на свободу и личную неприкосновенность в 2022 г., эксперты Индекса поставили более низкие оценки, чем в 2021 г. Позиция экспертов подробнее разъяснена ниже.

#### • Свобода и личная неприкосновенность

В 2022 г. изменения ситуации в аспекте защиты права на личную свободу от нарушения третьими сторонами не зафиксированы: надлежащие меры по защите по-прежнему не применяются. Не только люди с активной гражданской позицией, но любой человек, выражающий или выразивший когда-либо позицию, не совпадающую с государственной, не чувствуют себя в безопасности.

В 2022 г. от про-государственных журналистов и пропагандистов по-прежнему звучали запугивания в отношении инакомыслящих, использовались формулировки языка вражды<sup>1</sup> и угрозы<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> <https://mediaiq.info/yazyk-vrazhdy-chno-obshchego-u-voyny-v-u>

<sup>2</sup> «Терпеть таких не намерено ни белорусское гражданское общество, ни правоохранительные органы» – СБ о «недобитках» [беларусах, которые вывесили бело-красно-белый и украинский флаги на минском многоэтажном здании]: <https://www.sb.by/articles/s-natury-1321.html>; «ГУБОП не потерпит петушиную-фашистскую мразь на своей земле...» <https://news.zerkalo.io/cellar/29236.html>; «Почему Северинец клацает клавиатурой по фейсбукам вместо того, чтобы рукой писать из колонии? Материалов – выше крыши.»



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

– в отсутствие надлежащей реакции со стороны правоохранительных органов. Более того, эксперты отмечают распространение практик давления и применения насилия при задержании и содержании в местах несвободы: известно о массовых задержаниях адвокатов, защищавших клиентов по политически мотивированным делам, сопровождавшихся избиениями задержанных, о случаях применения насилия к правозащитникам<sup>3</sup>, журналистам<sup>4</sup>; зафиксированы широко распространённые практики избиения задержанных – в том числе женщин<sup>5</sup> – с использованием дубинок, электрошокеров, металлоискателей, берцов, сковороды<sup>6</sup>.

Очередное задержание и последующее уголовное преследование Насты Лойко – пример давления в отношении правозащитницы, продолжавшей свою деятельность в Беларуси, несмотря на «зачистку» гражданского общества в 2021 г. Освободившись после задержания в августе 2021 г., Наста подала жалобы на неправомерные действия правоохранительных органов, бесчеловечное обращение с задержанными в следственном изоляторе<sup>7</sup>. Информация о принятии надлежащих мер в ответ на жалобы отсутствует – напротив, в 2022 г. правозащитница подверглась последовательным административным задержаниям, а после и уголовному преследованию. Известно о продолжении давления на правозащитницу в ЦИП на Окрестино в связи с ее требованиями соблюдать права задержанных лиц<sup>8</sup>.

В 2022 г. не были предприняты меры по законодательному регулированию вопросов домашнего насилия в отдельном акте – однако были приняты изменения в Закон от 4 января 2014 г. N 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», вводящие понятия действий психологического, физического, сексуального характера, на основе которых сформулировано понятие домашнего насилия<sup>9</sup>.

---

<https://www.sb.by/articles/veselye-kartinki-mukovoz.html>; «У меня есть список. Я этого никогда не скрывал и публиковал по мере пополнения. Вы даже гордились, что удалось туда попасть. Некоторые оттуда уже начали отвечать перед законом. Как вот теперь Бернштейн. Вы, может, скажете, мол, не за то? Напомню: у меня дворовое воспитание, а в народе бьют не по паспорту.» <https://www.sb.by/articles/kouchi-i-layfkhaki.html>.

<sup>3</sup> <https://news.zerkalo.io/life/26113.html>

<sup>4</sup> <https://baj.by/sites/default/files/analytics/files/2023/smi-01712023-ru.pdf>

<sup>5</sup> <https://www.defenders.by/news/tpost/pvv726usy1-doklad-verhovnogo-komissara-oon-po-situa>

<sup>6</sup> <https://spring96.org/ru/news/110332>

<sup>7</sup> <https://belsat.eu/ru/news/17-08-2021-prosili-skazat-hto-ne-vse-siloviki-plohie-pravozashhitnitsa-anastasiya-lojko-rasskazala-podrobnosti-svoego-dela>

<sup>8</sup> За жалобу на то, что арестантов подолгу держат на морозе, сотрудник Окрестина оставил ее во внутреннем дворе без верхней одежды с обещанием, что она «сама увидит, как там» – а после просил не писать жалобы. (<https://news.zerkalo.io/economics/41794.html?c>)

<sup>9</sup> Подробнее см. Право не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинству обращению или наказанию (2022 г.).



- **Защита от произвольного задержания**

По оценкам экспертов, в 2022 г. правоохранительные органы фактически перешли к игнорированию установленного законом порядка лишения свободы, предполагаемых им гарантий при политически мотивированных задержаниях. Массово отмечается осознание задерживающими лицами своей безнаказанности и вседозволенности<sup>10</sup>. Действующее законодательство не предоставляло эффективную защиту от произвольного применения мер пресечения: в 2022 г. продолжались, в частности, практики лишения свободы по объективно незначительным, абсурдным поводам<sup>11</sup>, последовательные перезадержания<sup>12</sup> с нарушением процессуальных требований<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> «Один из сотрудников показал мне удостоверение — я видела красную корочку, но не вчитывалась, поэтому спросила, какое это подразделение. Мне сказали лишь: «Какая разница? МВД»; «Один из них потребовал убрать животное. Не прошло и минуты, как тот человек уже выстрелил в собаку.»; «Хотя они забрали у нас телефоны, ноутбук, продолжали все выворачивать из шкафов, на веранде перевернули мебель, вытрясли из ящика старые игрушки моих детей — как будто пришли как можно больше нагадить. Потом потребовали разблокировать все телефоны — «иначе разнесем все в дребезги, даже плитку на полу, и напишем, что было подозрение на хранение наркотиков»; «В РОВД меня встретил сотрудник брестского ГУБОПиКа — нервный, дерганый. Читал мою переписку и говорил: «Мусорье? Все, тебе п\*\*\*а. Я тебе зашью матку»; «После человек в форме стал требовать у ребенка показать ему телефон. Она отказывалась, потому что в прошлый раз на обыске его забрали. **Он все время повторял: «Я буду делать все, что захочу».** Говорил, что ее заберут в милицию или в приют, если она не отдаст телефон. Карманов у нее не было, поэтому она спрятала его в нижнее белье. Милиционер полез туда и выхватил этот телефон. Сильно схватил ее за руки, заломил их (у нее после этого появились синяки) и, пользуясь ее беззащитностью, приложил палец, чтобы разблокировать экран. Требовал показать нашу переписку, написать мне, чтобы я сфотографировалась с паспортом и сказала, в какой стране нахожусь. Говорил, что сейчас телефон «разобьется», «нечаянно упадет». Ударил мою дочь по лицу, швырнул в нее телефон. Удар был такой силы, что она некоторое время одним ухом ничего не слышала. Обзывал ее «п\*\*\*\*\*чка малолетняя, сука, борзая».  
(<https://news.zerkalo.io/life/24505.html>)

<sup>11</sup> «три женщины и трое мужчин, которые при других мимо идущих гражданах длительное время находились на одном месте без движения, чем публично демонстрировали свое массовое скопление»; «выражал свое общественно-политическое мнение ко Дню независимости Украины»; «с целью публичного выражения своих общественно-политических интересов провел пикетирование, путем размещения объявления о продаже календаря с изображением "Погони" и лозунгами: "Жыве Беларусь!", "Жыве вечна!", "Не разбіць!", "Не спыніць!", "Не стрымаць!"; «в багажнике своей машины она разместила для общего обозрения сумку бело-красно-белого цвета, а на панели автомобиля — символику с изображением орнамента того же цвета»: <https://spring96.org/ru/news/110332>.

<sup>12</sup> Там же; распространена практика направления людей в РУВД для проведения «профилактических бесед», выяснения обстоятельств потенциально совершенного правонарушения или преступления, составления нового протокола и очередного задержания по освобождению после предыдущих «суток»: <https://spring96.org/ru/news/106310>.

<sup>13</sup> «В своем рапорте милиционер указал, что в 18:00 30 декабря во время разговора Татьяна якобы облила его водой. Но в протоколе почему-то написано, что она бросила кружку в стену. Протокол личного осмотра



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

По мнению экспертов, бесчеловечное обращение с задержанными в 2022 г. по-прежнему не отвечало любого рода формальной цели задержаний. Обращение как с административно задержанными, так и с отбывающими уголовное наказание в местах несвободы лицами, скорее, продолжает служить средством мести, запугивания и тотальной изоляции от внешнего мира. Не прекращается давление на политзаключенных и после вынесения приговоров: эксперты отмечают, что в 2022 г. усилилась практика направления осужденных в ШИЗО или помещение камерного типа по надуманным основаниям, их лишают права на звонки, свидания и передачи; на основании надуманных «нарушений» заключенных переводят на тюремный режим или возбуждают новые уголовные дела<sup>14</sup>. При этом условия содержания в ШИЗО и ПКТ близки к пыточным<sup>15</sup>. О соответствии меры пресечения предполагаемым целям не позволяет говорить и практика последовательных административных «перезадержаний» для продления срока содержания под стражей и поиска оснований для уголовного преследования.

В 2022 г. меры, связанные с лишением свободы, по-прежнему применялись в качестве наказания за законное осуществление прав человека. В частности, «Весна» отмечает 1100 задержанных только на антивоенных протестах 27 и 28 февраля<sup>16</sup>. Сами журналисты про-государственных СМИ<sup>17</sup> и каналы правоохранительных органов<sup>18</sup> подчеркивают причинно-следственную связь между высказываниями, идущими вразрез с официальным дискурсом, и неотвратимостью задержания.

---

участковые и вовсе не составляли. Милиционер, который выступил свидетелем на суде, ничего не помнил. Оригинальный протокол в материалах дела снова отсутствовал, приобщена только его копия. Но судья Скуратович на ошибки не обратила внимания, а показания милиционера сочла доказательством вины Татьяны. Скуратович наказала Татьяну 15-суточным арестам. В общей сложности административный арест составил 60 суток» Там же.

<sup>14</sup> <https://spring96.org/ru/news/107187>

<sup>15</sup> «В ШИЗО каждое утро льют хлорку по пять литров, чтобы осуждённые ей травились. Окна не закрывают при любой погоде, хоть на улице будет -30°. Если в камере плохо убран туалет или умывальник, то лично начальник колонии Пальчик может поставить в растяжку или написать рапорт, по которому отправляют ещё на 10 суток в ШИЗО»; «На ПКТ, как и в ШИЗО, камеры бывают сырыми и холодными. Там размещены только лавка, стол, умывальник, туалет и несколько металлических полок. В некоторых камерах лавка и стол — полностью железные, и высидеть долго на таких лавках попросту невозможно, особенно, когда и в камере холодно. С наступлением холодов отопление поддерживается на минимуме, чтобы приносить заключённым психологический и физический урон. Ты ходишь по камере, приседаешь, отжимаешься либо часами стоишь возле тёплой трубы, согревая хотя бы руки.» (<https://spring96.org/ru/news/107187>)

<sup>16</sup> <https://spring96.org/ru/news/110386>; см. также Седьмой промежуточный отчет Международного комитета по расследованию пыток в Беларуси о преследовании белорусов (в числе прочего, посредством мер, связанных с лишением свободы) за антивоенную позицию: [https://torturesbelarus2020.org/wp-content/uploads/2022/12/otchet\\_belaruskoe-uchast%D0%B8e-v-vojne-v-ukra%D0%B8ne-rezh%D0%B8m-%D0%B8-narod-1.pdf](https://torturesbelarus2020.org/wp-content/uploads/2022/12/otchet_belaruskoe-uchast%D0%B8e-v-vojne-v-ukra%D0%B8ne-rezh%D0%B8m-%D0%B8-narod-1.pdf).

<sup>17</sup> <https://t.me/lgbelarussegodnya/17253>; [https://t.me/Azarenok\\_CTV\\_Belarus/360](https://t.me/Azarenok_CTV_Belarus/360).

<sup>18</sup> [https://t.me/Azarenok\\_CTV\\_Belarus/1793](https://t.me/Azarenok_CTV_Belarus/1793).



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

Как отмечалось выше, продолжалась практика лишения свободы адвокатов, журналистов, правозащитников в связи с их профессиональной деятельностью. Политзаключенные правозащитница Наста Лойко<sup>19</sup>, адвокат Александр Данилевич<sup>20</sup>, журналист Денис Ивашин<sup>21</sup> – по заявлениям правозащитников примеры людей, лишенных свободы, в связи с добросовестным выполнением профессиональных обязанностей. По-прежнему лишались свободы онлайн-комментаторы<sup>22</sup>, люди, распространявшие призывы добросовестно подводить итоги республиканского референдума<sup>23</sup>, люди, поддерживавшие политзаключенных: 6 сентября 2022 г. после заседания по т.н. делу «Революционного действия» в Минском городском суде в результате произвольных задержаний среди задержанных оказались и дипломаты<sup>24</sup>.

При этом эксперты отмечают расширение в 2022 г. практики привлечения к ответственности за деяния, имевшие место несколькими годами ранее, в частности – за участие в акциях протеста, проходивших еще в 2020 г., репост материалов, распространение которых на то время не было ограничено<sup>25</sup>.

Ухудшилась ситуация с правовой защитой от недобровольной госпитализации и принудительного психиатрического и медицинского лечения в психиатрических учреждениях. В 2022 г. Совет Министров инициировал изменения в регулирование направления на принудительное лечение<sup>26</sup>. Опираясь на проект закона, правозащитники отмечают с одной стороны сужение круга лиц, которые потенциально могут быть направлены в лечебно-трудовые профилактории (ЛТП), а с другой – упрощение процедуры направления данных лиц в ЛТП<sup>27</sup>. Правозащитники

---

<sup>19</sup> <https://humanconstant.org/nasta-lojka-zaderzhana-posle-zasedaniya-po-delu-revolucionnogo-dejstviya-zayavlenie/>

<sup>20</sup> <https://www.defenders.by/news/tpost/k0u5i0x4g1-obraschenie-k-spetsdokladchikam-oon-kasa>

<sup>21</sup> <https://baj.by/be/content/bez-syurpryzau-prysud-zhurnalistu-dzyanisu-ivashynu-pakinuli-u-sile>

<sup>22</sup> См. Право на свободное выражение мнения (2022)

<sup>23</sup> <https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyul-sentyabr-2022/>

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> «24 августа 2022 года начальник Управления СК по Минску заявил, что в первом полугодии 2022 года задержано более 280 лиц по подозрению в участии в массовых протестах в августе 2020 года» (<https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyul-sentyabr-2022/>)

<sup>26</sup> <https://news.zerkalo.io/life/21030.html>

<sup>27</sup> По действующей процедуре лицо может быть направлено в ЛТП за очередное привлечение к административной ответственности за правонарушение, совершенное в состоянии, в частности, алкогольного опьянения, в течение года после того, как лицу уже было вынесено предупреждение о возможности направления в ЛТП за трехкратное совершение подобных правонарушений. Новый законопроект предлагает выносить предупреждение о возможности направления в ЛТП после двух случаев



последовательно напоминают о недопустимости лишения свободы посредством направления в подобные профилактории лиц, страдающих заболеванием, не требующим изоляции от окружающих.<sup>28</sup>

Эксперты отмечают участвовавшие случаи применения принудительных мер медицинского характера по политически мотивированным основаниям: в числе многих других политзаключенных, на принудительное лечение в психиатрическом стационаре в 2022 г. были направлены Игорь Альхов, обвиненный в оскорблении президента и акте терроризма<sup>29</sup>, вдова Андрея Зельцера Мария Успенская<sup>30</sup>, Юрий Ковалев, обвиненный в оскорблении президента и злостном неповиновении требованиям администрации исправительного учреждения<sup>31</sup>. Условия содержания в подобных учреждениях характеризуют как «карательную психиатрию»<sup>32</sup>. Эксперты по-прежнему отмечают непрозрачность деятельности таких учреждений, отсутствие инструментов общественного контроля, сложность в объективной оценке происходящего в них<sup>33</sup>.

По оценкам экспертов, сроки задержания и содержания под стражей по-прежнему превышают абсолютно необходимые. Задержанный в июне 2020 г. Эдуард Бабарико на протяжении всего 2022 г. по-прежнему оставался в рекордно длительном досудебном заключении, жалобы на незаконное продление заключения неоднократно отклонялись<sup>34</sup>. Законодательно установленные ограничения на практике обходятся последовательными задержаниями по «новым» основаниям,

---

привлечения к ответственности: <https://spring96.org/ru/news/110206>;  
<https://pravo.by/document/?guid=3941&p0=2022070001>.

<sup>28</sup><https://spring96.org/ru/news/109155>, <https://spring96.org/ru/news/110206>.

<sup>29</sup> <https://prisoners.spring96.org/ru/person/ihar-alkhou>

<sup>30</sup> <https://news.zerkalo.io/life/20779.html>

<sup>31</sup> <https://prisoners.spring96.org/ru/person/juryi-kavaliou>

<sup>32</sup> «Ему там крайне тяжело. Он говорит, что намного легче было на зоне, и даже в ШИЗО или в карцере. Там в больнице объявили коронавирус. Три недели Юрий не мог звонить. Свидания сократили с 20 до 5 минут, и те через стекло. Ко всему еще ему колют страшные, как по мне, лекарства. Боюсь за его состояние после тех лекарств. На полгода его заперли в психиатрическую больницу. После шести месяцев консилиум будет решать, выздоровел Юрий или нет. Если сильно повезет, то он попадет еще на три месяца на "вольную" больницу, психиатрическую. Если нет – консилиум может продлить ему срок принудительного лечения. При самом "благоприятном" раскладе, если он попадет еще на три месяца в "вольную" больницу, ему будет затем еще наблюдение на год. То есть – автоматом заберут водительские права, не разрешат заниматься какой-либо деятельностью, и он должен будет ходить к психиатру. Срок принудительного лечения могут продлить на столько, на сколько они захотят. Это просто карательная психиатрия»:

<https://spring96.org/ru/news/109761>

<sup>33</sup><https://news.zerkalo.io/life/14201.html>; <https://reform.by/340202-sledovatel-mozhet-pugat-durkoj-no-ot-nego-daleko-ne-vse-zavisit-kak-politzakljuchennyh-otpravljajut-na-prinuditelnoe-psihiatricheskoe-lechenie>

<sup>34</sup> <https://prisoners.spring96.org/ru/person/eduard-babaryka>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

«перезадержаниями», позволяющими увеличивать общий срок содержания под стражей при. Так, в 2022 г. православный священник Владислав Богомольников в общей сложности провел на Окрестина 100 суток по семи различным протоколам<sup>35</sup>, председательница независимого профсоюза «Нафтан» Ольга Бритикова – 75 суток, правозащитница Наста Лойко – 60 суток до предъявления обвинения<sup>36</sup>. Алесь Беяцкий, Валентин Стефанович и Владимир Лабкович оставались под стражей в ожидании суда год и два месяца, когда стало известно о том, что предыдущее уголовное дело (связанное с «неуплатой налогов») в их отношении прекращено, но заведено новое – по ч. 4 ст. 228 Уголовного кодекса («Контрабанда»). Весь 2022 г. правозащитники провели под стражей<sup>37</sup>.

С весны 2022 г. правозащитники отмечают также практику продления срока лишения свободы политзаключенным путем предъявления обвинений в злостном неповиновении требованиям администрации исправительного учреждения по ст. 411 Уголовного кодекса<sup>38</sup>. При этом отмечается, что Закон «Об амнистии в связи с Днем народного единства» не предоставил возможности по освобождению от наказания и сокращению срока наказания лицам, осужденным по «экстремистским» статьям УК, а также включенным в Перечень лиц, причастных к экстремистской деятельности<sup>39</sup>. Эксперты отмечают сложность оценки общего масштаба проблемы, поскольку многие случаи нарушений могут оставаться неизвестными даже правозащитникам.

По оценкам экспертов, в 2022 г. право на справедливую компенсацию за произвольный арест или содержание под стражей оставалось фактически недоступным для реализации. Помимо общей убежденности в неэффективности жалоб на произвольное содержание под стражей по политически мотивированным основаниям (оправдания по таким делам крайне редки сами по себе, даже в случае констатации незаконного ограничения права на свободу и личную неприкосновенность

<sup>35</sup> Каждый – за распространение в частной переписке сообщений из «экстремистских» каналов.

<sup>36</sup> <https://spring96.org/ru/news/110332>; «...он сидел на то время уже пятую или шестую административку, не выходя на свободу. Представьте: июнь, а человек с зимней одеждой, ботинками, ни разу не подстриженный за всё это время.»: <https://spring96.org/ru/news/109814>.

<sup>37</sup> <https://mediazona.by/article/2023/01/05/viasna>

<sup>38</sup> «По большей части речь шла о мелких нарушениях правил, за которые осужденные уже понесли наказание в дисциплинарном порядке, или об отказе выполнять указания администрации, которые привели бы к снижению статуса осужденного по неформальным правилам взаимоотношений осужденных, которые негласно культивируются администрацией исправительных учреждений и используются ею в своих интересах для давления на непокорных заключенных, за чем последуют угрозы жизни, здоровью и достоинству заключенного. Известно о рассмотрении дел по данной статье в отношении не менее 15 политических заключенных, в том числе Руслана Окостко, Полины Шарендо-Панасюк, Виктории Кульши, Андрея Новицкого, Павла Овчарова и других.»: <https://spring96.org/ru/news/110468>, с. 7.

<sup>39</sup> Там же, с. 8.



размер выплачиваемой компенсации сложно назвать разумным и справедливым<sup>40</sup>), все сложнее предпринимать даже попытки практической реализации данного права ввиду репрессий в отношении адвокатов, ведущих «политические» дела: эксперты отмечают, что доступ к качественной юридической помощи становится все более иллюзорным, подача жалоб из мест лишения свободы становится невозможной в том числе из-за недопуска адвокатов к клиентам<sup>41</sup>.

По-прежнему игнорируются выводы международных механизмов защиты прав человека, устанавливающие нарушения со стороны белорусских властей в отношении права жертв на компенсацию. Так, в 2022 г. было опубликовано мнение Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям, в котором эксперты установили произвольность содержания Максима Знака под стражей и отметили, что он имеет обладающее искомой силой право на компенсацию<sup>42</sup>; компетентные органы проигнорировали мнение Рабочей группы<sup>43</sup>.

- **Специальные гарантии при содержании под стражей по уголовным обвинениям**

Помимо произвольного применения мер пресечения, связанных с лишением свободы, задержанные по-прежнему узнают о предъявляемых им обвинениях по прошествии необоснованно долгого времени. Дело адвоката Виталия Брагинца – один из примеров тенденции применения к человеку нескольких последовательных административных арестов до обнаружения оснований для уголовного преследования. Виталия задержали 23 мая 2022 г. и задержали повторно 7 июня; по состоянию на конец декабря все еще не было известно, в чем обвиняется адвокат<sup>44</sup>. Вследствие подобной практики задержанные по-прежнему не имеют возможности в срочном порядке предстать перед судом.

По оценкам экспертов, в 2022 г. право на юридическую помощь практически перестало поддаваться эффективной реализации. Продолжилась систематическая политика по установлению всестороннего государственного контроля над адвокатами, вмешательства в их деятельность с целью пресечения «неудобной» деятельности, включающей участие в политически мотивированных делах<sup>45</sup>. Сохраняются практика препятствования участию адвоката в деле: зачастую защитники не имеют доступа к задержанным как из-за отсутствия достоверных сведений о них (вплоть до местонахождения человека), так и «материальных препятствий» (недостаточное

---

<sup>40</sup> <https://news.zerkalo.io/life/46351.html>

<sup>41</sup> См. отчет «Кризис белорусской адвокатуры: как вернуть право на защиту» (<https://report2022.defendersbelarus.org/>), с. 43.

<sup>42</sup> <https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-06/A-HRC-WGAD-2022-24-BLR-AEV.pdf>

<sup>43</sup> <https://prisoners.spring96.org/ru/person/maksim-znak>

<sup>44</sup> <https://www.defenders.by/news/tpost/0n81hffoe1-advokat-vitalii-braginet-obvinyaetsya-p>

<sup>45</sup> См. отчет «Кризис белорусской адвокатуры: как вернуть право на защиту» (<https://report2022.defendersbelarus.org/>), с.33.



количество помещений для встреч адвоката и клиента), и произвольной дискреции следователей<sup>46</sup>. Кроме того, стремительно уменьшается количество адвокатов, к которым можно обратиться за качественной юридической помощью: только в период октябрь 2021 – апрель 2022 г. абсолютное число адвокатов в стране уменьшилось на 11% – каждый девятый специалист по тем или иным причинам прекратил свою деятельность<sup>47</sup>. Всего 2022 г. адвокатура недосчиталась 195 специалистов<sup>48</sup>. Эксперты отмечают, что привлечение адвоката для предоставления качественной правовой помощи в политически мотивированном обвинении в 2022 г. является фактически невозможным.

В 2022 г. продолжалось применение мер, связанных с досудебным лишением свободы, без учета препятствующих обстоятельств, включая возраст, состояние здоровья, наличие несовершеннолетних детей<sup>49</sup>, соображения незначительной общественной опасности в инкриминируемых лицу деяниях (которая подтверждается последующим вынесением приговора, не связанного с лишением свободы<sup>50</sup>). Досудебное содержание под стражей по-прежнему применяется и к несовершеннолетним<sup>51</sup>. Подростков дополнительно ограничивают в правах посредством внесения в перечень граждан Беларуси, иностранных граждан и лиц без гражданства, причастных к экстремистской деятельности<sup>52</sup>. При этом эксперты отдельно отмечают политику «нормализации» содержания несовершеннолетних под стражей: создаются инструкции об обучении и воспитании задержанных<sup>53</sup>, в СИЗО торжественно открывают учебные классы<sup>54</sup>.

---

<sup>46</sup> См. отчет «Кризис белорусской адвокатуры: как вернуть право на защиту» (<https://report2022.defendersbelarus.org/>), с. 38.

<sup>47</sup> [https://www.defenders.by/advokatura\\_posle\\_reformy](https://www.defenders.by/advokatura_posle_reformy)

<sup>48</sup> [https://www.defenders.by/2022\\_recap](https://www.defenders.by/2022_recap)

<sup>49</sup> В данном отношении показателен пример политзаключенной, жены осужденного к 15 годам колонии журналиста Игоря Лосика Дарья Лосик, три месяца содержавшейся под стражей в ожидании суда. Дарью обвинили в «содействии экстремистской деятельности» (ч. 1 ст. 361-4 УК) посредством комментария СМИ, признанному «экстремистским формированием» (<https://prisoners.spring96.org/ru/person/darja-losik>).

<sup>50</sup> Среди множества примеров, истории людей, прошедших через досудебное задержание, в отношении которых вынесены приговоры, не связанные с лишением свободы: <https://prisoners.spring96.org/ru/person/darja-sudnik>; <https://prisoners.spring96.org/ru/person/mikhail-sudnik>; <https://prisoners.spring96.org/ru/person/dzjanis-puczak>; <https://prisoners.spring96.org/ru/person/artur-vauczok>; <https://spring96.org/ru/news/109788>

<sup>51</sup> Среди прочих примеров: <https://gomelspring.org/be/news/9145>; <https://prisoners.spring96.org/ru/person/maksim-szakhocin>;

<sup>52</sup> См. «Дети-экстремисты за решеткой»: <https://spring96.org/ru/news/109895>

<sup>53</sup> <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22238387&p1=1>

<sup>54</sup> <https://news.zerkalo.io/life/21194.html>

