

Национальный Индекс прав человека

<https://index.belhelcom.org>

Право на свободу и личную неприкосновенность. 2019

Оценка: 3,9

в том числе, оценка по компонентам:

Свобода и личная неприкосновенность – 4,9

Защита от произвольного задержания – 3,0

Специальные гарантии при содержании под стражей по уголовным обвинениям – 3,7

Законодательство содержит базовые принципы, гарантирующие право на свободу и личную неприкосновенность как со стороны третьих лиц, так и со стороны государства. Эти гарантии обеспечиваются, в том числе, механизмом прокурорского и судебного контроля, наличием уголовной ответственности за различные формы ограничения свободы.

В Беларуси заключение под стражу может применяться широким кругом должностных лиц: прокурором или его заместителем либо Председателем Следственного комитета, Председателем КГБ или лицами, исполняющими их обязанности, либо с санкции прокурора или его заместителя органом дознания или следователем. Суд также применяет данную меру пресечения, но только если это вопрос возникает на стадии судебного разбирательства.

Заключение под стражу не всегда применяется только ради достижения законных целей (не допустить возможность скрыться от уголовного преследования, препятствовать расследованию и т.д.), но и по формальным причинам. Широко распространена практика применения заключения под стражей по мотивам одной лишь тяжести преступления, в совершении которого обвиняется человек. По мнению экспертов, это является дефектом как законодательства, так и практики применения.

Как отметили эксперты, хотя постановление Пленума Верховного Суда «О практике рассмотрения судами жалоб на применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или продление срока их действия» предписывает судам проверять как законность, так и обоснованность заключения под стражей, тем не менее неизвестно, какими критериями руководствуется суд. Не публикуется статистика рассмотрения судами жалоб на заключение под стражу. Из открытых источников неизвестно ни одного случая, когда бы суд принял решение об удовлетворении жалобы на применение меры пресечения в виде заключения под стражу.



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

В связи с указанными проблемами, Комитет по правам человека в 2018 году выразил обеспокоенность тем, что, согласно ныне действующему законодательству: а) предварительное содержание под стражей лиц, арестованных или задержанных по обвинению в совершении уголовного преступления, может быть санкционировано значительным числом лиц, в том числе прокурором, заместителем прокурора, председателем Следственного комитета, руководителем Комитета государственной безопасности или лицами, выполняющими эти функции, а также органом дознания или следователем с санкции прокурора или заместителя прокурора; б) тем, что судебный пересмотр решений о заключении под стражу (хабеас корпус) ограничивается проверкой законности процедуры¹.

В 2019 году имелись случаи арестов и задержаний за законное осуществление прав и свобод². Имели место также задержания по дискриминационным основаниям представителей народности рома³. Специальный докладчик по вопросам меньшинств и Специальный докладчик по пыткам и другим видам жестокого, негуманного и унижающего достоинство видов обращения и наказания обратились к правительству Беларуси касательно массовых задержаний ромов и негуманного обращения в мае 2019 г. в Могилеве и других населенных пунктах⁴.

Комитет по правам человека в 2018 году выразил обеспокоенность тем, что административное задержание в целях установления личности лица, в отношении которого было возбуждено административное дело, применяется слишком широко и сопровождается злоупотреблениями. Комитет особенно обеспокоен тем, что превентивное задержание лиц в преддверии политических или социальных мероприятий, как утверждается, является обычной практикой, особенно в отношении правозащитников и журналистов, и что формально она вписывается в правовые рамки административного задержания⁵.

Основанием для принудительной госпитализации и лечения является решение суда о принудительной госпитализации и лечении. Кроме того, принудительная госпитализация возможна без судебного решения по решению врача. В таком случае человек подлежит психиатрическому освидетельствованию врачебно-консультационной комиссией в

¹ Заключительные замечания Комитета по правам человека по пятому периодическому докладу Беларуси, 22 ноября 2018 года, ССР/С/BLR/CO/5, пункт 31

² См. например, Ситуация с правами человека в Беларуси в 2019 году: Аналитический обзор, Правозащитный центр «Весна»: http://spring96.org/files/misc/review_2019_ru.pdf, стр. 13,

³ См. например, Ситуация с правами человека в Беларуси в 2019 году: Аналитический обзор, Правозащитный центр «Весна»: http://spring96.org/files/misc/review_2019_ru.pdf, стр. 18

⁴ См. например, Ситуация с правами человека в Беларуси в 2019 году: Аналитический обзор, Правозащитный центр «Весна»: http://spring96.org/files/misc/review_2019_ru.pdf, стр. 18-1

⁵ Заключительные замечания Комитета по правам человека по пятому периодическому докладу Беларуси, 22 ноября 2018 года, ССР/С/BLR/CO/5, пункт 33



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

течение суток со дня госпитализации, за исключением выходных и праздничных дней. В течение двух суток со дня вынесения заключения ВКК психиатрический стационар должен обратиться в суд, который рассматривает дело в течение пяти дней. Госпитализация заведомо психически здорового человека либо его незаконное удержание влекут ответственность.

При нарушении миграционного законодательства – потере документов или отсутствии документов, – иностранцы и лица без гражданства для выяснения личности содержатся длительный срок без судебного решения в изоляторах временного содержания, не рассчитанных на продолжительное содержание под стражей. При нехватке специальных центров (существует только 3 центра для лиц, ходатайствующих о международной защите, с ограниченным количеством мест) иностранные граждане и лица без гражданства содержатся в изоляторах, предназначенных для отбывания административных арестов, до 25 суток либо по подозрению в совершении преступления до 10 суток. При этом в случае обращения за статусом беженца данные лица зачастую остаются в изоляторах до принятия соответствующего решения. Имеются случаи, когда иностранные граждане и лица без гражданства содержались под стражей продолжительное время⁶. Возможно также задержание для осуществления высылки и для депортации. Таким образом, при всех указанных процедурах (установление личности иностранца, высылка депортация, рассмотрение ходатайства о статусе беженца) – срок задержания законом не ограничен, задержание применяется во внесудебном порядке, отсутствует процедура периодического пересмотра решения о задержании, отсутствуют гарантии бесплатной правовой помощи в таких ситуациях, отсутствует процедура обжалования такого задержания в суде).

Гражданский кодекс предусматривает возможность возмещения вреда, причиненного в результате незаконного применения принудительных мер безопасности и лечения, задержания, содержания под стражей, домашнего ареста, помещения в психиатрическое учреждение, незаконного наложения административного взыскания в виде административного арест, независимо от вины правоохранительных органов и суда. Для возмещения вреда человек должен обратиться в суд с иском. На практике возможность получения компенсации ограничена⁷. Отмечены случаи, когда в компенсации отказывали по надуманным основаниям: человек признавал вину⁸, меры по ограничению свободы были приняты на законных основаниях и т.д. Также, по мнению экспертов, проблемой является то, что суд присуждает компенсацию, если действия

⁶ Альтернативный доклад национальной правозащитной коалиции о выполнении Республикой Беларусь Международного пакта о гражданских и политических правах в КПЧ, май 2018: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BLR/INT_CCPR_CSS_BLR_31288_R.pdf, Пункт 83

⁷ См. например <http://spring96.org/ru/news/90756>,

⁸ <https://news.tut.by/society/646388.html>



органа расследования признаются незаконными. На практике таковыми их должен признать сам орган расследования (при прекращении дела на стадии предварительного расследования) или суд (если выносит оправдательный приговор). В противном случае в иске о компенсации отказывается, считают что человек не доказал незаконность своего заключения под стражу.

По мнению экспертов, на низкую оценку права на свободу и личную неприкосновенность повлияли следующие проблемы: несовершенство, а в некоторых случаях – несоответствие национального законодательства нормам Международного пакта о гражданских и политических правах и других международных договоров о правах человека, отсутствие эффективных процедур, проблемы, связанные с независимостью судей, отсутствие у правоохранительных органов, следователей, прокуроров и судей понимания важности и ценности прав каждого человека и т.д.

Источники:

1. Международный пакт о гражданских и политических правах, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml
2. Замечание общего порядка Комитета по правам человека № 35 Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность), CCPR/C/GC/35, <https://undocs.org/ru/CCPR/C/GC/35>
3. Заключительные замечания Комитета по правам человека по пятому периодическому докладу Беларуси, 22 ноября 2018 года, CCPR/C/BLR/CO/5: <https://undocs.org/ru/CCPR/C/BLR/CO/5>
4. Заключительные замечания Комитета против пыток по пятому периодическому докладу Беларуси, 2018 год: <https://undocs.org/ru/CAT/C/BLR/CO/5>
5. Доклад неправительственных организаций по соблюдению Республикой Беларусь Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 2018 год: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/BLR/INT_CAT_CSS_BLR_30686_R.pdf
6. Альтернативный доклад национальной правозащитной коалиции о выполнении Республикой Беларусь Международного пакта о гражданских и политических правах, май 2018, https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BLR/INT_CCPR_CSS_BLR_31288_R.pdf



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

7. Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору А/HRC/46/5, доступно: <https://undocs.org/ru/A/HRC/46/5>
8. Коалиционный доклад белорусских правозащитных организаций о выполнении Республикой Беларусь обязательств в области прав человека в рамках 3-го цикла Универсального периодического обзора, доступно: https://belhelcom.org/sites/default/files/ru_by_upr_coalition_report.pdf
9. Анализ выполнения рекомендаций, полученных Республикой Беларусь в рамках второго цикла Универсального периодического обзора, доступно: https://belhelcom.org/sites/default/files/ru_by_appendix_analysis_of_implementation.pdf
10. Места несвободы в Беларуси в 2018-2019 гг. Мониторинговый отчет, 2019: http://spring96.org/files/book/ru/2019_prison_conditions_ru.pdf
11. Ситуация с правами человека в Беларуси в 2019 году: Аналитический обзор, Правозащитный центр «Весна»: http://spring96.org/files/misc/review_2019_ru.pdf



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация