

Национальный Индекс прав человека

<https://index.belhelcom.org>

2023

Право на справедливый суд:

комментарии экспертов

Оценка:	2,8	-0,3
<i>в том числе, оценка по компонентам:</i>		
● Равенство перед судом	2,2	-0,5
● Справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом	3,1	-0,1
● Процедурные гарантии в судебных процессах по уголовным делам	2,7	-0,1
● Пересмотр вышестоящей судебной инстанцией и компенсация в случае судебной ошибки	3,3	-0,2

Оценивая состояние с правом на справедливый суд в 2023 году, эксперты Индекса поставили более низкие оценки, чем в 2022 г. **Среди основных причин:**

- расширение практики «инкоммуникадо» для политзаключенных (лишение права переписки, в том числе, с адвокатами) фактически означает и лишение права обращаться в суд из мест лишения свободы;
- усиление преследования и давления на адвокатов, из-за чего по политически чувствительным делам невозможно найти адвоката; в 2023 г. адвокатов задерживали, привлекали к административной и уголовной ответственности с назначением длительных сроков тюремного заключения;
- изменения в Кодекс о судостроительстве и статусе судей: полномочия по назначению судей перешли от президента к ВНС;
- изменения в УПК двоякого характера: позитивно введение возможности апелляционного обжалования приговоров Верховного Суда в апелляционную инстанцию Верховного Суда; негативные изменения в УПК расширяют сферу применения уголовного закона в отношении умерших; существенно ограничивают возможности пересмотра дел;
- продолжение практики принуждения к публичным «извинениям» и «признанию вины» на камеру – «покаянных видео», являющихся и формой унижающего достоинства обращения, и нарушением презумпции невиновности;



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

- расширение практики рассмотрения дел в порядке заочного (специального) производства ухудшает ситуацию с правом обвиняемого быть уведомленным о характере обвинений, быть судимым в его присутствии;
- расширение практики повторного привлечения к ответственности по политическим мотивам.

● Равенство перед судом

Ситуация с обеспечением равенства перед судом ухудшилась. Эксперты отметили в этой связи практику «инкоммуникадо»¹, которая приобрела массовый характер в 2023 г. в отношении политических заключенных (лишение права переписки, в том числе, с адвокатами)², что фактически означает и лишение права обращаться в суд из мест лишения свободы (например, для обжалования дисциплинарных взысканий).

С сентября 2023 г. невозможно обратиться в суд из-за границы, так как доверенность на представительство интересов в судах Беларуси может быть удостоверена только на территории Республики Беларусь. Граждане Беларуси, проживающие за границей, больше не могут обращаться в консульства и посольства для удостоверения доверенностей (такая административная процедура исключена из перечня процедур, совершаемых зарубежными дипломатическими и консульскими представительствами)³.

В результате преследования и давления на адвокатов в 2023 г. сложилась ситуация, при которой по политически чувствительным делам невозможно найти адвоката: общее количество адвокатов уменьшилось; многие адвокаты лишены права на профессию в качестве наказания за оказание юридической помощи по политически мотивированным делам; те, кто продолжают практику в стране, отказывают из соображений безопасности, из-за запугиваний⁴, оказываемого на них давления⁵.

¹ <http://spring96.org/ru/news/111682>

² Данная ситуация стала предметом для заявления специальных докладчиков ООН <https://www.ohchr.org/ru/press-releases/2023/05/belarus-must-release-all-detainees-held-political-grounds-and-protect-their>

³ <https://pravo.by/document/?quid=12551&p0=P32300278>

⁴ Эксперты привели случай, когда адвокат не выходил на связь с подзащитным в рамках заочного производства (адвокат был назначен по требованию органа, ведущего уголовного процесс).

⁵ Представители власти прибегают к риторике «адвокат – государственный человек» <https://www.belta.by/society/view/glava-minjusta-advokaty-i-notariusy-eto-prezhde-vsego-gosudarstvennye-ljudi-497453-2022/>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

Адвокатов задерживали⁶, привлекали к административной и уголовной ответственности с назначением длительных сроков тюремного заключения⁷. Продолжилась и практика использования дисциплинарных процедур для запугивания адвокатов, лишения их права на профессию. Так, за период с 2020 по декабрь 2023 г. права на профессию лишились 128 адвокатов⁸, из них в 2023 г. – 40 адвокатов: 6 – лишены лицензии за совершение проступка несовместимого со званием адвоката, 17 – не прошли аттестацию, 17 – исключены из коллегии по решению дисциплинарной комиссии⁹. В результате преследования адвокатов сложилась ситуация, при которой из 118 районов страны в 8 – адвокаты отсутствуют, в 38 – есть только один адвокат¹⁰.

	1 января 2018	1 января 2019	Начало 2020	1 января 2021	1 января 2022	1 января 2023	1 января 2024
Количество адвокатов	2 127 ¹¹	2 115 ¹²	2 200 ¹³	2 043 ¹⁴	1 872 ¹⁵	1 690 ¹⁶	1 602 ¹⁷

Дело ПЦ «Вясна» показательно в контексте реализации права на справедливый суд. Юрист правозащитного центра охарактеризовал процесс как «расправу над правозащитниками под видом

⁶ 20 марта 2023 г. сотрудники ГУБОПиК задержали одновременно не менее 6 адвокатов, в том числе Юрия Козикова, Дарью Липкину, Инессу Оленскую, Артема Семьянова, Владимира Сташкевича, Ивана Чижики. Их допросили, подвергли обыску, у них была изъята техника. Трое из них привлечены к административной ответственности. Отчет «Кризис адвокатуры»: продолжение репрессий 2022 – 2023. С. 14-15, <https://www.defendersbelarus.org/news/tpost/c6smyien31-otchet-krizis-advokaturi-na-russkom-prod>

⁷ В 2023 г. вынесены приговоры адвокатам Виталию Брагинцу (<https://www.defendersbelarus.org/news/tpost/xygyzcpz21-advokatu-vitaliyu-bragintsu-prisudili-8>), Александру Данилевичу (<https://prisoners.spring96.org/ru/person/aljaksandr-danilevicz>), Анастасии Лазаренко (<https://prisoners.spring96.org/ru/person/anastasija-lazarenka>), Алексею Бородко (<https://prisoners.spring96.org/ru/person/aljaksei-barodka>), Юлии Юргилевич (<https://prisoners.spring96.org/ru/person/julija-jurhilevicz>), Михаилу Макарову (<https://prisoners.spring96.org/ru/person/mikhail-makarau>).

⁸ <https://defendersbelarus.org/lawyers-persecution-2020>

⁹ https://defendersbelarus.org/tri_sposoba_lisheija_licenzii

¹⁰ По состоянию на март 2023 г., <https://www.defendersbelarus.org/kity-na-kotorych-derjitsa-raionnaja-advokatura>, Отчет «Кризис адвокатуры»: продолжение репрессий 2022 – 2023. с. 38. <https://drive.google.com/file/d/1yvUuPG5pOt9Gc6u7WoK-Ne1Wzk8SSZYy/view>

¹¹ <https://brka.by/info/development-concept/>

¹² <https://cyberleninka.ru/article/n/beloruskaya-advokatura-nuzhdaetsya-v-uluchshenii>

¹³ https://defendersbelarus.org/disciplinarnyje_sankcyi_2022

¹⁴ https://www.defendersbelarus.org/advokatura_posle_reformy

¹⁵ <https://brka.by/info/development-concept/>

¹⁶ <https://sputnik.by/20230131/glava-brka-shvakov-v-belarusi-nachala-rabotu-komissiya-po-advokatskoy-etike--1071770715.html>

¹⁷ <https://minjust.gov.by/directions/advocacy/>



правосудия»¹⁸. В частности, в ходе процесса по данному делу судья Марина Запасник не удовлетворила ни одного ходатайства правозащитников, в том числе ходатайство предоставить время для ознакомления с оставшимися материалами многотомного дела, которые подсудимые физически не успели прочитать¹⁹.

● **Справедливое и публичное разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом**

В июле 2023 г. внесены изменения в Кодекс о судоустройстве и статусе судей. Так, полномочия по назначению судей выведены из-под компетенции Президента и закреплены за Всебелорусским народным собранием (далее – ВНС)²⁰. Изменения не направлены на обеспечение независимости судебной системы²¹. Указывая на сомнительную роль ВНС в контексте разделения властей, ложно-представительный порядок его формирования, эксперты отметили, что эти изменения скорее отдалили систему назначения судей в Беларуси от международного стандарта в этой части (профессиональный критерий формирования компетентного органа).

В июле 2023 г. внесены изменения в Уголовный процессуальный кодекс (далее – УПК), расширяющие сферу применения уголовного закона в отношении умерших. Согласно изменениям²², уголовное дело может быть возбуждено в отношении умерших, если они совершили определенные не имеющие срока давности преступления против мира и безопасности человечества²³. Первое такое дело поступило в суд в середине декабря 2023 г. – дело о геноциде в отношении Владимира Катрюка²⁴. В качестве процессуальной гарантии в рамках данного производства предусмотрено участие защитника, который, в теории, должен поддерживать позицию своего подзащитного, но на практике это невозможно физически. Представитель умершего может участвовать в процессе (но нет обязанности обеспечить участие такового), при этом если несколько лиц изъявили желание представлять интересы умершего и не пришли к согласию в отношении одной кандидатуры представителя, то из нескольких кандидатов

¹⁸ <http://spring96.org/ru/news/110404>

¹⁹ См. с. 4, Право на справедливый суд: комментарии экспертов, Национальный Индекс прав человека, 2022. https://belhelcom.org/sites/default/files/5._pravo_na_spravedlivyy_sud_2022.pdf

²⁰ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300285>

²¹ О ВНС см. Право принимать участие в ведении государственных дел: комментарии экспертов, Национальный Индекс прав человека, 2022, с. 4-5 (https://belhelcom.org/sites/default/files/11._pravo_prinimat_uchastie_v_vedenii_gosudarstvennyh_del_2022.pdf), Право на справедливый суд: комментарии экспертов, Национальный Индекс прав человека, 2022 (https://belhelcom.org/sites/default/files/5._pravo_na_spravedlivyy_sud_2022.pdf)

²² <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300286>

²³ Среди них – геноцид, подготовка либо ведение агрессивной войны; акт международного терроризма; применение оружия массового поражения; нарушение законов и обычаев войны и т.п.

²⁴ <https://www.belta.by/society/view/verhovnyj-sud-belarusi-nachal-rassmatrivat-ugolovnoe-delo-v-otnoshenii-katryuka-614212-2024/>



представителя выбирает следователь²⁵. Данные изменения негативно повлияли на обеспечение всякому лицу доступа к отправлению правосудия, равно как и расширение в 2023 г. практики рассмотрения уголовных дел *in absentia* (в рамках специального производства)²⁶.

В 2023 г. суды фактически продолжили функционировать в качестве инструмента репрессий по политически мотивированным делам. Усилилось давление на родственников политических заключенных, в том числе в 2023 г. были вынесены приговоры членам семей известных политических и общественных деятелей (в частности, Дарье Лосик, Артему Лебедько, Эдуарду Бабарико)²⁷.

Ситуация с обеспечением права на гласность судебного разбирательства ухудшилась в 2023 г. Эксперты отметили преобладающую в обществе атмосферу страха, которая распространилась и на посещение судебных заседаний, в частности, родственниками подсудимых (при входе проверяют документы, содержимое телефонов, фиксируют личные данные посетителей).

● **Процедурные гарантии в судебных процессах по уголовным делам**

В контексте обеспечения презумпции невиновности ситуация ухудшилась²⁸. Продолжилась практика принуждения властями к публичным извинениям и признанию вины на камеру – «покаянные видео», которые носят унижающий достоинство человека характер²⁹, при этом, провластные СМИ сами стали снимать подобные сюжеты и транслировать их через официальные медиа-каналы³⁰. В СМИ публиковались изображения политзаключенных в клетках во время процесса в суде³¹. В государственных СМИ неоднократно публиковались репортажи и материалы с нарушениями презумпции невиновности, а также с использованием языка вражды³².

Положение в контексте уведомления о характере обвинений ухудшилось в силу расширения практики заочного (специального) производства в 2023 г. С адвокатов берут подписку о неразглашении³³, и те опасаются направлять копии материалов предварительного следствия по

²⁵ <https://spring96.org/ru/news/112023>

²⁶ <https://news.zerkalo.io/life/57395.html>, подробно о процедуре специального производства см. Право на справедливый суд: комментарии экспертов, Национальный Индекс прав человека, 2022. https://belhelcom.org/sites/default/files/5_pravo_na_spravedlivyy_sud_2022.pdf

²⁷ <https://news.zerkalo.io/life/56871.html>

²⁸ <https://news.zerkalo.io/economics/32621.html>

²⁹ <https://t.me/viasna96/20856>

³⁰ <https://mediaiq.info/pokayannye-sjuzhety-kak-novyj-format-provlastnoj-zhurnalistiki-chast-1>

³¹ <https://www.sb.by/articles/nachalsya-sud-nad-rukovoditelyami-vesny.html>

³² <http://spring96.org/ru/news/111583>

³³ В 2023 г. Комитет по правам человека вынес соображение по одной из жалоб Виктора Бабарико, в которой также отметил проблему подписки о неразглашении. По замечанию Комитета, эта мера лишает адвокатов возможности предоставить Комитету все необходимые документы для обоснования жалобы на нарушение государством прав по Пакту, создает препятствия для обращения за защитой прав к международным механизмам защиты прав человека.



электронной почте обвиняемым, которые находятся за пределами Республики Беларусь, иногда даже озвучивать текст документов по видеоконференцсвязи.

По-прежнему, времени и возможностей для подготовки защиты недостаточно³⁴, разумный срок содержания под стражей до суда не соблюдается³⁵, доступ к защитнику не обеспечивается. Более того, в 2023 г. приобрела массовый характер практика «инкоммуникадо», которая негативно повлияла и на ситуацию с доступом к защитнику. В результате тотального запугивания адвокаты не могут профессионально выполнять возложенные на них функции, а их участие в процессе зачастую становится формальностью (особенно в делах заочного (специального) производства).

Эксперты также отметили ухудшение ситуации в отношении права обвиняемого быть судимым в его присутствии в силу расширения практики рассмотрения дел в порядке заочного (специального) производства, а также производства в отношении умерших.

В 2023 г. продолжилась практика повторного привлечения к ответственности по политическим мотивам³⁶, причем появилась новая модель репрессий: подписка на «экстремистские» ресурсы, например, Telegram-каналы, считается властями административным правонарушением; проверка телефона приводит к выявлению соответствующих подписок, как следствие, человеку вменяют подписку на канал «А», привлекают к ответственности, а после отбытия административного ареста ему вменяют подписку на канал «Б», после отбытия второго наказания – подписку на канал «В» и т.д.

● Пересмотр вышестоящей судебной инстанцией и компенсация в случае судебной ошибки

В июле 2023 г. вступили в силу изменения в УПК³⁷, согласно которым приговоры Верховного Суда стали подлежать апелляционному обжалованию в апелляционную инстанцию Верховного Суда (ранее приговоры Верховного Суда, вынесенные по первой инстанции, апелляционному обжалованию, не подлежали). Данное изменение эксперты рассматривают как позитивное, однако,

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2F2013%2FD%2F3788%2F2020&Lang=en

³⁴ В этом аспекте показательным делом ПЦ «Вясна». Эксперты также отметили случай, когда обвиняемому принесли в СИЗО материалы многотомного дела и угрозами заставили подписать документ, подтверждающий, что он полностью ознакомлен с материалами дела, хотя сделать это физически было невозможно.

³⁵ В этой связи примечательно дело Эдуарда Бабарико, главы предвыборного штаба своего отца Виктора Бабарико. Эдуард был арестован вместе с отцом 18 июня 2020 г. Сначала ему вменяли «уклонение от уплаты налогов», и Эдуарда продержали в СИЗО максимально возможные 18 месяцев, но материалы по этому обвинению в суд не передали в силу отсутствия доказательств. Эдуарду предъявили новые обвинения в организации массовых беспорядков и разжигании вражды, позже также стало известно об обвинениях в легализации средств, полученных преступным путем. Приговор Эдуарду Бабарико был вынесен 5 июля 2023 г. Первые 18 месяцев под стражей Эдуарду не засчитали в срок отбывания наказания, так как формально приговор был вынесен по второму уголовному делу, а производство по первому делу было прекращено <https://news.zerkalo.io/life/56871.html>

³⁶ <https://news.zerkalo.io/life/56871.html?c>.

³⁷ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200199&p1=1&p5=0>



оно не влияет серьезным образом на общее улучшение ситуации, так как количество дел, рассматриваемых Верховным Судом в качестве первой инстанции крайне мало.

Негативно эксперты оценили новеллы в УПК, существенно ограничивающие возможности пересмотра дел. В частности, сокращены основания отмены вступившего в законную силу приговора (кассация, надзор) – неправильное применение уголовного закона, существенные нарушения уголовно-процессуального закона. Теперь пересмотр дела по существу доступен только в порядке апелляции (ранее это было возможно и в кассационном производстве)³⁸. Помимо этого, установлен запрет на повторные жалобы в кассационном и надзорном порядке в отношении одного лица, что серьезно ухудшает положение обвиняемого, так как обжалование приговора ограничено всего одной «попыткой» на указанных стадиях (ранее допускалась подача нескольких жалоб в интересах одного лица – по различным основаниям или другому должностному лицу, сначала, например, заместителю Генерального прокурора, а затем Генеральному прокурору).

Среди обстоятельств, ухудшающих положение в контексте доступа к приговору, эксперты также назвали интенсификацию в 2023 г. практики рассмотрения дел в порядке заочного (специального) производства³⁹, а также практику «инкоммуникадо» в отношении политических заключенных.

Ниже приведена статистика работы судов общей юрисдикции применительно к возможностям пересмотра решения вышестоящей судебной инстанцией⁴⁰. Как следует из приведенных цифр, процент отмененных приговоров колеблется в районе 1%, что является критически низким показателем. Процесс обжалования не приводит к пересмотру политически мотивированных уголовных дел по существу и отмене неправомερных приговоров.

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Осуждено лиц по уголовным делам	34 572	36 356	38 206	33 777
Число оправданных лиц	119	51	33	47
Рассмотрено дел в апелляционном и надзорном порядках (в отношении лиц)	7 489	8 138	8 841	8 610
Отменено приговоров в апелляционном и	93	79	83	90

³⁸ См. Право на справедливый суд: комментарии экспертов, Национальный Индекс прав человека, 2022. https://belhelcom.org/sites/default/files/5_pravo_na_spravedlivyy_sud_2022.pdf

³⁹ Обвиняемый находится за границей, механизм направления ему текста решения суда не предусмотрен законодательно, участие защитника имеет формальный характер. Подробно см., Право на справедливый суд: комментарии экспертов, Национальный Индекс прав человека, 2022. с. 13 https://belhelcom.org/sites/default/files/5_pravo_na_spravedlivyy_sud_2022.pdf

⁴⁰ https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

надзорном порядке (в отношении лиц) ⁴¹				
---	--	--	--	--

⁴¹ Совокупно решения об отмене приговора и прекращении производства по уголовному делу и об отмене и направлении дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация