

Национальный Индекс прав человека

<http://index.belhelcom.org>

2024

Право на справедливый суд: комментарии экспертов¹

Оценка:	2,7	-0,1
<i>в том числе, оценка по компонентам:</i>		
● Равенство перед судом	2,1	-0,1
● Справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом	3,0	-0,1
● Процедурные гарантии в судебных процессах по уголовным делам	2,6	-0,1
● Пересмотр вышестоящей судебной инстанцией и компенсация в случае судебной ошибки	3,2	-0,1

При оценке положения в сфере права на справедливый суд в 2024 г., эксперты Индекса поставили более низкие оценки, чем в 2023 г. **Среди основных причин** –

- многократное увеличение числа дел, рассматриваемых в порядке специального (заочного) производства, что продемонстрировало фактическое отсутствие у обвиняемых процессуальных гарантий;
- затрудненный доступ к правосудию для лиц, вынужденно покинувших страну из-за риска политически мотивированного преследования, включая сложности с оплатой судебных пошлин из-за рубежа;
- ограничение доступа к банку анонимизированных судебных решений, что, в условиях усиливающейся закрытости судебной системы, произвольного закрытия процессов и преследования за мониторинг открытых заседаний, лишает общественность возможности отслеживать актуальные тенденции правоприменительной практики.
- **Равенство перед судом**

В аспекте равенства перед судом эксперты снизили оценку ввиду отсутствия эффективного доступа к правосудию у граждан, проживающих за границей – особенно у лиц, в отношении которых возбуждаются дела в порядке специального (заочного) производства. В частности, эксперты отмечают

¹ «Эксперт» и прочие существительные морфологического мужского рода используются в значении общего рода и обозначают все гендеры.



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

распространенную практику отказов судов принимать к рассмотрению под различными предлогами иски и жалобы от лиц, находящихся за пределами страны.

Дополнительным препятствием для обращения в суд остается государственная пошлина. Возможность её оплаты из-за рубежа существенно ограничена, при этом действующие основания для освобождения от уплаты госпошлины не учитывают фактическую невозможность перевода денежных средств в Беларусь в нынешних условиях.

Рост масштабов применения специального производства² также подсветил отсутствие базовых гарантий состязательности, обусловленное, в частности, факторами, рассмотренными в других индикаторах ниже: отсутствием доступа к материалам дела, невозможностью ознакомиться с обвинением в полном объеме и согласовать правовую позицию с защитником, представить доказательства и вызвать свидетелей и т. д.³ (см. ниже). Кроме того, сохраняется отсутствие de facto доступа к суду у политзаключенных, что связано с отсутствием регулярной связи с защитником, а также с фиксируемыми случаями отказа администрации в предоставлении даже письменных принадлежностей, необходимых для составления жалобы или апелляции — в том числе введенной в 2023 году возможности кассационного пересмотра.

- **Справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом**

При оценке реализации второго компонента данного права эксперты снизили общую оценку ввиду сохраняющихся ограничений у политзаключенных и лиц, привлекаемых к ответственности в порядке специального производства, в реальной возможности добиваться правосудия.

Проблемы отмечаются и в аспекте госпошлины. Помимо ранее упомянутых сложностей с ее оплатой из-за рубежа, эксперты подчеркивают, что действующие требования к ее уплате не учитывают положение политзаключенных — в частности, крайне низкие заработные платы, едва покрывающие их базовые потребности в местах несвободы. Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении лиц, внесенных в списки причастных к «экстремистской» или «террористической» деятельности: их финансовые транзакции находятся под особым контролем и ограничениями, что усложняет внешнюю помощь в оплате пошлины.

Сохраняется⁴ также проблема отсутствия верхнего предела государственной пошлины — в частности, при подаче исков и жалоб по имущественным спорам. Это делает саму обязанность по её уплате существенным барьером для доступа к правосудию.

² См. аналитические обзоры ПЦ «Вясна»: «С начала применения этого инструмента произвольных репрессий в сентябре 2022 года начато специальное производство в отношении 144 человек, из них в отношении 107 (106 по политическим мотивам) человек — в 2024 году. Тот факт, что институт специального производства предназначен для политического преследования подтверждается количеством политически мотивированных дел — 141 из 144.»: [Ситуация с правами человека в Беларуси в 2024 году](#), с. 8

³ [Спецпроизводство в Беларуси: гайд с правозащитником, которого осудили заочно](#)

⁴ См. обзор ситуации в 2019 году: https://belhelcom.org/sites/default/files/5_pravo_na_spravedlivyy_sud_2019.docx_pdf



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

Эксперты отмечают также продолжающееся давление⁵ на адвокатов и обвиняемых. В 2024 году зафиксирован по меньшей мере один крупный рейд с массовыми единовременными задержаниями адвокатов.⁶ При этом отмечается изменение вероятной цели таких мер: если в 2023 году задержания чаще связывались с личностями подзащитных (в том числе с созданием условий инкоммуникадо для них), то в отчетном периоде они носили, скорее, демонстративный характер, направленный на запугивание профессионального сообщества.

В аспекте публичности судебных процессов эксперты фиксируют качественное ухудшение ситуации. Во-первых, обращается внимание на ограничение доступа широкой публики к базе анонимизированных судебных решений на портале pravo.by,⁷ что лишает общественность официального источника информации о правоприменительной практике и делает ее еще менее предсказуемой. Во-вторых, в отчетном периоде зафиксирован первый случай вынесения приговора, приравнивающего законную правозащитную деятельность по мониторингу открытых судебных заседаний к «содействию экстремистской деятельности».⁸

● **Процедурные гарантии в судебных процессах по уголовным делам**

Эксперты снизили оценку в аспекте процессуальных гарантий в уголовных делах — прежде всего в связи с масштабным применением механизма специального (заочного) производства, выявляющим ряд серьезных — включая процессуальные — проблем в его реализации.

Так, эксперты отмечают отсутствие надлежащего срочного уведомления обвиняемого о сути предъявленного обвинения, из которого можно было бы понять, какие именно действия квалифицируются компетентными органами в качестве преступления — зачастую обвиняемые в рамках специального (заочного) производства осведомлены лишь о вменяемых им статьях уголовного кодекса.

Равным образом, обвиняемым не гарантируется эффективный доступ к назначаемому государством в таких случаях адвокату⁹ (и качественной правовой помощи в принципе — с учетом вышеупомянутого давления на адвокатуру), к материалам дела и доказательствам. В результате они лишены возможности подготовить защиту, представить собственные аргументы доказательства и привлечь свидетелей.

Презумпция невиновности по-прежнему не обеспечивается. Применительно к данному компоненту эксперты отмечают сохраняющуюся практику распространения пропагандистских «фильмов-

⁵ Иллюстративным примером давления на адвокатов и подмены целей и задач этой профессии интересами государства могут служить слова сотрудницы государственного СМИ Людмилы Гладкой, заявившей, что вынесение смертного приговора в печально известном деле Рико Кригера (примере использования обвинений в терроризме и сурового приговора в качестве инструмента политических репрессий и давления) — вина адвоката, после появления которого обвиняемый перестал признавать вину полностью: [2024 год: каким он запомнится правозащитному и юридическому сообществу?](#)

⁶ [Заявление белорусских правозащитных организаций в связи с массовыми задержаниями адвокатов 28 февраля 2024 года](#)

⁷ [Права человека в Беларуси: основные тенденции государственной политики \(январь – апрель 2025 года; Ситуация с правами человека в Беларуси. Март 2025.](#)

⁸ [Итоги борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за 2024 год](#)

⁹ При этом возможности заключить договор с адвокатом по своему выбору обвиняемые также лишены ввиду необходимости личной явки; <https://mediazonaby.com/news/2024/05/17/advakatka>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

расследований»,¹⁰ в которых фигурируют, в том числе, лица без вынесенного обвинительного приговора, вина которых еще не доказана, что продолжает подрывать презумпцию невиновности в отношении все более широкого круга лиц. Более того, к съемкам в подобных фильмах привлекаются несовершеннолетние лица.¹¹ Сохраняется практика публикации унижающих достоинство «покаянных видео» с задержанными (порой содержащих признаки оказанного на человека давления). Эти видеозаписи могут включать не только признание вины и противоправности действий, но и личную информацию, способную привести к дополнительному унижению и дискредитации, включая случаи принудительного аутинга.¹²

Сохраняются серьезные ограничения процессуальных прав уже осужденных лиц, в отношении которых возбуждаются новые уголовные дела (зачастую — по продолжающей использоваться статье 411 Уголовного кодекса¹³). Эксперты обращают внимание на отсутствие доступа к защитнику либо полное отсутствие конфиденциальности при взаимодействии с ним, а также невозможность даже физически реализовать право на обжалование из-за отказа в предоставлении письменных принадлежностей. Кроме того, в 2024 году зафиксированы случаи давления на политзаключенных — включая со стороны представителей прокуратуры — с целью склонить их к подаче прошения о помиловании.¹⁴

- **Пересмотр вышестоящей судебной инстанцией и компенсация в случае судебной ошибки**

Свидетельства качественного улучшения ситуации в данном компоненте отсутствуют.

Эксперты понижают оценку в связи с расширением круга лиц, для которых пересмотр приговора вышестоящей судебной инстанцией — не говоря о компенсации в случае установления судебной ошибки — остается затрудненным или фактически невозможным. В частности, лица, привлекаемые к ответственности в порядке специального (заочного) производства, лишены реальной возможности обжаловать приговор, включая подачу кассационной жалобы: такая возможность законодательно исключена.¹⁵

Политзаключенные также не могут воспользоваться механизмом кассационной жалобы на практике, несмотря на формальное наличие такой возможности — ввиду вышеупомянутых причин.

¹⁰ Среди прочих — фильм, в котором в качестве «шпиона» фигурирует задержанный гражданин Японии: [Belarus Propaganda Update. Ежемесячный обзор белорусской пропаганды за сентябрь 2024 г.](#), гражданин России: [За что в Беларуси судят граждан России](#), преподаватель военного факультета Белорусского государственного университета, якобы завербованный польскими спецслужбами: [Первый приговор за «отрицание геноцида белорусов» и внедрение списка запрещенной литературы: обзор борьбы с «экстремизмом» в Беларуси за октябрь-декабрь 2024](#)

¹¹ См. пропагандистский фильм «Дети на прицеле. Завербованные врагом», в котором сообщается о задержании семи подростков за «сотрудничество с украинскими спецслужбами»: <https://spring96.org/ru/news/115107>

¹² <https://spring96.org/ru/news/117167>, с. 32-33

¹³ [Ситуация с правами человека в Беларуси в 2024 году](#), с. 13

¹⁴ <https://news.zerkalo.io/life/74492.html>

¹⁵ См. ч. 2 ст. 404 УПК, устанавливающей, что пересмотру в кассационном порядке не подлежат, в частности, приговоры областных судов, если они являлись предметом апелляционного рассмотрения в Верховном суде. Дела в порядке специального (заочного) производства рассматриваются именно этими инстанциями, что исключает возможность кассационного пересмотра для них.





БЕЛОРУССКИЙ ХЕЛЬСИНКСКИЙ КОМИТЕТ



#права человека

#бизнес и права человека

#дискриминация

#подход, основанный на правах человека

#международные механизмы защиты прав



office@belhelcom.org



www.belhelcom.org