

Национальный Индекс прав человека

<https://index.belhelcom.org/>

2022

Право не подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в личную и семейную жизнь

Комментарии экспертов

Оценка: 2,7

в том числе, оценка по компонентам:

- Общие меры 2
- Персональные данные 4
- Неприкосновенность жилища и тайна корреспонденции 2

Оценивая состояние с правом не подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в личную и семейную жизнь в 2022 г., эксперты Индекса в целом констатировали отсутствие значительных изменений по сравнению с 2021 г. Позиция экспертов подробнее разъяснена ниже.

• Общие меры

В 2022 г. продолжались практики вмешательства в личную и семейную жизнь, нарушения неприкосновенности жилища и тайны корреспонденции в рамках административных и уголовных процессов. Не было изменений законодательного регулирования подобных возможностей вмешательства, за исключением сферы слежки в цифровом пространстве и защиты персональных (см. ниже). На практике релевантные нормы толкуются произвольно или вовсе нарушаются. В частности, задержания по-прежнему сопровождаются обысками на произвольных основаниях¹, нарушающими требования процессуального законодательства². Эксперты отмечают: и обыски, и

¹ Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (A/HRC/52/68), с.7; в числе прочих, <https://spring96.org/ru/news/109006>

² «Сотрудники, производившие аресты, не называли себя. Даже в тех случаях, когда предъявлялись ордера на арест и обыск, и в большинстве случаев они были задокументированы, арестованным не давали возможности ознакомиться с ними. Сотрудники врываются в дома или применяют другие формы принуждения для проникновения и проводили допросы и обыски, требуя разблокировать мобильные телефоны. Компьютеры и другие предметы изымались без объяснения причин.» Доклад УВКПЧ «Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них»: <https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FHRC%2F52%2F68&Language=E&DeviceType=Mobile&LangRequested=False> ; «У Глушкова обыск начался в 6:20 утра. Была конфискована вся



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

задержания продолжают использоваться в качестве инструмента давления и запугивания³. В 2022 г. имели место показательно «разгромные» обыски (в частности, в домах покинувших страну белорусов), при проведении которых сотрудники правоохранительных органов ломали мебель, высыпали крупы, разбивали посуду и зеркала, снимая происходящее на видео и выкладывая последние в открытом доступе⁴. Многочисленные обыски сопровождались угрозами и применением насилия как к людям, так и к их домашним питомцам⁵.

Несмотря на законодательно закрепленное требование принимать меры для сохранения в тайне выявленных при обыске и выемке обстоятельств частной жизни⁶, в Telegram-каналах правоохранительных органов и про-государственных журналистов регулярно появляются унижающие человеческое достоинство видео задержаний и разгромов квартир задержанных, публикуется информация об обстоятельствах частной жизни таких лиц (порой чувствительного содержания⁷).

техника, однако копию протокола обыска фрилансеру не выдали. Также ему угрожали ИВС, если он не даст пароль от своего смартфона»: <https://spring96.org/ru/news/106418>

³ Там же; <https://spring96.org/ru/news/110324>; обыски у активистов в преддверии Дня Воли <https://spring96.org/ru/news/107180> и республиканского референдума: <https://spring96.org/ru/news/106929>.

⁴ «Так, сотрудники ГУБОПиКа в 2022 году разгромили квартиры редакторки "Карателей Беларуси" и YouTube-канала "Дикая охота" Янины Сазанович, общественного деятеля Вадима Прокопьева, блогера Андрея Паука, представительницы киберпартизан Юлианы Шеметовец, политика Валерия Цепкало, матери блогера Антона Мотолько, пресс-секретарки Полка Калиновского Кристины "Чабор" и ее мужа, матери погибшего калиновца Павла "Волата" Натальи Суслевой»: <https://spring96.org/ru/news/110324>.

⁵ «По словам Анастасии, они даже не успели одеться после сна, как в комнату ворвались двое силовиков в полной экипировке с автоматами, и четыре человека в черной форме. Кроме Анастасии и Яна, в комнате ночевал их питбуль, который начал лаять на незнакомых людей. Один из силовиков, по утверждению девушки, выстрелил в пса из автомата» <https://spring96.org/ru/news/110324>; «Забегали в ванную, захватили и положили в комнате. На руки — наручники. Сотрудник ГУБОПиКа Высоцкий достал с полки слепок гипсовой руки, натянул презерватив и говорит: "Давайте вставим в задний проход". Но положил гипсовую руку около головы. А перед этим собровец ударил ногой по бедрам, а другой — перчаткой по лицу. Спросили пароль — Дмитрий дал», «Николая Бределева и его друга-адвоката Алексея, насколько я знаю, задерживали одновременно с особой жесткостью. Их избили, в квартире били технику. Адвокат был синюшный: ноги в синяках, поясница, синяк под глазом» <https://spring96.org/ru/news/110275>; «У М. К. при задержании разгромили всю квартиру — разбили все, что было стеклянное и зеркальное. Ее везли на допрос с мешком на голове, а на бедре даже через 45 дней был огромный черный синяк» <https://spring96.org/ru/news/109252>.

⁶ УПК РБ, ст. 210: «11. Следователь, лицо, производящее дознание, обязаны принимать меры для того, чтобы не были оглашены выявленные при обыске и выемке обстоятельства частной жизни лица, занимающего данное помещение, или других лиц.» <https://etalonline.by/document/?regnum=HK9900295>.

⁷ Среди прочего, в «покаянных видео» практиковался аутинг задержанных лиц, распространение в самих видео и подписях к ним информации о приписываемых задержанным месте проживания, имущественном положении и доходах, подробностях интимной жизни, привычках и склонностях, деталях переписок: <https://news.zerkalo.io/life/9011.html>; <https://humanconstantia.org/razvitie-cifrovyyh-prav-v-belarusi-cifrovoy->



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

В 2022 г. началась практика провокации лиц, использующих онлайн сервис «чат-рулетки», на высказывания, которые, согласно белорусской правоприменительной практике, могут стать основанием для привлечения к административной или уголовной ответственности. Так, житель Мозыря регулярно опубликовывал записи бесед с белорусами и украинцами; в видео он провоцирует собеседников на оскорбительные высказывания в отношении президента и правоохранительных органов, высказывание своего отношения к войне в Украине и политике белорусских и российских властей. Белорусские правоохранительные органы не только не отреагировали должным образом на распространение записей частных бесед, но пользуются последними в качестве основания для задержаний с применением насилия и обысков у лиц, допустивших соответствующие высказывания⁸.

В 2022 г. было уточнено регулирование слежки в цифровом пространстве: подписанный в октябре Указ № 368 «О взаимодействии операторов электросвязи, поставщиков услуг электросвязи и владельцев интернет-ресурсов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» обеспечил органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, *безвозмездным удаленным круглосуточным доступом* к базам данных и информационным системам Интернет-ресурсов, определяемых КГБ и Оперативно-аналитическим центром при Президенте, обязал провайдеров предоставлять информацию о пользователях и оказываемых им услугах и хранить ее в течение года⁹. Правозащитники отмечают: «[предоставляемые правоохранительным органам и спецслужбам] полномочия не ограничены никакими разумными гарантиями и не могут быть оспорены в суде в силу их скрытого характера и практической невозможности обеспечить сегодня справедливое судебное разбирательство в белорусских судах»¹⁰. Уточненное законодательство предоставляет возможность для получения информации об интернет-услугах, включающих в себя «любые подписки, рассылки, бесплатный и платный доступ к информации, размещение сообщений на форумах или в чатах. К этому надо добавить все услуги, оказываемые интернет-ресурсами, онлайн-торговля, криптобиржи, интернет-банкинг, онлайн-страхование, сервисы знакомств и прочее. То же касается взаимодействия офлайн через онлайн, например, такси, заказ еды, запись к врачу или парикмахеру, сервисы по заказу профессиональных услуг – ремонту, сборке мебели <...> Предположим, что услуги Internet of Things (интернета вещей) также становятся объектом интереса. Они могут включать в себя сервисы умного дома, которые знают о своих жителях многое, а также GPS-трекинг личного или корпоративного транспорта. <...> Сюда же можно включить интеллектуальные голосовые помощники, включая Алису от Яндекс, которую

[avtoritarizm-i-cifrovoe-soprotivlenie/](#); <https://t.me/ChistiyMogilev/108>;
https://t.me/Azarenok_CTV_Belarus/1155; https://t.me/grodno_puls/1670;
https://t.me/Azarenok_CTV_Belarus/425; https://t.me/Azarenok_CTV_Belarus/568;
https://t.me/Azarenok_CTV_Belarus/213; https://t.me/belarusian_silovik/3891;

⁸ <https://news.zerkalo.io/life/30716.html>

⁹ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32200368&p1=1&p5=0>.

¹⁰ <https://belhelcom.org/ru/news/pravozashchitniki-probuyut-borotsya-s-ukazom-368-kotoryy-vyvodit-slezhku-na-besprecedentny>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

теперь будут слушать не только сотрудники ФСБ, но и КГБ с ОАЦ.»¹¹ При этом у пользователей не будет технической возможности определить, подключен ли интернет-сервис к системе, предоставляющей правоохранителям и спецслужбам возможности для слежки¹².

Защита от посягательства на неприкосновенность личной и семейной жизни не обеспечена. В условиях правового дефолта предоставляемые законодательством средства правовой защиты не являются эффективными¹³. Тем не менее, применительно к защите персональных данных важно отметить, что в 2022 г. начал полноценно функционировать Национальный центр персональных данных. Итоги деятельности Центра в 2022 г. включают рассмотрение 1018 обращений, 101 жалобы, проведение 50 проверок и удаление более 1,6 млн записей с незаконным распространением персональных данных¹⁴. Судя по предоставляемым Центром данным, он может служить средством правовой защиты – при этом, однако, затруднительно назвать его эффективным, доступным для каждого на недискриминационной основе. Учитывая деятельность Центра, эксперты отмечают развитие наметившейся в 2021 г. тенденции двоякого отношения к защите каждого от посягательств на неприкосновенность личной и семейной жизни в аспекте персональных данных. С одной стороны, действует Закон о персональных данных, Центр проводит плановые и внеплановые проверки, рассматривает жалобы граждан. С другой стороны, механизм защиты персональных данных функционирует в целях защиты граждан от посягательств со стороны бизнеса, а также защиты государственных служащих – в последнем случае он используется в качестве очередного инструмента репрессий в отношении обычных граждан – в 2022 г. индивиды

¹¹ https://news.zerkalo.io/economics/24701.html?utm_source=news.zerkalo.io&utm_medium=news-bottom-block&utm_campaign=relevant_news.

¹² Там же.

¹³ «Обвиняемые в суде не могли успешно защищать себя или пользоваться помощью защитника по своему выбору. Протоколы об административных правонарушениях, составленные правоохранительными органами и рассмотренные УВКПЧ, во многих случаях были единственными документами, используемыми в качестве доказательств, и ссылаясь на них суды выносили свои решения, при том что часто они содержали фактические или юридические ошибки и ложную информацию. Судебные процессы по административным делам по-прежнему проводились по видеоконференцсвязи без обоснования, при этом обвинение в основном строилось на письменных показаниях сотрудников милиции, которые не могли быть подвергнуты перекрестному допросу, или анонимных свидетелей, личность которых не была раскрыта защите. Неразглашение якобы было продиктовано целью защиту свидетелей обвинения или соображениями государственной безопасности. Кроме того, защитники не имели возможности вызывать или перекрестно допрашивать свидетелей или представлять дополнительные доказательства, а когда те были представлены, они не были должным образом рассмотрены судом. Эти элементы, взятые в совокупности, указывают на то, что суды не кажутся разумному наблюдателю беспристрастными и что жертвам нарушений прав человека фактически отказывают в праве на обжалование или в других средствах правовой защиты.» – Доклад УВКПЧ «Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них»:

<https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FHRC%2F52%2F68&Language=E&DeviceType=Mobile&LangRequested=False>.

¹⁴ <https://cpd.by/otchet-o-deyatelnosti-nacionalnogo-centra-zashhity-personalnyh-dannyh-za-2022-god/>.



по-прежнему привлекаются к уголовной ответственности за распространение персональных данных государственных служащих¹⁵, при этом незаконные действия в отношении персональных данных задержанных лиц, оппозиционных политиков и активистов остаются без внимания правоохранителей.

Правозащитники отмечают также, что граждане все еще не осведомлены о принятии нового закона, появлении нового средства правовой защиты, специфике правоотношений с персональными данными¹⁶. Тем не менее, необходимо отметить, что деятельность Центра в 2022 г. была направлена в том числе на повышение осведомленности о данных вопросах¹⁷.

• Персональные данные

В 2022 г. были приняты конституционные изменения, затрагивающие регулирование права не подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в личную и семейную жизнь в аспекте защиты персональных данных: статья 28 Конституции была дополнена частью второй, предусматривающей обязанность государства создавать «условия для защиты персональных данных и безопасности личности и общества при их использовании»¹⁸. Эксперты в позитивном ключе отметили просветительскую и разъяснительную деятельность Национального центра защиты персональных данных.

В целом, как отмечалось выше, принятие в 2021 г. Закона о защите персональных данных не привело к прогрессу в отношении лиц и групп, уязвимых перед нынешней правоприменительной практикой. Напротив, регулирование развивается в сторону использования механизма защиты персональных данных для дальнейших репрессий в отношении «неудобных» лиц: так, в 2022 г. были внесены изменения в Инструкцию о порядке заключения контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Республики Беларусь, предусматривающие дополнительные основания для досрочного расторжения контракта со стороны Министерства обороны, в числе которых – «нарушение требований, изложенных в законодательстве о защите персональных данных, повлекшее причинение ущерба или вреда государственным, общественным интересам или интересам граждан»¹⁹.

Центр не занимается самыми значительными проблемами, которые фиксируют правозащитники – злоупотребление персональными данными со стороны государственных органов. Создание баз

¹⁵ <https://spring96.org/ru/news/109260>; <https://spring96.org/ru/news/109743> ; <https://spring96.org/ru/news/109784>; <https://spring96.org/ru/news/109931>; <https://spring96.org/ru/news/110113>; <https://news.zerkalo.io/life/15507.html>; <https://news.zerkalo.io/life/15469.html>.

¹⁶ <https://humanconstant.org/yak-pa-zakone-ab-abarone-personalnyx-dadzenyx-u-belarusi-kantralyuyuc-tolki-biznes-ignaruyuchy-dzyarzha%1%9enyya-parushenni/>.

¹⁷ <https://cpd.by/novosti/>.

¹⁸ <https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution>.

¹⁹ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22239035>.



данных «неблагонадежных» граждан, увольнение по «спущенным сверху» спискам лиц, поставивших в 2020 г. подпись за альтернативных кандидатов, принимавших участие в наблюдении за выборами²⁰ остаются вне существующего прогрессивного регулирования. Кроме того, эксперты отмечают сомнительную эффективность предпринимаемых Центром мер по устранению нарушений: отмечается, что его сотрудникам приходится неоднократно удалять определенную информацию (при этом «удалить что-либо в Интернете просто невозможно: в одном месте удалили – появилось в другом»²¹). Сомнительна и эффективность механизма, предусматривающего возможность получения компенсации морального вреда: правозащитники отмечают отсутствие информации о его практическом применении²².

При этом продолжают появляться случаи политически мотивированного применения механизма защиты персональных данных с взысканием крупных сумм за причинение морального вреда: так, в ноябре 2022 г. 72-летнего активиста Бориса Кучинского приговорили к трем годам ограничения свободы без отправления в исправительное учреждение, штраф в размере 150 базовых величин (4 800 рублей), а также возмещению потерпевшему милиционеру моральных страданий в размере 5 000 белорусских рублей – за отметку «Нравится» в социальной сети «Одноклассники» под постом с личной информацией милиционера²³.

Регулирование и практика в отношении возможности запрашивать лишь ту информацию, касающуюся личной жизни индивида, получение которой необходимо в интересах общества, ее хранения в течение разумного срока, а также возможности получить сведения о наличии такой информации в автоматизированных файлах данных, в 2022 г. не менялись.

• **Неприкосновенность жилища и тайна корреспонденции**

Как было отмечено выше, законодательное регулирование данного вопроса осталось без значительных изменений. Указ № 368 расширяет возможности для произвольного электронного наблюдения. Продолжается вмешательство в тайну корреспонденции административно задержанных и заключенных: зачастую письма не доходят до адресатов²⁴, особенно – корреспонденция на белорусском языке (в декабре 2022 г. появилась информация о том, что цензор в витебском СИЗО не понимает белорусский, поэтому содержащимся там политзаключенным настоятельно не советуют писать письма на этом языке²⁵).

На практике неприкосновенность жилища и тайна корреспонденции продолжают систематически нарушаться: и обыск жилища, и личный обыск не ограничиваются поиском необходимых

²⁰ <https://news.zerkalo.io/life/28310.html>.

²¹ <https://humanconstant.org/yak-pa-zakone-ab-abarone-persanalnyx-dadzenyx-u-belarusi-kantralyuyuc-tolki-biznes-ignaruyuchy-dzyarzha%d1%9enyya-parushenni/>.

²² Там же.

²³ <https://spring96.org/ru/news/109784>.

²⁴ <https://news.zerkalo.io/economics/28276.html>.

²⁵ <https://news.zerkalo.io/life/27344.html>.



доказательств и, судя по материалам, которые регулярно публикуют государственные СМИ и близкие к правоохранительным органам Telegram-каналы²⁶, нацелены на причинение беспокойства проживающим в местах обыска лицам, унижение их достоинства, служат «показательным примером» для других инакомыслящих граждан. В 2022 г. можно говорить о системном характере практики использования процессуальных действий: обыска, осмотра, досмотра, без соблюдения необходимых процессуальных гарантий, обоснования их необходимости, и в целом, в качестве инструментов запугивания и подавления инакомыслия.

²⁶ См. выше.



#права человека

#бизнес и права человека

#дискриминация

#подход, основанный на правах человека

#международные механизмы защиты прав



office@belhelcom.org



www.belhelcom.org