

## Право на свободное выражение мнения. 2019

Оценка: 3,3

в том числе, оценка по компонентам:

- Свобода мнений и их выражение – 3,5
- Доступ к информации – 3

### *Свобода мнений и их выражения*

Ситуация со свободой слова и положением СМИ продолжает оставаться тяжелой. Изменения, внесенные в Закон “О средствах массовой информации” и вступившие в силу в конце 2018 года, ужесточили контроль государства за свободой слова в Интернете. В результате растет количество случаев привлечения к ответственности за высказывания в Интернете.

В Беларуси широко распространена самоцензура, что, по мнению экспертов, является следствием постоянного давления на граждан, высказывающих свое мнение публично. Существующие в законодательстве ограничения права на свободное выражение мнения в подавляющем большинстве не отвечают требованиям соразмерности и пропорциональности.

Уголовный кодекс Беларуси содержит ряд диффамационных статей (в том числе предусматривающих повышенную ответственность за клевету и оскорбление должностных лиц, включая президента), некоторые из них применяются на практике. Так, в апреле 2019 года блогер Сергей Петрухин был приговорен на основании статей 188 (Клевета) и 189 (Оскорбление) УК к штрафу в размере около 4 600 долларов (в сумме с компенсацией морального вреда выплаты составляют около 9 000 долларов)<sup>1</sup>.

В 2019 году участились случаи привлечения к ответственности по ст. 130 УК «Разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни» за размещенные в социальных сетях фото или видеоматериалы. При этом в законодательстве не урегулирована граница между административной и уголовной ответственностью за данные деяния. Суды и следственные органы не оценивают контекст высказывания автора, содержание и причинение вреда общественным интересам. По данной статье УК людям назначается наказание в виде ограничения или лишения свободы на срок до 5 лет.

В 2018 году Комитет, оценивая ситуацию с реализацией свободы выражения мнения, отметил обеспокоенность по поводу законов и практики, которые, как ему представляется, не соответствуют принципам правовой определенности, необходимости и соразмерности, как того требует Пакт о гражданских и политических правах, и которые существенно ограничивают свободу мнений и их выражения<sup>2</sup>.

В целом, несмотря на серьезные законодательные ограничения, которые произвольно трактуются на практике, по мнению экспертов, в 2019 году люди могли достаточно свободно высказываться (включая онлайн) на разные темы, в том числе с критикой действий и решений властей, и не подвергались к ответственности, за некоторыми исключениями.

По оценке экспертов, белорусское законодательство, касающееся деятельности журналистов, является одним из самых репрессивных в регионе. В Беларуси распространена практика притеснения и преследования журналистов, работающих на неаккредитованные иностранные информационные агентства. В 2019 году<sup>3</sup> зафиксировано 21 задержание журналистов и блогеров, 44 случая вынесения штрафа журналистам-фрилансерам за работу с

---

<sup>1</sup> Например, Совместное заявление правозащитных и других организаций гражданского общества

Беларуси по уголовному делу в отношении блогера Сергея Петрухина: <http://spring96.org/ru/news/92515>

<sup>2</sup> Заключительные замечания Комитета по правам человека по пятому периодическому докладу Беларуси, ССРР/С/BLR/CO/5, пункт 49

<sup>3</sup> Более подробно см. Массмедиа в Беларуси, №1 (60), 2020. Итоги 2019 года, <https://baj.by/sites/default/files/analytics/files/2020/smi-01602020-ru.pdf>

иностранными СМИ без аккредитации<sup>4</sup>. 4 марта 2019 г. суд Заводского района Минска признал главного редактора ведущего белорусского интернет-портала TUT.BY Марину Золотову виновной в бездействии должностного лица (ст. 425 Уголовного кодекса) и приговорил ее к штрафу в 7650 белорусских рублей (около 3800 долларов по курсу Нацбанка). Кроме того, [суд взыскал](#) с нее в пользу БелТА процессуальные издержки в размере 6000 рублей (около 3000 долларов)<sup>5</sup>.

20 марта 2019 года Следственный комитет Беларуси в официальном Telegram-канале сообщил о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 340 Уголовного кодекса по факту заведомо ложного сообщения о минировании райисполкома в городском поселке Октябрьский. Подозреваемым по делу стал блогер Андрей Паук, номер мобильного телефона которого был указан в сообщении о минировании. 20 марта А. Паук задержан, у него дома проведен обыск и изъяты компьютер и другая профессиональная техника. По версии следствия А. Паук отправил электронное письмо в Гомельское областное отделение Министерства по чрезвычайным ситуациям с сообщением о минировании Октябрьского райисполкома (местный орган исполнительной власти). После допроса А. Паук был отпущен. Через месяц уголовное дело в отношении его прекратили, и изъятую технику вернули. Также блогеру поступали анонимные угрозы<sup>6</sup>.

У органов исполнительной власти имеются полномочия выносить предупреждения средствам массовой информации, приостанавливать и прекращать их выпуск. Министерство информации вправе принимать решение об исключении распространителей СМИ, а также издателей, изготовителей и распространителей другой печатной продукции из соответствующих реестров, что фактически означает запрет распространения. Среди оснований для исключения из государственных реестров распространителей продукции СМИ – распространение продукции иностранного СМИ без соответствующего разрешения Мининформа; распространение информационных сообщений и (или) материалов, запрещенных к распространению в соответствии со ст. 38 Закона о СМИ, вынесение распространителю в течение года двух и более письменных предупреждений. Выпуск СМИ может быть прекращен судом по иску Министерства информации или прокурора. Такого рода иск может подаваться в течение шести месяцев после вынесения предупреждения вне зависимости от тяжести оснований, по которым они вынесены.

Закон о СМИ (ст. 35) предусматривает обязательную аккредитацию журналистов иностранных медиа Министерством иностранных дел, которую могут получить только штатные сотрудники зарубежных СМИ. Осуществление профессиональной деятельности журналистов иностранных медиа на территории Республики Беларусь без аккредитации запрещается. Возможность обжалования отказа в аккредитации Законом «О средствах массовой информации» не предусмотрена.

Белорусским законодательством предусмотрена специфическая внесудебная форма санкций в отношении СМИ – письменные предупреждения, которые выносятся в их адрес Министерством информации. В подавляющем большинстве такого рода предупреждения выносятся независимым изданиям, что может повлечь для них серьезные негативные последствия. Законом предусмотрено, что выпуск СМИ может быть прекращено по решению суда при наличии в течение года двух и более предупреждений Министерства информации в адрес редакции или ее учредителя, а также после двух предупреждений прокуратуры в адрес должностных лиц редакции. Угроза закрытия изданий вследствие получения предупреждений, по мнению экспертов, приводит к фактическому установлению самоцензуры в редакциях СМИ.

Положительным, по мнению экспертов, является то, что все негосударственные издания, обратившиеся в государственное предприятие-монополист по распространению СМИ по подписке «Белпочта», включены в подписные каталоги. Они также получили возможность продаваться через розничную сеть государственного предприятия системы «Белсоюзпечать». Нет случаев необоснованного отказа в регистрации печатных СМИ. Таким образом, в отношении

---

<sup>4</sup> Более подробно о репрессиях в отношении журналистов, работающих без аккредитации: <https://baj.by/be/analytics/shtrafy-zhurnalistam-pa-art-229-kaap-tablica-abnauyaecca>

<sup>5</sup> <https://baj.by/ru/analytics/massmedia-v-belarusi-no1-60-2020-itogi-2019-goda>

<sup>6</sup> <https://baj.by/ru/analytics/massmedia-v-belarusi-no1-60-2020-itogi-2019-goda>

негосударственных СМИ государство отказалось от ряда дискриминационных мер экономического характера. Однако сохраняется финансирование государственных СМИ на внеконкурсной основе за счет государственного бюджета. Государственные органы вступили в диалог с журналистскими организациями по вопросам, связанным с реализацией свободы выражения мнения, права на информацию, управления Интернетом<sup>7</sup>.

### *Доступ к информации*

В Беларуси нет отдельного закона о доступе к общественно значимой информации. Существующие нормы и практика не обеспечивают эффективные механизмы доступа к такой информации. Закон «Об информации, информатизации и защите информации» предоставляет государственным органам право произвольно ограничивать распространение общественно значимой информации, в том числе экологической. Несмотря на значительное повышение доступности экологической информации, органы исполнительной власти не в достаточной степени знакомы с нормами о доступе общественности к экологической информации, что выражается в несоблюдении срока её предоставления, рассмотрении запросов в соответствии с законодательством об обращениях граждан и юридических лиц, предоставлении информации не в запрошенной форме (например, вместо предоставления копии протокола общественных обсуждений давался ответ, в котором переписывалось содержание протокола), в отказе в предоставлении информации по надуманным основаниям<sup>8</sup>.

Государственные органы в Беларуси не учитывают «общественный интерес» как категорию, определяющую правомерность предоставления той или иной информации. Так, в Законе «О средствах массовой информации» отсутствует какое-либо упоминание об общественных функциях журналистов и СМИ, гарантиях реализации их права на доступ к информации в связи с осуществлением профессиональной деятельности. По существу, запросы СМИ рассматриваются в порядке законодательства об обращениях граждан и юридических лиц.

Институт аккредитации в Беларуси зачастую используется для ограничения доступа журналистов к информации. Возможность для этого заложена в самом определении «аккредитации журналиста средства массовой информации», данном в статье 1 Закона о СМИ, характеризующем ее как «подтверждение права журналиста СМИ освещать мероприятия». На практике аккредитация трактуется как право государственного органа или другого учреждения разрешить тому или иному журналисту освещать его деятельность.

В Беларуси существует национальный статистический комитет — Белстат, который, в целом публикует информацию, касающуюся различных сфер общественной жизни. Однако публикуемые данные, по оценке экспертов, не машиночитаемы. Для их анализа требуется дополнительные усилия со стороны исследователей по переводу их в соответствующий формат. Также эксперты указали в качестве проблем: отсутствие на сайте Белстат многих данных, представляющих общественный интерес; отсутствие дезагригированных данных; некоторые данные доступны только на платной основе и т.д.

По оценке экспертов, государственные органы ограничивают распространение информации даже в тех случаях, когда такое ограничение запрещено законом, например, часто ограничивается доступ к информации о деятельности государственных органов, их бюджетах, об отдельных фактах нарушения законности, о правах граждан.

Не публикуются или несвоевременно публикуются проекты законодательства, дорожных карт, техническая документация о деятельности некоторых органов власти и т.д. В качестве проблемы эксперты отметили платный доступ к базе данных нормативных правовых актов, даже тех, которые касаются прав и свобод человека. Многие нормативные правовые акты люди вынуждены искать с помощью поисковиков, однако в таком случае сложно понять, является ли найденный нормативный акт действующим.

---

<sup>7</sup> [https://belhelcom.org/sites/default/files/ru\\_by\\_upr\\_coalition\\_report.pdf](https://belhelcom.org/sites/default/files/ru_by_upr_coalition_report.pdf)

<sup>8</sup> [https://greenbelarus.info/files/downloads/dostup-k-ekoinformatsii\\_obzor\\_ekodom.2018.pdf](https://greenbelarus.info/files/downloads/dostup-k-ekoinformatsii_obzor_ekodom.2018.pdf)

Законодательство о государственных секретах включает, по оценке экспертов, достаточно широкий перечень информации. Кроме того, существует множество «общественно значимой» документации, которая доступна только для внутреннего пользования. Все это, по мнению экспертов, негативно влияет на реализацию права на доступ к информации.

#### **Источники:**

1. Заключительные замечания Комитета по правам человека по пятому периодическому докладу Беларуси, 22 ноября 2018 года, CCPR/C/BLR/CO/5: <https://undocs.org/ru/CCPR/C/BLR/CO/5>
2. Альтернативный доклад национальной правозащитной коалиции о выполнении Республикой Беларусь Международного пакта о гражданских и политических правах, май 2018, [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BLR/INT\\_CCPR\\_CSS\\_BLR\\_31288\\_R.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BLR/INT_CCPR_CSS_BLR_31288_R.pdf)
3. Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору A/HRC/46/5, доступно: <https://undocs.org/ru/A/HRC/46/5>
4. Коалиционный доклад белорусских правозащитных организаций о выполнении Республикой Беларусь обязательств в области прав человека в рамках 3-го цикла Универсального периодического обзора, доступно: [https://belhelcom.org/sites/default/files/ru\\_by\\_upr\\_coalition\\_report.pdf](https://belhelcom.org/sites/default/files/ru_by_upr_coalition_report.pdf)
5. Анализ выполнения рекомендаций, полученных Республикой Беларусь в рамках второго цикла Универсального периодического обзора, доступно: [https://belhelcom.org/sites/default/files/ru\\_by\\_appendix\\_analysis\\_of\\_implementation.pdf](https://belhelcom.org/sites/default/files/ru_by_appendix_analysis_of_implementation.pdf)
6. Массмедиа в Беларуси, №1 (60), 2020. Итоги 2019 года: электронный бюллетень. Белорусская ассоциация журналистов, доступно: <https://baj.by/sites/default/files/analytics/files/2020/smi-01602020-ru.pdf>
7. Ситуация с правами человека в Беларуси в 2019 году: аналитический обзор. ПЦ «Весна», доступно: [https://spring96.org/files/misc/review\\_2019\\_ru.pdf](https://spring96.org/files/misc/review_2019_ru.pdf), с. 12-15
8. Доступ к экологической информации: вопросы реализации и защиты права. ОО «Экодом», 2018, доступно: [https://greenbelarus.info/files/downloads/dostup-k-ekoinformatsii\\_obzor\\_ekodom.2018.pdf](https://greenbelarus.info/files/downloads/dostup-k-ekoinformatsii_obzor_ekodom.2018.pdf)