

## Национальный Индекс прав человека

<http://index.belhelcom.org>

2022

### Право на свободное выражение мнения:

комментарии экспертов

**Оценка: 1.2**

**в том числе, оценка по компонентам:**

- Свобода мнений и их выражение 1
- Доступ к информации 1.4

В 2022 г. правовой дефолт в государстве укрепился, что напрямую повлияло на реализацию права на свободное выражение мнения. Общая атмосфера в государстве, чувство небезопасности, репрессивное законодательство, безнаказанность правоохранителей и дисфункциональность судебной системе, привели к тому, что, несмотря на формальную возможность свободно выражать мнение (с ограничениями), на практике в 2022 г. году люди не пользуются и/или не могут реализовать это право без последующей санкции

Оценивая состояние с правом на свободное выражение мнения в 2022 г., эксперты Индекса поставили более низкие оценки, чем в 2021 г. Позиция экспертов подробнее разъяснена ниже.

- **Свобода мнений и их выражение**

2022 г. отметился рядом законодательных изменений и нововведений, направленных на ограничение свободы мнений и их выражения. Были внесены изменения в Конституцию: новая редакция ст. 4<sup>1</sup> создает возможность для установления «идеологии белорусского государства» в качестве обязательной<sup>2</sup>. Ст. 15 Конституции дополнена частью, устанавливающей обязанность государства обеспечивать «сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны»; новая редакция ст. 54 устанавливает долг каждого гражданина, заключающийся в сохранении «исторической памяти о героическом

---

<sup>1</sup> <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> .

<sup>2</sup> Согласно предыдущей версии статьи, демократия в стране должна была реализовываться на основе «многообразия политических институтов, идеологий и мнений». Часть вторая измененной статьи, содержащая запрет на установление идеологии политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп в качестве обязательных, «идеологию белорусского государства» в этот перечень не включает; см. экспертный анализ внесенных изменений: <https://baj.by/ru/analytics/svoboda-slova-i-pravo-na-informaciyu-v-staroy-i-novoy-konstituciyah>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

прошлом белорусского народа, патриотизме». Эксперты отмечают<sup>3</sup> несоответствие подобных формулировок международно-правовым стандартам, гарантирующим каждому право *беспрепятственно придерживаться своих мнений*<sup>4</sup>.

В 2022 г. законодательство продолжало развиваться в сторону сужения круга допустимых к высказыванию не только политических, но и исторических мнений: был принят закон «О геноциде белорусского народа»<sup>5</sup>. Закон закрепляет факт геноцида белорусского народа и вводит ответственность за его публичное отрицание с санкцией в виде ареста, ограничения свободы или лишения свободы на срок до 5 лет<sup>6</sup>.

Были приняты изменения, негативно влияющие на возможность реализации принципа плюрализма СМИ: Указ № 131 «О развитии средств массовой информации» ввел<sup>7</sup> дополнительный сбор для рекламодателей и операторов электросвязи, направляемый впоследствии государственным СМИ в качестве «субсидий». Эксперты отмечают, что нововведения способствуют дальнейшей монополизации государственными СМИ белорусского информационного пространства, исключению альтернативных источников информации, создании условий, при которых работа независимых СМИ в пределах юрисдикции государства становится невозможной<sup>8</sup>.

В 2022 г. были расширены полномочия Министерства информации по блокировке интернет-ресурсов, определяемых в качестве новостных агрегаторов Указом № 116 «О новостных агрегаторах в глобальной компьютерной сети Интернет». Нововведения запрещают новостным агрегаторам распространять материалы «ресурсов, в отношении которых в соответствии с законодательством вынесено решение об ограничении к ним доступа»<sup>9</sup> и гиперссылок на них – под угрозой блокировки. Принятое 19 сентября 2022 г. Постановление № 5/14/15<sup>10</sup> сокращает и без того короткий промежуток времени, предоставляемого поставщикам интернет-услуг для

<sup>3</sup> <https://baj.by/be/analytics/ideologiya-genocid-slezhka-cto-sluchilos-v-2022-godu-v-pravovom-pole>.

<sup>4</sup> П. 1 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах:  
[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml).

<sup>5</sup> <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200146&p1=1>.

<sup>6</sup> Для рецидивистов и должностных лиц, совершивших преступление с использованием своих служебных полномочий – лишение свободы на срок от трех до десяти лет (УК РБ, ст. 130-2:  
<https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275>.)

<sup>7</sup> <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-131-ot-31-marta-2022-g>

<sup>8</sup> <https://baj.by/be/analytics/ideologiya-genocid-slezhka-cto-sluchilos-v-2022-godu-v-pravovom-pole>

<sup>9</sup> <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-116-ot-22-marta-2022-g>.

<sup>10</sup> Постановление Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства связи и информатизации Республики Беларусь и Министерства информации Республики Беларусь № 5/14/15 «Об изменении постановления Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства связи и информатизации Республики Беларусь и Министерства информации Республики Беларусь от 3 октября 2018 г. № 8/10/6»:  
<https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=T22205145&p1=1&p5=0>.



блокировки «запрещенного» ресурса: 4 часа с момента включения ресурса в список ограниченного доступа вместо суток.

В 2022 г. были расширены возможности для слежки за гражданами<sup>11</sup>: принятие Указа № 368 «О взаимодействии операторов электросвязи, поставщиков услуг электросвязи и владельцев интернет-ресурсов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» обеспечило органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, *безвозмездным удаленным круглосуточным доступом* к базам данных и информационным системам Интернет-ресурсов, определяемых КГБ и ОАЦ, обязало провайдеров предоставлять информацию о пользователях и оказываемых им услугах, и хранить ее в течение года<sup>12</sup>. Помимо нарушения права на приватность, эксперты отмечают и угрозу праву на доступ к информации, поскольку данное нововведение предоставляет КГБ и ОАЦ возможность блокировать ресурсы, которые отказываются от подключения к системе и предоставления государственным органам данных о своих пользователях<sup>13</sup>.

В декабре 2022 г. в первом чтении был принят законопроект «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности», касающийся ч. 2 ст. 356 УК и предполагающий возможность применения смертной казни за измену государству, совершенную должностным лицом, занимающим государственную должность, или лицом, на которое распространяется статус военнослужащего. Правозащитники отмечают неопределенность диспозиции статьи, чрезмерно широкое определение терминов «деятельность, направленная на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь» и «национальная безопасность Республики Беларусь», а также практику преследования по данной статье, в частности, журналистов, занимавшихся расследованиями, активистов<sup>14</sup>. Законопроект также устанавливает ответственность за распространение заведомо ложных сведений, дискредитирующих Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования, военизированные организации Беларуси, дополняет УК статьями «Пропаганда терроризма» и «Нарушение требований по защите государственных секретов»<sup>15</sup>.

Таким образом, по оценкам экспертов, вводимые ограничения права на свободу выражения мнения никак более не согласуются с перечнем оснований, при которых подобные ограничения являются допустимыми, не отвечают требованиям необходимости и соразмерности.

---

<sup>11</sup> См. подробнее «Право не подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в личную и семейную жизнь (2022)».

<sup>12</sup> <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32200368&p1=1&p5=0>.

<sup>13</sup> <https://baj.by/be/analytics/ideologiya-genocid-slezhka-chto-sluchilos-v-2022-godu-v-pravovom-pole>.

<sup>14</sup> <https://spring96.org/ru/news/106602>; <https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-oktyabr-dekabr-2022/>.

<sup>15</sup> <https://www.belta.by/society/view/deputaty-prinjali-v-pervom-chtenii-zakonoproekt-po-voprosam-ugolovnoj-otvetstvennosti-538814-2022/>.



Законодательство о защите свободы СМИ, включая защиту прав журналистов, как было отмечено выше, используется исключительно для поддержки про-государственных СМИ и журналистов.

В 2022 г. ухудшается оценка экспертами правоприменительной практики. Продолжаются запугивания и стигматизация лиц, выражающих (или предположительно имеющих<sup>16</sup>) не совпадающее с про-государственным мнение. После полномасштабного вторжения России в Украину, в Беларуси началось административное и уголовное преследование лиц, занимающих и выражающих антивоенную позицию<sup>17</sup>. Эксперты подчеркивают двойственность сложившейся ситуации: в то время, как со стороны официальных лиц звучат призывы к миру и завершению конфликта<sup>18</sup>, подобные высказывания со стороны населения чреватые привлечением к ответственности.

В 2022 г. продолжалась практика ограничения свободы выражения мнений в рамках принятых в 2021 г изменений в законодательство, направленных на борьбу с «экстремизмом». Список «экстремистских материалов»<sup>19</sup> (по состоянию на 1 января 2023 г. в списке содержится 2849 ресурсов<sup>20</sup>) по-прежнему пополняется ресурсами, принадлежащими независимым СМИ, активистам, блогерам. В 2022 г. в список впервые были внесены<sup>21</sup> независимые российские и украинские медиа, публикующие информацию о войне в Украине, аккаунты на Patreon, стикеры для Telegram, художественная книга Альгерда Бахаревича «Сабакі Эўропы», «Краткий курс истории Беларуси» авторства Анатолия Тараса, ресурсы правозащитных организаций (включая всевозможные упоминания правозащитного центра «Весна» – в том числе на сайте ирландской правозащитной организации Front Line Defenders), почтовые посылки, подкасты на стриминговых платформах, Telegram-чаты белорусских диаспор, украинские патриотические песни<sup>22</sup>. В августе стало известно<sup>23</sup> о проверке книг нобелевской лауреатки Светланы Алексиевич на предмет наличия в них «экстремизма». Список «экстремистских формирований»<sup>24</sup> продолжает пополняться каналами и чатами, созданными для локальной самоорганизации, а также ресурсами независимых СМИ («Наша Ніва», «Флагшток»). В продолжение тенденций 2021 г., административную

<sup>16</sup> <https://www.sb.by/articles/chas-politinformatsii.html>.

<sup>17</sup> <https://spring96.org/ru/news/110468>; <https://torturesbelarus2020.org/ru/belaruskoe-uchast%D0%B8e-v-vojne-v-ukra%D0%B8ne-rezh%D0%B8m-%D0%B8-narod/>.

<sup>18</sup> <https://www.interfax.ru/world/887944>; [https://www.belta.by/president/view/lukashenko-ochnites-davajte-dogovarivatsja-tolko-mir-550612-2023/?utm\\_source=belta&utm\\_medium=news&utm\\_campaign=accent](https://www.belta.by/president/view/lukashenko-ochnites-davajte-dogovarivatsja-tolko-mir-550612-2023/?utm_source=belta&utm_medium=news&utm_campaign=accent).

<sup>19</sup> <http://www.mininform.gov.by/documents/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov/>.

<sup>20</sup> <https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-oktyabr-dekabr-2022/>.

<sup>21</sup> <https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyul-sentyabr-2022/>;

<sup>22</sup> <https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-oktyabr-dekabr-2022/#21>

<sup>23</sup> <https://baj.by/be/content/knigi-svetlany-aleksievich-proveryayut-na-ekstremizm-ona-mozhet-stat-pervoy-nobelevskoy>.

<sup>24</sup> <https://www.mvd.gov.by/ru/news/8642>.



ответственность<sup>25</sup> влечет подписка на «экстремистские материалы», и их распространение, включая репост в приватной переписке. Продолжается<sup>26</sup> практика привлечения лиц к ответственности даже за репосты материалов, сделанные до признания соответствующих материалов экстремистскими, а также за «хранение экстремистских материалов с целью их распространения».

2022 г. отметился расширением сферы применения статей 361-1 («Создание экстремистского формирования либо участие в нем») и 361-4 УК («Содействие экстремистской деятельности»): теперь людей преследуют не только за администрирование оппозиционных ресурсов и членство в них, но любое взаимодействие<sup>27</sup> с подобными ресурсами, включая регистрацию в Telegram-ботах. Данные статьи продолжают активно использоваться для привлечения к уголовной ответственности зарегистрировавшихся в Telegram-боте мобилизационного плана «Перамога»<sup>28</sup>, а также лиц, передающих информацию независимым СМИ (признанным «экстремистскими формированиями»). Так, передача информации о перемещении российских войск по территории Беларуси трактуется<sup>29</sup> правоохранителями как «содействие экстремизму»: за июль-сентябрь 2022 года известно<sup>30</sup> о 14 таких приговорах, включая присуждение 3 лет колонии несовершеннолетнему<sup>31</sup> за отправку видео с передвижением российской техники.

В 2022 г. появилась практика задержания за «содействие экстремизму» в форме предоставления комментариев, интервью независимым ресурсам, признанным «экстремистскими»: в июле был задержан военно-политический обозреватель Егор Лебедок (согласно про-государственным источникам<sup>32</sup>, поводом для задержания стала запись экспертных видео, в которых Егор «поливает грязью наше общество и государство за небольшую плату от экстремистских организаций»), в октябре – Дарья Лосик, поводом для задержания которой стало интервью каналу «Белсат»<sup>33</sup>; как выяснилось позднее, задержанному в мае 2022 г. адвокату Александру Данилевичу, в числе

<sup>25</sup> [https://t.me/centr\\_ez/1008](https://t.me/centr_ez/1008).

<sup>26</sup> <https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyul-sentyabr-2022/>.

<sup>27</sup> [https://t.me/centr\\_ez/1169](https://t.me/centr_ez/1169).

<sup>28</sup> <https://www.sb.by/articles/na-strazhe-spokoystviya.html>.

<sup>29</sup> [https://t.me/centr\\_ez/1169](https://t.me/centr_ez/1169).

<sup>30</sup> <https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyul-sentyabr-2022/>.

<sup>31</sup> [https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyul-sentyabr-2022/#:~:text=%D0%93%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%81%D1%83%D0%B4\\_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BB\\_%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F](https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyul-sentyabr-2022/#:~:text=%D0%93%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%81%D1%83%D0%B4_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BB_%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F).

<sup>32</sup> [https://t.me/centr\\_ez/578](https://t.me/centr_ez/578).

<sup>33</sup> <https://t.me/svodo4ki/298>.



прочего, предъявили обвинение в «содействие экстремистской деятельности» из-за интервью ведущему белорусскому спортивному изданию Tribuna.com<sup>34</sup>.

В августе 2022 г. ГУБОПиК МВД отчиталось<sup>35</sup> о признании 58 групп граждан «экстремистскими формированиями», 448 лиц «причастными к экстремистской деятельности», признании «экстремистскими материалами» 372 Интернет-ресурсов и фиксации «500 тысяч отписок от основных деструктивных Telegram-каналов». Наказания за подписку на оппозиционные ресурсы и распространение их материалов действительно перестали быть единичными прецедентами, стали частью репрессивных практик, применяемых на постоянной основе: только за период октябрь – декабрь 2022 г. известно о 98 задержаниях за распространение «экстремистских материалов», в том числе в форме репоста «запрещенных» публикаций, а также пересылки в личных сообщениях и групповых чатах; 22 человека были задержаны за подписку на «экстремистские» Telegram-каналы и комментарии в них. Правозащитники отмечают<sup>36</sup>: поскольку «экстремистскими материалами» признаны практически все независимые информационные ресурсы, правонарушением может считаться распространение материалов, публикуемых практически любым независимым источником.

Критические по содержанию высказывания в любой форме могут стать основанием для привлечения к ответственности в рамках (в числе прочих) следующих статей УК: оскорбление президента<sup>37</sup>, представителя власти<sup>38</sup>, судьи<sup>39</sup>, клевета<sup>40</sup>, призывы к санкциям<sup>41</sup> и «иным действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности»<sup>42</sup>, дискредитация Республики Беларусь<sup>43</sup>. Под последнюю статью подпадают в том числе критические высказывания в области экономической<sup>44</sup> или иной политики государственных органов, в том числе – в области прав человека. В 2022 г. широко использовалась ст. 130 УК «Разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни» (максимальная санкция по данной статье – лишение свободы на 12 лет): правозащитникам известно о 291 фигуранте уголовных дел по данной статье<sup>45</sup>. Преследование в ее рамках осуществлялось за критические комментарии о

<sup>34</sup> <https://www.defenders.by/news/tpost/4z2873ah31-v-pyatnitsu-nachalsya-sud-nad-advokatom>.

<sup>35</sup> <https://www.sb.by/articles/na-strazhe-spokoystviya.html>.

<sup>36</sup> <https://humanconstantia.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-oktyabr-dekabr-2022/#21>.

<sup>37</sup> <https://spring96.org/ru/news/108915>.

<sup>38</sup> <https://spring96.org/ru/news/108080>.

<sup>39</sup> <https://spring96.org/be/news/108678>.

<sup>40</sup> <https://mediazona.by/news/2022/07/27/paretsky>.

<sup>41</sup> <https://t.me/MAYDAYMog/2790>.

<sup>42</sup> <https://www.defenders.by/news/tpost/jtrtmbha61-stalo-izvestno-v-chem-obvinyayut-advokat>.

<sup>43</sup> <https://spring96.org/be/news/108932>.

<sup>44</sup> <https://spring96.org/be/news/108503>.

<sup>45</sup> «Ситуация с правами человека в Беларуси в 2022 году. Аналитический обзор», с. 9: <https://spring96.org/ru/news/110468>.



белорусских и российских правоохранителей<sup>46</sup> и военнослужащих<sup>47</sup>, положительную характеристику лиц, оказывающих сопротивление правоохранительным органам<sup>48</sup>. Так, правозащитница Наста Лойко, судя по Telegram-каналу правоохранителей, изначально была задержана за интервью «Еврорадио» (что квалифицируется как «содействию экстремистской деятельности»), позднее ей были предъявлены обвинения в разжигании вражды против правоохранительных органов, поскольку в одном из правозащитных докладов Насты содержится негативная оценка незаконных действий сотрудников милиции. Правозащитники отмечают несоответствие подобного толкования состава преступления «разжигание вражды» международно-правовым стандартам. Кроме того, случай Насты – один из примеров применения насилия к правозащитникам, журналистам и иным особо защищаемым группам: в ходе допросов правозащитница подверглась пыткам электрошоком; сообщается и о применении к ней пыток холодом<sup>49</sup>.

Эксперты отмечают также продолжение принуждения к выражению про-государственной позиции и применения насилия к задержанным за выражение мнения. Расширяется практика записи и публикации видео с задержанными в рамках административного или уголовного преследования, на которых они сообщают об изменении своей позиции<sup>50</sup> по общественно-политическим вопросам. Правозащитники сообщают<sup>51</sup>, что запись подобных видео могла предваряться угрозой или применением насилия. Кроме того, про-государственные ресурсы открыто призывают<sup>52</sup> к отказу от выражения своего мнения.

При всем вышеперечисленном эксперты подчеркивают продолжение формирования враждебного нарратива со стороны про-государственных журналистов и активистов. В отношении лиц, которые идентифицируются в качестве «нелояльных»<sup>53</sup>, по-прежнему используются угрозы<sup>54</sup> и язык

<sup>46</sup> <https://spring96.org/be/news/108584>.

<sup>47</sup> <https://www.prokuratura.gov.by/ru/media/novosti/nadzor-za-resheniyami-po-ugolovnym-i-grazhdanskim-delam/prokuratura-goroda-minska-3-goda-lisheniya-svobody-za-razzhiganie-sotsialnoy-vrazhdy-i-rozni-blokiro/>.

<sup>48</sup> Только в рамках «дела Зельцера» известно о 26 приговорах, вынесенных в период октябрь – декабрь 2022 за негативные комментарии в интернете.

<sup>49</sup> <https://eurasia.amnesty.org/2022/11/21/pravozashhitnicza-iz-belarusi-nasta-lojko-nahoditsya-pod-chetyvortym-podryad-administrativnym-arestom-po-proizvolnym-osnovaniyam-pomogite-eto-ostanovit/>.

<sup>50</sup> [https://t.me/centr\\_ez/199](https://t.me/centr_ez/199).

<sup>51</sup> <https://baj.by/be/analytics/pokayannye-video-oppozicionerov-v-belarusi-kak-siloviki-ih-delayut>.

<sup>52</sup> [https://t.me/centr\\_ez/850](https://t.me/centr_ez/850).

<sup>53</sup> Постепенно за «нелояльными» и «уехавшими» закрепляется слово «беглые»:  
<https://mediaiq.info/zhenshchiny-s-detmi-begut-v-belarus-bandery-na-leksusah-v-evropu-be>.

<sup>54</sup> «Терпеть таких не намерено ни белорусское гражданское общество, ни правоохранительные органы» — СБ о «недобитках» [беларусах, которые вывесили бело-красно-белый и украинский флаги на минском многоэтажном здании]: <https://www.sb.by/articles/s-natury-1321.html>; «ГУБОП не потерпит петушиную-фашистскую мразь на своей земле...» <https://news.zerkalo.io/cellar/29236.html>; «Почему Северинец клацает



вражды<sup>55</sup>. Несмотря на то, что значительная часть журналистов и правозащитников покинула страну, продолжались репрессии и запугивания в отношении данных групп: помимо вышеупомянутого преследования Насты Лойко показательна статья про-государственного СМИ «Беларусь сегодня», которая описывает законную деятельность правозащитной организации Human Constanta в презрительно-враждебном тоне, раскрывает личные данные членов организации, детали переписок, содержит ссылку на видео с «покаяльным видео» с Натой, называет действия правозащитников незаконными до вынесения приговора. Оказывается давление через детей: сына задержанной за «дискредитацию Республики Беларусь» журналистки Ларисы Щиряковой отправили в социально-педагогический центр в Гомельском районе<sup>56</sup>.

Эксперты отмечают также отсутствие непосредственных, оперативных контактов с задержанными и заключенными, что не позволяет вовремя получать полную информацию об их состоянии и оказываемом на них давлении. Освобожденный в сентябре 2022 г. журналист «Радио Свободы» Олег Груздилович, один из многих заключенных, подвергшихся пыткам<sup>57</sup>, услышал в свой адрес «Что, журналист? „Радио Свобода“? Вы кого мне привезли? Адвокаты и журналисты – худшие люди...»<sup>58</sup> от сотрудника колонии.

Эффективные и беспристрастные расследования произвольных арестов и преследований правозащитников, журналистов и блогеров по-прежнему не проводятся. Эксперты отмечают ухудшение ситуации, связанное с постоянным снижением доступности качественной юридической помощи ввиду масштабных репрессий в отношении адвокатов<sup>59</sup>.

#### • Доступ к информации

В 2022 г. продолжалось законодательное и практическое ограничение доступа населения к информации. В частности, были приняты изменения и дополнения в Закон от 18.07.2011 N 300-3

---

клавиатурой по фейсбукам вместо того, чтобы рукой писать из колонии? Материалов – выше крыши.» <https://www.sb.by/articles/veselye-kartinki-mukovoz.html>; «У меня есть список. Я этого никогда не скрывал и публиковал по мере пополнения. Вы даже гордились, что удалось туда попасть. Некоторые оттуда уже начали отвечать перед законом. Как вот теперь Бернштейн. Вы, может, скажете, мол, не за то? Напомню: у меня дворовое воспитание, а в народе бьют не по паспорту.» <https://www.sb.by/articles/kouchi-i-layfkhaki.html>.

<sup>55</sup> <https://mediaiq.info/yazyk-vrazhdy-chno-obshchego-u-voyny-v-u>

<sup>56</sup> <https://news.zerkalo.io/life/27796.html>.

<sup>57</sup> «Как повели вниз по лестнице, сзади посыпались тумачи – может быть, три или четыре сильных удара ладонью в шею, затем по затылку. Как автоматная очередь. Хотел оглянуться: «Вы чего?!» – успел возмутиться, но в очередной раз получил в шею и чуть не покатился с лестницы. «Он еще улыбаться будет», – прошипел голос сзади. Последним был удар в хребет, когда уже заводили ШИЗО. Ударили в тот момент, когда перед носом открылась дверь, да так сильно, что буквально головой вперед влетел в стену напротив входа.» (<https://news.zerkalo.io/life/39597.html?c>)

<sup>58</sup> Там же.

<sup>59</sup> [https://www.defenders.by/2022\\_recap](https://www.defenders.by/2022_recap).





«Об обращениях граждан и юридических лиц», предусматривающие<sup>60</sup>, среди прочего, дополнительное основание для ограничения права граждан на обращение. Предыдущая версия статьи ограничивала право, исходя из соображений защиты прав, свобод и (или) законных интересов других лиц, теперь п. 3 ст. 3 позволяет ограничивать право, исходя из соображений нанесения ущерба национальной безопасности и интересам общества и государства, создания препятствия законной деятельности организаций. В качестве дополнительных оснований для отказа в личном приеме, записи на него п. 2 ст. 6 теперь предусматривает а) ведение заявителем аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки без согласия должностного лица (при отказе остановить съемку)<sup>61</sup>, б) непредъявление удостоверяющего личность документа. Новая версия закона предусматривает также создание единой республиканской информационной системы учета и обработки обращений граждан и юридических лиц, которое оценивается экспертами амбивалентно. В отсутствие эмпирических данных о практике применения нововведений сложно сказать, как они отразятся на праве на доступ к информации: гипотетически, с одной стороны, возможность подачи электронных обращений упрощает доступ к информации для находящихся за границей лиц<sup>62</sup>, с другой, необходимость регистрации в системе и передачи личных данных в существующей репрессивной обстановке может служить сдерживающим фактором для реализации права.

В правоприменении, помимо широкомасштабного ограничения доступа к информации посредством произвольного признания ресурсов и организаций, ее предоставляющих, «экстремистскими» (сопровождающегося отсутствием<sup>63</sup> информации о причинах такого признания), по-прежнему практикуется запрет на разглашение данных следствия и закрытого судебного заседания, нарушающий, по мнению правозащитников<sup>64</sup>, баланс и равенство прав и возможностей сторон защиты и обвинения, лишаящий общественность доступа к значимой информации о злоупотреблениях властей. Ситуация усугубляется<sup>65</sup> общими репрессиями в отношении правозащитников, журналистов, волонтеров, что делает невозможным сбор сведений, которые государство не предоставляет самостоятельно.

Эксперты отмечают избирательный, формально-демонстративный<sup>66</sup> характер общественных обсуждений; показательны примеры «общественного обсуждения» изменений и дополнений в

<sup>60</sup> <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200176&p1=1>.

<sup>61</sup> На аналогичном основании п. 2 ст. 15 Закона отныне позволяет оставить устное обращение без рассмотрения.

<sup>62</sup> При этом сайт системы, в частности, позволяет зарегистрироваться только пользователям с действующими белорусскими номерами телефонов, автоматически ограничивая круг лиц, имеющих возможность воспользоваться сервисом: <https://xn--80abnmycp7evc.xn--90ais/>.

<sup>63</sup> <https://baj.by/be/content/zayavlenie-belarusskih-pravozashchitnyh-organizacij-v-svyazi-s-priznaniem-bazh>

<sup>64</sup> <https://spring96.org/ru/news/106322>

<sup>65</sup> <https://spring96.org/ru/news/110468>

<sup>66</sup> Обсуждение изменений и дополнений в Конституцию: <https://news.zerkalo.io/life/9562.html>; обсуждение проекта о ВНС: <https://news.zerkalo.io/life/24965.html>;



Конституцию и законопроекта «О Всебелорусском народном собрании». Белорусские правозащитники<sup>67</sup>, Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности<sup>68</sup>, Венецианская комиссия<sup>69</sup> отмечали отсутствие возможностей для общенационального, инклюзивного, эффективного диалога с учетом критических мнений в условиях полномасштабных репрессий. Многие значимые для общества проекты на обсуждение вовсе не выносились<sup>70</sup>, что особенно тревожит, учитывая высокую интенсивность принятия нормативных правовых актов<sup>71</sup>. Эксперты отмечают, что в 2022 г. все большее число нормативных правовых актов публикуется под грифом «для служебного пользования», в некоторых случаях скрывающим от общественности треть содержания принимаемых актов<sup>72</sup>.

В 2022 г. продолжила сужаться область доступной населению официальной статистики (проведение независимых статистических исследований и публикация их результатов по-прежнему не допускаются). По оценкам экспертов, Национальный статистический комитет становится все более закрытой структурой: более не публикуется<sup>73</sup> информация об ожидаемой продолжительности жизни, количестве пенсионеров, миграции, неполной занятости, вынужденных отпусках и простоях, данные<sup>74</sup> о состоянии внешнего госдолга и исполнении бюджета, которые обычно публикуются по стандарту распространения данных МВФ.

Информацию продолжают закрывать<sup>75</sup> и другие органы: в марте 2022 г. Национальный банк перестал публиковать результаты опросов предприятий реального сектора экономики и инфляционные ожидания населения, Министерство здравоохранения не публикует данные из сборников по здравоохранению, статистика заболеваемости коронавирусом не обновляется с июля 2022 г.<sup>76</sup>. Государственный таможенный комитет по-прежнему не обновляет таможенную статистику

---

предоставленные Палатой представителей итоги обсуждения отражают лишь примерные тематические направления поступивших предложений: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2022/november/72164/>.

<sup>67</sup> <https://spring96.org/ru/news/106523>.

<sup>68</sup> <https://news.zerkalo.io/economics/10621.html>.

<sup>69</sup> <https://news.zerkalo.io/economics/10427.html>.

<sup>70</sup> В их числе – в их числе – изменения в Закон о воинской обязанности, которые в случае принятия отменяют отсрочку от службы для обучающихся за рубежом белорусов:

<https://news.zerkalo.io/life/28119.html?c>

<sup>71</sup> <https://news.zerkalo.io/economics/28792.html>; <https://news.zerkalo.io/economics/22366.html>.

<sup>72</sup> <https://news.zerkalo.io/economics/10863.html>; <https://news.zerkalo.io/economics/25184.html>;  
<https://news.zerkalo.io/economics/23666.html>; <https://news.zerkalo.io/economics/16172.html>;  
<https://news.zerkalo.io/economics/13260.html>.

<sup>73</sup> <https://news.zerkalo.io/economics/16161.html>

<sup>74</sup> <https://news.zerkalo.io/economics/21225.html>

<sup>75</sup> <https://news.zerkalo.io/economics/16161.html?c>

<sup>76</sup> <https://stopcovid.belta.by/>.



внешней торговли. Эксперты отмечают<sup>77</sup> опасность принятия подобных мер: уровень понимания происходящего снижается у представителей бизнеса, аналитиков, а также самих чиновников, что может негативно сказаться на принятых решениях. Недоступность качественной статистики в совокупности с репрессиями в отношении гражданского общества препятствует мониторингу и оценке эффективности принимаемых государством мер и политик<sup>78</sup>. Отдельный закон о доступе к общественно значимой информации в 2022 г. по-прежнему отсутствовал<sup>79</sup>. Доступ к нормативным правовым актам все еще ограничивается доступом в интернет и платной подпиской на правовые ресурсы; блокируется доступ к сайтам отдельных государственных органов из-за границы.

Законодательство об охране государственных и других секретов в 2022 г. продолжало использоваться в качестве очередного репрессивного инструмента, возможности которого только расширяются (см. выше о принятии в первом чтении законопроекта «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности», вводящего возможность применения смертной казни за измену государству). Только в период октябрь-декабрь 2022 г. сотрудники информационного агентства БелаПАН были приговорены к лишению свободы в том числе за «измену государству» за сотрудничество с беларусским фондом солидарности, было возбуждено уголовное дело против главного врача санаториев «Беларусь» в Литве и России Андрея Кобея за «сбор данных о беларусах, которые отдыхали в санаториях» и «сбор сведений о резиденции Лукашенко в Сочи». Эксперты подчеркивают отсутствие полной информации о количестве преследуемых по данному основанию лиц, особенно государственных служащих, и невозможность сделать выводы о действительном масштабе репрессий.

---

<sup>77</sup> <https://news.zerkalo.io/economics/16161.html?c>

<sup>78</sup> В качестве примера см. «Право не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию (2022 год)», компонент «Домашнее насилие»

<sup>79</sup> И, судя по представленному Министерством иностранных дел второму Добровольному национальному обзору о реализации целей устойчивого развития, принятие дополнительных актов, обеспечивающих гарантии доступа граждан к информации, не планируется. <https://baj.by/ru/analytics/dostup-obshchestvennosti-k-informacii-i-cur>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация