

Национальный Индекс прав человека

<http://index.belhelcom.org>

2023

Право на свободное выражение мнения:

комментарии экспертов

Оценка:	1.2
<i>в том числе, оценка по компонентам:</i>	
• Свобода мнений и их выражение	1
• Доступ к информации	1.3 -0,1

В 2023 г. сохраняется ситуация, когда несмотря на формальное закрепление права свободно выражать мнение, на практике невозможно реализовать это право без последующей санкции. Оценивая состояние с правом на свободное выражение мнения в 2023 г., эксперты Индекса поставили более низкие оценки, чем в 2022 г. **Среди основных причин:**

- продолжение преследований за выражение мнения по критерию их якобы оппозиционной, критической направленности, которое касалось как новых высказываний, так и сделанных в 2020 г. и ранее;
- законодательно расширился спектр «запрещенных» высказываний;
- вышла на новый уровень практика «цифровых пыток» посредством записи «покаянных видео»: ее переняли учреждения образования и СМИ;
- 10 независимых СМИ (вдвое больше, чем в 2022 г.), а также Белорусская ассоциация журналистов были признаны «экстремистскими формированиями»
- продолжается преследование журналистов, блогеров и правозащитников: в 2023 г. правозащитников «Вясны», находящихся под стражей с июля 2021 г., приговорили к длительным срокам лишения свободы.

• **Свобода мнений и их выражение**

В 2023 г. оставались широко распространенными практики преследования, запугивания и стигматизации за выражение мнения. Они по-прежнему применялись не только к тем, кто непосредственно выражает инакомыслие в любой форме, но и к тем, кто, *по мнению властей*, придерживается альтернативной провластной позиции. Преследование по критерию их якобы оппозиционной, критической направленности, касалось как новых высказываний, так и



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

публикаций, репостов, иных форм выражения мнения, сделанных в 2020 г.¹ и ранее² во всех мыслимых формах³, включая мнения по научным, историческим, моральным и религиозным вопросам.

Предвыборная ситуация не стала поводом для послаблений: продолжающееся исключение независимых СМИ из публичной сферы⁴, ограничение доступа к иным каналам информации через применение «антиэкстремистского законодательства» (см. ниже) сводили на нет возможность политических высказываний по ключевым для общества вопросам, если они противоречили официальному нарративу⁵. Преследованию подвергались лица, которые активно выражали альтернативную позицию ранее, участвовали в электоральных кампаниях в качестве наблюдателей или пытались участвовать в политической жизни государства иным образом⁶. Продолжавшиеся в 2023 г. увольнения по спискам подписавшихся за выдвижение альтернативного кандидата в 2020 г.⁷ дополнительно поставили под сомнение возможность проведения свободной избирательной кампании в 2024 г. Таким образом, в 2023 г. подготовка к единому дню голосования-2024 проходила в информационном пузыре, заполненном контентом государственных СМИ, регулярно нарушающих стандарты информационной журналистики⁸, а также сообщениями провластных активистов, позволяющими себе использование языка вражды и медийную травлю инакомыслящих⁹.

В 2023 г. также вышла на новый уровень практика «цифровых пыток» посредством записи «покаянных видео»: этот формат перенял главный юридический ВУЗ страны¹⁰, районные СМИ¹¹ и главные государственные каналы. Задержанных называют «экстремистами» и «радикалами», они

¹ О продолжающемся в 2023 г. преследовании за участие в мирных протестах 2020 г.: <https://spring96.org/ru/news/113976>, с. 17.

² См. случаи преследования за репосты, сделанные до событий 2020 г. и определенно до признания соответствующих ресурсов запрещенными к распространению: <https://humanconstant.org/obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-yanvar-mart-2023/>; также см. ниже практику применения «антиэкстремистского» законодательства с обратной силой закона.

³ <https://humanconstant.org/prigovory-za-finansirovanie-terrorizma-i-ekstremistskie-startap-haby-obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyul-sentyabr-2023/>

⁴ <https://baj.media/ru/analytics/smi-v-belarusi-v-2023-godu-elektronnyy-byulleten-bazh>

⁵ <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

⁶ <https://spring96.org/ru/news/113566>, <https://spring96.org/ru/news/112548>

⁷ <https://news.zerkalo.io/life/49556.html>, <https://news.zerkalo.io/economics/50469.html>, <https://news.zerkalo.io/life/31288.html>

⁸ <https://mediaiq.info/dengi-v-meshkah-na-ukrainu-ne-otpravlyajut-antiukrainskie-narrativy-ot-sb-belarus-segodnya>; <https://mediaiq.info/kak-belarusskie-smi-narushali-standarty-v-dekatre>

⁹ <https://mediaiq.info/karajushhaya-dlan-propagandy>, <https://mediaiq.info/my-budem-sypat-vam-etu-sol-na-rany-dalshebahmut-ocherednoj-vitok-oskorblenij-i-ugroz-ot-azarjonka>

¹⁰ <https://news.zerkalo.io/life/39896.html>

¹¹ <https://mediaiq.info/pokayannye-video-teper-i-v-rajonkah-gosorgany-podkljuchilis-k-borbe-protiv-podpisok-na-negosudarstvennye-resursy>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

вынуждены сообщать свои личные данные. При этом озвучиваемая на видео «вина» заключается в подписке на «запрещенные» информационные ресурсы¹².

Систематическое подавление государством свободы выражения мнений по-прежнему основано на законодательстве, в котором уже заложена неправомерность вмешательства как ввиду несоответствия регулирования критерию правовой определенности¹³, так ввиду необоснованно серьезных санкций за высказывание мнения, включая лишение свободы. Как показывает статистика по имеющимся в распоряжении правозащитников случаям преследования, данные санкции часто используются: с 2020 г., помимо других оснований преследования,

- по меньшей мере 92 человека были лишены свободы по ст. 361 УК (Призывы к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь),
- по обвинению в разжигании вражды или розни (ст. 130 УК) были осуждены по меньшей мере 447 человек (в 78% случаев – с лишением свободы),
- по ст. 368 УК за оскорбление А. Лукашенко осужден 691 человек (с лишением свободы как минимум в 18% случаев, и в 4 случаях – направлением на принудительное лечение)¹⁴.

Помимо того, что оскорбление и клевета в отношении президента, оскорбление иных представителей власти, дискредитация государства, надругательство над государственными символами остаются криминализированными¹⁵, в 2023 г. спектр «запрещенных» высказываний расширился до пропаганды терроризма «и публичного его оправдания»¹⁶. В обзорном периоде было также расширено понятие «дискредитации Республики Беларусь»: теперь оно включает и «распространение заведомо ложных сведений... о деятельности Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований, военизированных организаций»¹⁷. Все формулировки остаются широкими, уязвимыми перед произвольной интерпретацией правоприменителя¹⁸. Ситуация усугубляется тем, что перечисленные нововведения автоматически включаются в экосистему «антиэкстремистского» законодательства и становятся основанием для включения лиц, осужденных по данным статьям (в случае со списком «террористов» – и

¹² <https://mediaiq.info/prinuditelnye-pokayaniya-poyavilis-v-telenovostyah-kontent-neoficialnyh-telegram-kanalov-silovikov-perekocheval-na-gostv>

¹³ Применительно к «антиэкстремистскому» законодательству, см. https://baj.media/sites/default/files/analytics/files/2024/extremism_and_media.pdf, с. 12, 19, 21, 25.

¹⁴ https://spring96.org/files/reviews/ru/review_2023_ru.pdf, стр. 16-20.

¹⁵ При этом каждая статья, среди прочего, предусматривает санкцию в виде лишения свободы. См. УК: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275>

¹⁶ Ст. 289-1 УК.

¹⁷ Ст. 369-1 УК.

¹⁸ См. уточнение «пропаганды терроризма»: «распространение в любой форме материалов и (или) информации в целях формирования у индивидуально-неопределенного круга лиц приверженности к террористической идеологии либо признания террористической деятельности допустимой». Прим. к ст. 289-1 УК.



обвиненным¹⁹⁾ в перечни «экстремистов» и «террористов»²⁰ с последующими ограничениями в правах²¹.

В 2023 г. была также дополнительно ограничена свобода издательской деятельности: в законодательстве появились новые основания для приостановления и лишения издательств государственной регистрации²², при этом связанные с данными процедурами полномочия суда переданы Министерству информации.

Государство продолжает развивать экосистему «антиэкстремистского» законодательства, которая постепенно становится основным механизмом для подавления свободы выражения мнений, позволяющим преследовать нежелательные высказывания в любых формах, с фактически любым содержанием, используя для этого цели борьбы с широко трактуемыми «экстремизмом» и «терроризмом». Регулирование такой борьбы остается недостаточно четким²³, предсказуемым²⁴ и доступным как для правоприменителя, так и для общества²⁵. Механизмы признания «материалов» и «организаций/формирований» – «экстремистскими», внесение индивидов в «террористические»

¹⁹ См. п. 5 Положения о порядке определения перечня организаций и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, причастных к террористической деятельности, обжалования решения о включении организации, физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, в такой перечень и рассмотрения иных обращений этих организации, физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, доведения этого перечня до сведения лиц, осуществляющих финансовые операции, и органа финансового мониторинга, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.12.2014 N 1256

²⁰ https://baj.media/sites/default/files/analytics/files/2024/extremism_and_media.pdf, с. 30-32.

²¹ <https://humanconstant.org/razbiraemysya-s-ekstremistskimi-spiskami-perechen-grazhdan-belarusi-inostrannyx-grazhdan-ili-lic-bez-grazhdanstva-prichastnyx-k-ekstremistskoj-devatelnosti/>

²² Распространение клеветы и запрещенной информации для приостановления деятельности; выпуск изданий, содержащих информацию «распространение которой способно нанести вред национальным интересам Республики Беларусь» или «признаки проявления экстремизма», а также запрещенную по решению суда информацию – для лишения регистрации: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300283>, <https://baj.media/be/analytics/zapret-inostrannyh-media-propaganda-terrorizma-i-diskreditaciya-chto-sluchilos-v-2023-godu>

²³ О несоответствии «антиэкстремистского законодательства» критерию «законности»: <https://baj.media/be/analytics/ekstremizm-i-media-analitika-bazh>

²⁴ Об изменениях в применении одних и тех же норм (правовые последствия подписки на «экстремистские» ресурсы): <https://humanconstant.org/prigovory-za-finansirovanie-terrorizma-i-ekstremistskie-startap-haby-obzor-borby-s-ekstremizmom-v-belarusi-za-iyul-sentyabr-2023/>

²⁵ Перечни «экстремистских материалов/формирований/организаций», «экстремистов» и «террористов» представляют собой громоздкие, неудобные для использования документы, недоступные для отдельных групп населения (в частности, малограмотных в цифровой сфере лиц); своевременное отслеживание изменений в них (при том, что некоторые перечни обновляются несколько раз в неделю) и соответствующее реагирование – необоснованно тяжелое бремя для законопослушных граждан. При этом отдельные группы граждан принуждают взять формальное обязательство не совершать действия, подпадающие под произвольно широкое определение «экстремизма» (https://news.zerkalo.io/life/53697.html?utm_source=news.zerkalo.io&utm_medium=news-bottom-block&utm_campaign=relevant_news) и подписывать документы, согласно которым они ознакомлены со списком «экстремистских материалов» и обязуются принять меры, чтобы не распространить последние (в то же время сам список насчитывает сотни страниц): <https://penbelarus.org/2023/09/08/the-cultural-sector-in-belarus-in-2022-2023-repressions-trends.html>



и «экстремистские» перечни с последующим серьезным ограничением в правах по-прежнему основываются на расплывчатых дефинициях, осуществляются без надлежащего судебного контроля и тщательного анализа каждого высказывания²⁶. В настоящее время отсутствуют эффективные средства правовой защиты: формально существующими возможностями обжаловать соответствующие решения невозможно воспользоваться как в силу отсутствия в законодательстве соответствующих гарантий, так в силу общей дисфункциональности судебной системы²⁷.

Особо разрушительный эффект оказывается на независимые СМИ, которые продолжают ощущать на себе действие большинства предусмотренных «антиэкстремистским» законодательством инструментов: так, в 2023 г.:

- информационная продукция СМИ продолжала признаваться «экстремистской» (как следствие, медиа подвергалось блокировке на территории Республики Беларусь, авторы информационных материалов и другие сотрудники СМИ, а также аудитория медиа рисковали подвергнуться административному преследованию за «распространение экстремистских материалов» по статье 19.11 КоАП²⁸; за первое полугодие к ответственности по данной статье привлекли в 1,7 раз больше человек, чем в аналогичном периоде 2022 г.²⁹, всего в 2023 г. — как минимум 2 791 человек³⁰);
- 10 независимых СМИ (вдвое больше, чем в 2022 г.), а также Белорусская ассоциация журналистов были признаны «экстремистскими формированиями» **во внесудебном порядке** (такие СМИ лишены возможности функционировать на территории Республики Беларусь, любое взаимодействие с ними, включая финансирование, предоставление интервью, операторской помощи и т.д. влечет уголовное преследование (зачастую — с применением обратной силы закона)³¹);
- продолжалось преследование журналистов по «экстремистским» статьям, что влечет за собой включение в перечни «террористов» (12 работников СМИ включены в него в 2023 г.; внесение в данный перечень по-прежнему возможно и в отношении обвиняемых, причем по статьям, которые криминализируют различные формы высказываний³²) и «экстремистов» (в него были внесены 33

²⁶ <https://baj.media/be/analytics/ekstremizm-i-media-analitika-bazh>

²⁷ Там же.

²⁸ Данная статья стала удобным инструментом преследования, учитывая, что распространение продукции фактически всех основных СМИ запрещено, а само «распространение» толкуется произвольно-широко и не имеет срока давности. Подобные практики создают атмосферу запугивания, в которой население опасается не только комментировать публикации независимых ресурсов, публично обсуждать их и делиться ими, но и просто читать их на своем устройстве: <https://baj.media/be/analytics/ekstremizm-i-media-analitika-bazh>, стр. 20.

²⁹ <https://baj.media/ru/analytics/doklad-bazh-belarus-2022-2023-prava-cheloveka-grazhdanskoe-obshchestvo-media>

³⁰ https://spring96.org/files/reviews/ru/review_2023_ru.pdf, с. 21

³¹ Там же, стр. 28.

³² Среди них — ст. 361 УК (призывы к санкциям), ст. 130 УК (разжигание вражды), ст. 130-1 УК (реабилитация нацизма), ст. 130-2 (отрицание геноцида белорусского народа).



работника СМИ)³³.

Эксперты отмечают продолжающееся преследование журналистов, блогеров и правозащитников. В 2023 г. правозащитников «Вясны», находящихся под стражей с июля 2021 г., приговорили³⁴ к длительным срокам лишения свободы. Обозреваемый период отметился как минимум 46 задержаниями журналистов и 34 обысками, которые сопровождались уголовным преследованием (в течение года журналистам было вынесено 16 приговоров; еще шести — предъявлены обвинения)³⁵, разгромом нескольких СМИ с помощью комплекса репрессивных механизмов, включающего задержание и обыски в редакции, признание отдельной информационной продукции «экстремистскими материалами», а самого СМИ — «экстремистским формированием»³⁶. Известны случаи политически мотивированного преследования блогеров³⁷. Помимо того, журналисты, блогеры и правозащитники подвергаются пыткам и иным формам запрещенного обращения в местах несвободы³⁸. Эффективные и беспристрастные расследования в связи с данными актами преследования по-прежнему не проводятся.

По оценкам экспертов, существующее законодательство, регулирующее деятельность СМИ, совершенно не способствует защите средств массовой информации и журналистов — напротив, содержит в себе основания для применения репрессивных механизмов. Среди ключевых нововведений³⁹, усугубивших ситуацию в 2023 году —

- возможность запрета иностранных СМИ как автоматического ответа на вводимые другими государствами ограничения для белорусских СМИ⁴⁰;
- дополнительное основание для аннулирования регистрации медиа (в случае признания «экстремистской организацией/формированием»⁴¹ или внесения учредителя СМИ в перечень «экстремистов» или «террористов»);

³³ <https://baj.media/be/analytics/smi-u-belarusi-u-2023-godze-elektronny-byulleten-bazh>

³⁴ Нобелевского лауреата Алеся Беляцкого — к 10 годам колонии в условиях усиленного режима, Валентина Стефановича — 9 годам колонии в условиях усиленного режима, Владимира Лабковича — 7 годам колонии в условиях усиленного режима; Дмитрия Соловьева — к 8 годам колонии заочно: <https://spring96.org/ru/news/110945>

³⁵ <https://baj.media/ru/analytics/smi-v-belarusi-v-2023-godu-elektronnyy-byulleten-bazh>

³⁶ См, среди прочих, ситуации телеканала «Ранак» (<https://baj.media/ru/content/v-svetlogorske-zaderzhali-8-sotrudnikov-telekanala-ranak>), издания «Интекс-пресс» (<https://baj.media/ru/content/sayt-i-socseti-samogo-populyarnogo-baranovichskogo-izdaniya-inteks-press-priznali>), газеты «Инфа-кур'ер» (<https://baj.media/ru/content/prostite-za-takoy-final-my-ego-ne-vybirali-infa-kurer-obyavil-o-vynuzhdenom-zakrytii>).

³⁷ <https://baj.media/ru/analytics/smi-v-belarusi-v-2023-godu-elektronnyy-byulleten-bazh>, с. 4.

³⁸ https://spring96.org/files/reviews/ru/review_2023_ru.pdf

³⁹ Полный анализ изменений: <https://baj.media/be/analytics/zapret-inostrannyh-media-propaganda-terrorizma-i-diskreditaciya-chto-sluchilos-v-2023-godu>

⁴⁰ <https://baj.media/be/analytics/zapret-inostrannyh-media-mozhet-li-gosudarstvo-ssylatsya-na-vzaimnost>

⁴¹ О дефектах правового регулирования данных статусов и произвольности правоприменительной практики см. с. 21-32: <https://baj.media/be/analytics/ekstremizm-i-media-analitika-bazh>



#права человека

#подход, основанный на правах человека



office@belhelcom.org

#бизнес и права человека

#международные механизмы защиты прав



www.belhelcom.org

#дискриминация

- расширен перечень оснований для блокировки сайтов (при этом существующее регулирование не предполагает оценку содержания отдельных материалов, новые основания также имеют следствием тотальную блокировку всего ресурса⁴²)
- запрет на распространение информации заблокированных ресурсов для новостных агрегаторов;
- в продолжение принятого в 2022 году Указа №131⁴³, который ввел сбор для рекламодателей, впоследствии направляемый в виде «субсидий» на финансирование государственных СМИ, в 2023 г. был расширен перечень направлений, для которых могут использоваться собранные средства (они по-прежнему ограничиваются финансированием государственных организаций и их информационной продукции, негосударственные СМИ не могут претендовать на эту поддержку⁴⁴)⁴⁵.

Кроме того, в обзорном периоде продолжалась идеологизация государственных СМИ. Факультет журналистики БГУ с 2023 г. официально ориентируется на подготовку специалистов для государственных медиа («выполнение государственного заказа»⁴⁶) исключительно на бюджетной основе⁴⁷. Правозащитники отмечают не только зачистку публичной сферы внутри страны от независимых медиа, но и политически мотивированные репрессии сотрудников государственных СМИ, включая задержания на рабочих местах, административное преследование и увольнения⁴⁸.

• Доступ к информации

В 2023 г. продолжалось законодательное и практическое ограничение доступа населения к информации. Вышеупомянутые репрессии в отношении независимых СМИ, активное использование «антиэкстремистского» законодательства для пресечения распространения нежелательной информации другими субъектами по-прежнему лишают людей в пределах белорусской юрисдикции доступа к огромному массиву информации. Ввиду вышеперечисленных проблем журналисты независимых СМИ фактически не имеют прямого доступа к правительственной информации и вынуждены общаться с чиновниками, представляясь обычными

⁴² <https://baj.media/be/analytics/zapret-inostrannyh-media-propaganda-terrorizma-i-diskreditaciya-cto-sluchilos-v-2023-godu>

⁴³ <https://baj.media/be/analytics/ideologiya-genocid-slezhka-cto-sluchilos-v-2022-godu-v-pravovom-pole>

⁴⁴ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32300098>

⁴⁵ <https://baj.media/be/analytics/zapret-inostrannyh-media-propaganda-terrorizma-i-diskreditaciya-cto-sluchilos-v-2023-godu>

⁴⁶ <https://www.belta.by/society/view/79-zajavlenij-na-60-mest-dekan-zhurfaka-bgu-o-priemnoj-kampanii-na-fakultete-580460-2023/>

⁴⁷ В планах — подготовка «боевых штыков» и «информационных спецназовцев»: <https://www.belta.by/society/view/pertsov-pervokursnikam-zhurfaka-vy-nashi-boevye-shtyki-v-informatsionnoj-vojne-585656-2023/>, <https://sputnik.by/20230403/zhurfak-bgu-znachitelno-sokraschaet-nabor-i-otmenyaet-platnye-mesta-1073953834.html>

⁴⁸ <https://baj.media/ru/analytics/smi-v-belarusi-v-2023-godu-elektronny-byulleten-bazh>, с. 10.



гражданами, что снижает качество получаемой информации, а также негативно влияет на подотчетность чиновников. «Антиэкстремистское» законодательство делает опасным коммуникацию с независимыми СМИ и их журналистами, что создает существенный барьер для доступа к первоисточникам информации. Вышеупомянутое нововведение, позволяющее налагать запрет на деятельность иностранных СМИ в рамках «ответных мер» также содержит в себе потенциальную возможность дальнейшего ограничения доступа белорусов к альтернативной информации.

Государственные органы продолжают манипулировать данными⁴⁹, скрывать официальную статистику⁵⁰ и отказывать в индивидуальных запросах на получение информации, прибегая к соображениям национальной безопасности⁵¹. Обновленное в 2023 г. Постановление Совета Министров № 667 «О некоторых вопросах работы с обращениями граждан и юридических лиц» предусматривает дополнительное основание для отказа в доступе к информации: при приеме обращений в ходе горячей линии или прямой телефонной линии чиновник вправе прекратить звонок, если «имеются основания полагать, что целью обращения в ходе прямой телефонной линии является дискредитация Республики Беларусь, в том числе ее государственных органов и должностных лиц»⁵². При этом эксперты отмечают высокий уровень активности государственных органов в организации различных форматов взаимодействия с гражданами посредством горячих линий, семинаров, диалоговых площадок. Их эффективность в условиях тотально ограниченной свободы выражения мнений и всепроникающей атмосферы страха (не позволяющей гражданам спокойно пользоваться даже имеющимися каналами коммуникации с государством) вызывает сомнения, по мнению экспертов, подобные мероприятия носят, скорее, демонстративный, имитирующий двустороннюю коммуникацию с обществом характер.

В обзорном периоде регулирование охраны государственных секретов не было усовершенствовано с целью исправления отмечавшихся ранее проблем⁵³; в 2023 г. была введена уголовная ответственность за нарушение требований по защите государственных секретов⁵⁴, что,

⁴⁹ https://t.me/belhalat_by/8311

⁵⁰

https://news.zerkalo.io/life/60869.html?_gl=1*1dsw3c8*_ga*MTAwNzQwNzk5Ny4xNjc5OTI0MDOy*_ga_B8LJ3JOEWY*MTcwNzgxODkzMi4zNC4xLjE3MDC4MTkwMDEuNjAuMC4w, См. также п. 4 Инструкции о порядке распространения и (или) представления пользователям официальной статистической информации, формируемой органами государственной статистики: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/polzovatelyam/poryadok-rasprostraneniya-ofitsialnoy-statisticheskoy-informatsii/>, предусматривающий возможность ограничения распространения официальной статистической информации, если она может причинить вред национальной безопасности Республики Беларусь, общественному порядку, нравственности, правам и законным интересам юридических и физических лиц. Четкие критерии для применения данной нормы в регулировании отсутствуют.

⁵¹ <https://www.rfi.fr/ru/европа/20231129-эксперт-всё-насилие-схоже-по-своей-природе-от-лукашенко-оно-исходит-или-члена-семьи-четверти-века-оказалось-недостаточно-чтобы-мы-осознали-эту-взаимосвязь>

⁵² <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22300933>

⁵³ https://belhelcom.org/sites/default/files/8_pravo_na_svobodu_vyrazheniya_mneniy_2022.pdf

⁵⁴ Новая ст. 375-2 Уголовного кодекса Республики Беларусь: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275>





по мнению экспертов, продолжает общую тенденцию повышенного внимания к деятельности государственных служащих, является очередным инструментом контроля и давления на них.



#права человека

#бизнес и права человека

#дискриминация

#подход, основанный на правах человека

#международные механизмы защиты прав



office@belhelcom.org



www.belhelcom.org