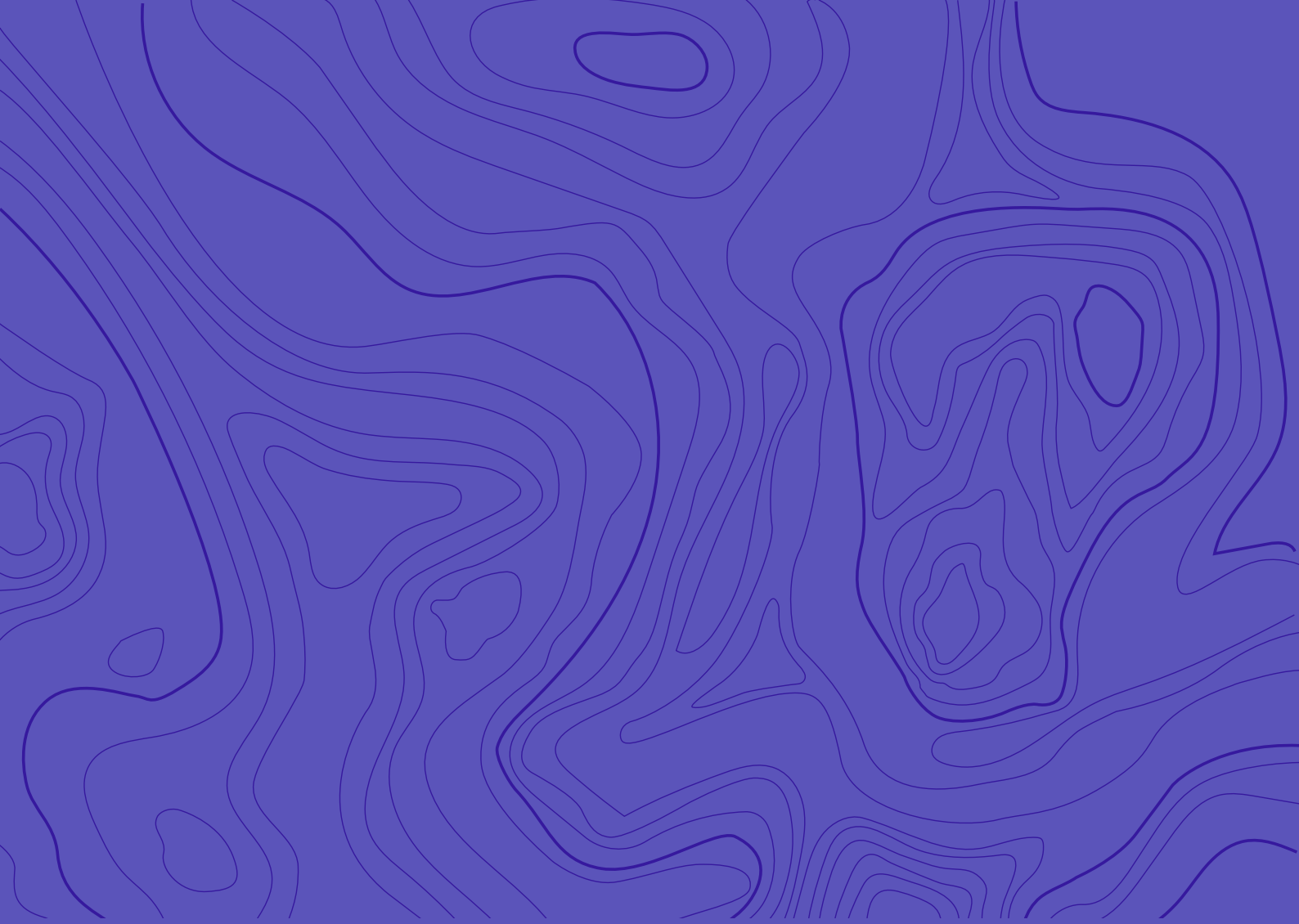


**БИЗНЕС И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
В БЕЛАРУСИ: КОНТЕКСТ
ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА
И КРИЗИСА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
2020-2021**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

Екатерина Дейкало, Олег Гулак



На обложке отчета — фрагмент тектонической карты. Она отображает структуру земной коры с учетом ее эволюции, направленность и интенсивность движений земной коры, системы разломов.

Кризис в Беларуси 2020-2021 спровоцировал тектонические сдвиги и нарушение целостности «коры» нашего общества. Бизнес, как и права человека, можно сказать, своего рода «тектонические плиты». Понимание их взаимоотношений и «системы разломов», а также событий, влияющих на них, жизненно важно для выявления «сейсмически опасных зон», «прогноза землетрясений» и «ископаемых», полезных для развития современного общества.

В документе предлагается аналитический обзор масштабов нарушений прав человека белорусским бизнесом за год политического и «правочеловечного» кризиса в Беларуси 2020-2021 в 3-х измерениях: бизнес-работник, бизнес-клиент, бизнес-местное сообщество. Дана оценка степени, формам участия и роли государства в таких нарушениях. Также дан краткий обзор государственного давления на бизнес как инструмента влияния. Проанализированы основные последствия политического кризиса и кризиса прав человека 2020-2021, влияющие на продвижение повестки бизнеса и прав человека в Беларуси. По итогам обзора предложены конкретные рекомендации для бизнеса по осуществлению должной осмотрительности в сфере прав человека (human rights due diligence) при работе в/с Беларусью и рамочные рекомендации для государства.

The paper suggests an analytical review of the scope of human rights violations by Belarusian business during the year of political and human rights crisis 2020-2021 in Belarus in 3 dimensions: business-worker, business-client, business-local community. At the same time, the authors evaluate the extent, forms, and role of State participation in these violations and give brief review of general pressure on business from the State's side as an instrument of influence. The paper also suggests an analysis of the main consequences of the political and human rights crisis 2020-2021, which influence the promoting business&human rights agenda in Belarus. The document contains concrete recommendations for business on human rights due diligence while working in/with Belarus and the frame recommendations for the State.

(English version of the full text will be published separately)



© Е. Дейкало, О. Гулак,
2021

I СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РЕЗЮМИРУЮЩИЕ ВЫВОДЫ	7
ЧАСТЬ 1. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В НАРУШЕНИЯХ БИЗНЕСОМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СВЯЗИ С ВЫБОРАМИ-2020 И ПОСТ ВЫБОРНОЙ СИТУАЦИЕЙ	12
Основные формы государственного участия в нарушении бизнесом прав человека в рамках политического кризиса 2020-2021 гг.	12
ЧАСТЬ 2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ НАРУШЕНИЯ БИЗНЕСОМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СВЯЗИ С ВЫБОРАМИ-2020 И ПОСТВЫБОРНОЙ СИТУАЦИЕЙ В БЕЛАРУСИ	19
«Сфера влияния» бизнеса на права человека	19
Новые формы уязвимости в отношениях «бизнес-человек» как последствия и вызов кризиса	19
2.1. Бизнес-работник	20
2.2. Бизнес-клиент	29
2.3. Бизнес-местное сообщество	33
ЧАСТЬ 3. ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА И КРИЗИСА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 2020-2021, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОДВИЖЕНИЕ ПОВЕСТКИ БИЗНЕСА И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ	39
3.1. Реакция релевантных международных организаций (ЕС и МОТ)	39
3.2. Реакция иностранных бизнес-партнеров	43
3.3. Оценка рисков беларуским бизнесом, отток прибыльного и быстроразвивающегося беларуского бизнеса и высококвалифицированных специалистов	48
3.4. Зарождение общественного запроса на соблюдение бизнесом прав человека, стихийно возникшие механизмы «blaming&shaming»	51
ЧАСТЬ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА	57
4.1. Рекомендации по осуществлению бизнесом должной осмотрительности в сфере прав человека (human rights due diligence) при работе в Беларуси	57
4.2. Рекомендации для государственных органов по соблюдению обязательств Беларуси в сфере обеспечения условий для бизнеса по соблюдению прав человека	60
ПРИЛОЖЕНИЕ	62
Общее давление на бизнес в период выборов-2020 и поствыборный период в Беларуси как инструмент влияния: краткий обзор	62

I ВВЕДЕНИЕ

События вокруг президентских выборов 2020 г. породили беспрецедентный в истории суверенной Беларуси кризис прав человека. Бизнес оказался втянутым в общественно-политические процессы в силу их масштабности.

При этом, с одной стороны, появились новые общественные запросы по отношению к стейкхолдерам, в том числе к бизнесу, связанные с уважением Личности и соблюдением прав человека. С другой – чрезвычайное давление государства на бизнес, при котором он не может эффективно и без последствий отвечать на такие запросы. При этом, очевидна полная дискредитация государства и власти как ответственного за заботу о Человеке, что порождает ожидания в отношении другого стейкхолдера – бизнеса, и одновременно открывает для него новые возможности.

Все это актуализирует обсуждение новой для Беларуси повестки – бизнес и права человека, которая уже давно работает и продвигается в мире¹ и которая на сегодня является неотъемлемой частью процессов развития общества, государства как института и жизненно важна в период последующей трансформации в Беларуси.

Базовое обязательство бизнеса в соответствии с действующим сегодня стандартом² – **должная осмотрительность в сфере прав человека (human rights due diligence)**. Ее суть заключается в том, что бизнес должен оценивать риски негативного воздействия своей коммерческой деятельности на права человека и принимать все возможные и разумные меры, чтобы прекратить существующие нарушения прав человека, снизить риск их возникновения, а также возместить ущерб жертвам таких нарушений. Должная осмотрительность охватывает риски бизнеса быть вовлеченным в нарушения прав человека действиями третьих лиц: как партнеров по бизнесу, так и государства.

Участие бизнеса в нарушениях прав человека и участие в этом государства стало очевидно уже на этапе предвыборной кампании. В августе 2020 г. **офис Сети Глобального Договора ООН** в Беларуси сделал заявление о нарушениях бизнесом прав работников в связи с выборами и поствыборной ситуацией³. В ноябре 2020 г. **коалиция правозащитных организаций Беларуси** опубликовала

¹ Подробнее о рамке бизнеса и прав человека – см. Руководство «Беларусь: права человека и бизнес»: <https://biz.belhelcom.org/>

² Стандарт опирается на Руководящие принципы по предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН 2011: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_ru.pdf. Стандарт широко признан ключевыми стейкхолдерами: введен в повестку ЕС (в т.ч. национальное зак-во ряда государств-членов ЕС), Совета Европы, инкорпорирован в документы МОТ, ОЭСР, стандарты деятельности международных финансовых институтов, финансирующих бизнес (в т.ч. и белорусский): МФК, ЕБРР, Всемирного банка, внутренние политики международных отраслевых ассоциаций и крупных национальных и международных корпораций.

³ <https://infobank.by/infolineview/zayavlenie-ofisa-seti-globaljnogo-dogovora-oon-po-situacii-v-belarusi/>

открытое обращение к бизнесу (в т.ч. к иностранному) в связи с кризисом прав человека в Беларуси⁴. В заявлении обращается внимание на риски для бизнеса, аффилированного с государством, быть причастным к нарушению прав человека, а также содержится призыв и конкретные рекомендации по соблюдению обязанности бизнеса осуществлять должную осмотрительность в сфере прав человека. Эти рекомендации учтены и при выработке рекомендаций по итогам настоящего исследования.

Мониторинг темы, как и консультирование в связи с текущей ситуацией некоторых иностранных бизнесов, желающих выйти на белорусский рынок, или уже работающих в Беларуси, выявили сложности понимания зарубежными партнерами контекста и сути происходящего в стране, недостаток объективной информации.

Бизнес нередко оказывался между двух огней: и давление со стороны властей, использовавших различные способы воздействия с целью удержания власти, и требование сторонников оппозиции прекратить работу чтобы не финансировать режим.

Исходя из сказанного по прошествии более года с проведения президентских выборов и событий, последовавших за ними, мы сделали промежуточный обзор и анализ масштабов нарушений бизнесом прав человека за год политического и «правочеловечного» кризиса в Беларуси, оценили степень участия и роль государства в таких нарушениях, а также предложили рекомендации для бизнеса и государства.

Целевая аудитория исследования:

- иностранные партнеры и инвесторы для белорусского бизнеса (как действующие так и потенциальные);
- релевантные международные организации (в т.ч. ЕС, МФВ, ЕБРР, МОТ, ООН);
- белорусский бизнес;
- профсоюзы;
- представители государственных структур, трезво оценивающие ситуацию и заинтересованные в разрешении кризиса и прекращении противостояния.

⁴ <https://belhelcom.org/ru/news/obrashchenie-pravozashchitnikov-k-biznesu-v-svyazi-s-krizisom-s-pravami-cheloveka-v-belarusi>

Этот анализ **также будет полезен для:**

- организаций гражданского общества (правозащитные, экономические НГО как белорусские, так и международные, аналитические исследовательские центры, thinktanks и т.д.);
- белорусских политических инициатив;
- независимых экспертов и исследователей в сфере политики, экономики, прав человека;
- белорусского юридического сообщества.

Методология исследования

Фактические данные, на основе которых сделан анализ нарушений бизнесом прав человека и участия государства в таких нарушениях, собирались из открытых источников (СМИ, информации гражданских инициатив и т.д.), а также из личных сообщений жертв нарушений правозащитникам БХК.

Сбор осуществлялся в период с июля 2020 по сентябрь 2021 гг. в рамках подготовки Белорусским Хельсинкским Комитетом общей открытой базы данных о нарушениях и ответственных практиках бизнеса в сфере прав человека (в настоящее время – в стадии разработки).

Всего проанализировано 207 случаев нарушений бизнесом прав человека. Представленный в обзоре анализ конкретных случаев не претендует на исчерпывающую информацию о всех нарушениях и на статистическую точность, но является иллюстрацией среза проблемы.

Вся информация и конкретные примеры, приведенные в тексте, имеют ссылки на источники (все ссылки есть у авторов исследования). Однако некоторые ссылки не могут быть указаны по причине признания властями ряда информационных ресурсов экстремистскими⁵. Темпы отнесения властями независимых ресурсов и СМИ к экстремистским заставляют также не указывать ряд ссылок превентивно.

Авторы благодарят коллег за помощь в сборе информации, обсуждение текста, комментарии и предложения по его улучшению. По просьбе коллег мы не называем их имен.

⁵ Полный список тут: <http://mininform.gov.by/documents/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov/>

| РЕЗЮМИРУЮЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Факторы, связанные с авторитарным режимом в Беларуси, усугубленные политическим кризисом и кризисом прав человека 2020-2021 гг., которые влияли и будут влиять на соблюдение бизнесом прав человека в Беларуси:

- особая зависимость государственного бизнеса от политической власти;
- использование властями бизнеса (государственного и частного) как инструмента достижения политических целей;
- зависимость Федерации профсоюзов Беларуси (основной профсоюзной организации в стране) от власти и ее афiliation с государством;
- зависимость от власти всех подконтрольных институтов в стране, отсутствие независимого суда и других элементов разделения властей;
- масштабное давление на гражданское общество, в т.ч. СМИ, отсутствие свободного доступа к необходимой информации;
- использование законодательства, в том числе о труде, для усиления зависимости человека от государства;
- отсутствие системы подготовки кадров, обладающих необходимой квалификацией и навыками для работы по теме прав человека;
- высокая степень персонификации власти (что ведет к непредсказуемости решений).

Власть, находясь в ситуации турбулентности и поиске путей самосохранения, может принимать непредсказуемые и одиозные решения, которые могут влиять на положение бизнеса (например, принудительная посадка самолета Ryanair повлекла качественно новый виток санкций, что также затронуло новые цепочки поставок).

2. Основные формы государственного участия в нарушении бизнесом прав человека в рамках кризиса 2020-2021 гг.:

- принятие законодательства, формально узаконивающего нарушения прав человека;
- указания государственных органов, подразумевающие нарушение бизнесом прав работников, клиентов и местного сообщества;

- привлечение чиновников для оказания давления на работников предприятий для подавления протестных настроений;
- использование силовых структур для подавления протестных настроений и забастовочных движений на предприятии и обеспечения рабочего процесса.

3. В контексте выборной и поствыборной ситуаций в Беларуси основные права человека, которые были прямо или косвенно **нарушены бизнесом в отношении работника**:

- право на равное обращение (запрет дискриминации);
- свобода ассоциаций, право создавать профсоюзы;
- право на забастовку;
- право на труд (включая право на справедливое вознаграждение, справедливую оплату, достойные условия труда, разумное ограничение рабочего времени как его части);
- право на соц. обеспечение, право на доступ к информации;
- свобода выражения мнения;
- избирательные права (как часть права на участие в ведении государственных дел);
- свобода от вмешательства в личную жизнь;
- право на свободу и личную неприкосновенность;
- свобода от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения;
- право на здоровье.

4. В большинстве случаев в одном кейсе имело место нарушение сразу нескольких прав. В том числе более 60% случаев сопровождалось увольнением за гражданскую или политическую активность. В эти 60%+ включены «увольнения по собственному желанию или соглашению сторон», что является самой латентной формой нарушения. Процент увольнений «по собственному желанию» составляет от общего числа увольнений более 50%.

5. Основные права человека, которые были нарушены бизнесом прямо или косвенно в отношении клиента:

- право на равное обращение (запрет дискриминации);
- право на доступ к информации;
- свобода выражения мнения;
- право на свободу и личную неприкосновенность;
- свобода от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения;
- право на здоровье.

6. Основные права человека, которые были нарушены бизнесом прямо или косвенно в отношении местного сообщества:

- право на равное обращение (дискриминация, включая язык вражды, разжигание социальной розни);
- избирательные права;
- право на свободу и личную неприкосновенность;
- свобода от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения;
- право на здоровье;

7. Кризис прав человека на фоне политического кризиса вызвал серьезную реакцию международных организаций. Начиная с ноября 2020 г. ЕС принял 3 резолюции, в которых содержится призыв к компаниям-резидентам ЕС, работающим в Беларуси, осуществлять особо тщательно должную осмотрительность в сфере прав человека (human rights due diligence) в соответствии с Руководящими принципами ООН по бизнесу и правам человека; публично выразить протест против репрессий; переориентировать сотрудничество с белорусским бизнесом на частные компании, которые «вне режима»; прекратить сотрудничество и финансирования белорусских госбанков и ограничить кредитные линии от международных банков к дочерним в Беларуси; прекратить сотрудничество с белорусскими властями через обмен технологиями и ноу-хау.

8. Международная организация труда (МОТ) в контексте белорусской ситуации особо подчеркнула связь социальных и экономических прав работников с их гражданскими и политическими правами и свободами. Права работников должны базироваться на уважении гражданских свобод, так как отсутствие таких свобод лишает смысла концепцию прав профсоюзов. Среди гражданских прав, необходимых для нормального функционирования прав профсоюзов, выделяются свобода выражения мнения, свобода собраний, свобода от произвольных задержаний и право на справедливый суд. Если забастовка начата из-за невозможности реализовать свои гражданские и политические права, необходимые для функционирования профсоюзов, мирный призыв к обеспечению таких прав не будет выходить за рамки функций профсоюза по стандартам МОТ.

9. МОТ отметила систематическое (в течение 17 лет) невыполнение Беларусью рекомендаций, касающихся законодательной и правоприменительной практики в отношении прав работников и профсоюзов. Наряду с этим МОТ признала ситуацию с правами работников и профсоюзов в Беларуси **особо серьезной, перманентной (как минимум с 2004 г.), требующей безотлагательных мер и неудовлетворительной с точки зрения объёма и качества реакции и ответов государства** на поставленные вопросы.

10. Некоторые иностранные бизнес-партнеры поднимали вопрос о нарушениях прав человека (вплоть до прекращения отношений) по причине нарушения белорусскими партнерами положений внутренних политик и/или международных стандартов по правам человека, которых придерживается иностранная компания в своей коммерческой деятельности. Среди таких компаний: Yara International, Nivea man, Skoda, Tissot, LiquiMolly, Michelin, EKN (шведское агентство по экспортным кредитам), Systembolaget, Scania Steel, Nestle.

11. Важно отличать общее и категоричное требование к иностранному бизнесу уходить из страны **как инструмент давления на власть** и конкретные требования ответственного поведения бизнеса (вплоть до разрыва контрактов) в контексте прав человека **как инструмент улучшения положения с правами человека в деятельности предприятия-партнера в нынешний кризисный период**. Если первое носит исключительно политический характер, то второе – часть стандарта и правового механизма выставления бизнесу рамки ответственного поведения.

При этом использование рычага партнерства не может быть вне контекста страны, в которой работает бизнес. Поэтому выработка наиболее реалистичных, адекватных, учитывающих страновой контекст мер и механизмов воздействия на партнеров должна проводиться с участием местных стейкхолдеров – профсоюзов, НГО, локальных экспертов.

12. Санкции не являются инструментом для улучшения ситуации с правами человека на белорусском предприятии-партнере, так как их введение и снятие не зависит от воли иностранных бизнес-партнеров. Решения о санкциях принимаются политическими субъектами, а не бизнесом. Также партнеры не имеют в таком случае «пространства для маневра» и воздействия на белорусскую компанию-нарушителя: они должны прекратить сотрудничество. В то же время санкции – критичный фактор, влияющий на ведение бизнеса с Беларусью / в Беларуси.

13. В связи со сложившейся ситуацией белорусский бизнес видит среди рисков для своей деятельности, в частности: углубление политического кризиса, угрозу физической безопасности, задержания, отток квалифицированных кадров из страны, снижение производительности из-за напряженной социально-политической обстановки, технические сбои (в том числе отключение Интернета). Все это повлияло на интенсивную релокацию прибыльного и быстроразвивающегося бизнеса (IT-сфера, стартапы). При этом, например, 44% стартапов видят минимальным условием своего возвращения демократические изменения и новые выборы.

14. Пандемия COVID, политический кризис и кризис прав человека 2020-2021 гг. в совокупности послужили факторами определенных изменений в белорусском обществе. В том числе касающихся правосознания, отношения к правам человека, осознания человеком себя как субъекта прав и участника процессов принятия решений. Люди начали требовать подотчетности стейкхолдеров. Это также влияет и на формирование общественного запроса к бизнесу на соблюдение прав человека.

ЧАСТЬ 1. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В НАРУШЕНИЯХ БИЗНЕСОМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СВЯЗИ С ВЫБОРАМИ 2020 г. И ПОСТВЫБОРНОЙ СИТУАЦИЕЙ

В соответствии со своими прямыми юридическими обязательствами по правам человека, государство не только само не должно нарушать права человека, но должно создавать условия для того, чтобы их не нарушали частные лица, находящиеся под его юрисдикцией. Поэтому в рамках бизнеса и прав человека государству отводится важная роль. Оно является основным регулятором и имеет позитивные обязательства по принятию различных мер и созданию условий для уважения бизнесом прав человека.

Власти Беларуси открыто игнорируют свои обязательства. Во-первых, государство отслеживает политическую лояльность бизнеса и оказывает давление на нелояльный бизнес вплоть до его ликвидации, а во-вторых, принуждает бизнес к нарушению прав человека, используя его в наборе инструментов давления на человека в своих политических целях.

Основные формы государственного участия в нарушении бизнесом прав человека в рамках политического кризиса 2020-2021 гг.

- Принятие законодательства, формально узаконивающего нарушения прав человека

В ситуации активных протестов против фальсификации выборов и последовавшего насилия и пыток, были ужесточены положения законодательства, направленные на усиления зависимости работника от воли работодателя и на пресечение протестной активности.

Ужесточение трудового законодательства

С 30 июня 2021 г. вступили в силу **поправки к Трудовому кодексу**⁶, которые, в том числе, позволяют расторгать трудовые договоры до истечения срока

⁶ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100114&p1=1&p5=0> ;
<https://telegra.ph/Trudovoj-kodeks-06-30>

их действия, в случае если работник будет отсутствовать на работе из-за отбывания административного ареста. Ранее уволить сотрудника можно было только за прогул по неуважительной причине. Административные задержания и арест признавались уважительными причинами, поскольку не зависят от воли работника.

Согласно данным поправок законным признается расторжение договора в случае принуждения работников к участию в забастовке, призыва работников к прекращению выполнения трудовых обязанностей без уважительных причин, участия работника в незаконной забастовке, а также иных формах отказа работника от выполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) без уважительных причин. Все это теперь можно делать без уведомления профсоюзов и без их согласия. Помимо этого, работы можно лишиться за «слив» информации о неправомерных действиях нанимателя в Интернет.

В случае если от работника невозможно получить объяснение о дисциплинарном нарушении, это не является препятствием для привлечения его к дисциплинарному взысканию (в том числе увольнению, замечанию, выговору, лишению премии). Ранее это было грубым нарушением трудового законодательства со стороны нанимателя.

Внесенные поправки стали активно применяться на практике как инструмент давления на протестующих.

Изменение законодательства об электросвязи

В мае 2021 г. внесены поправки в законодательство об электросвязи. Теперь в целях предупреждения «ситуаций, создающих угрозу национальной безопасности», государство может ограничивать функционирование сетей электросвязи и входящих в них средств электросвязи: сокращать время и объем их использования, изменение режимов работы, временного прекращения их работы. Полномочия по управлению сетью электросвязи общего пользования предоставляются оперативно-аналитическому центру при Президенте Республики Беларусь. Невыполнение операторами электросвязи требований является грубым нарушением законодательства о лицензировании деятельности в области связи⁷.

Такие законодательные нововведения в первую очередь коснутся ИКТ-бизнеса и его вовлечения (теперь формально узаконенного) в нарушение

⁷ <https://president.gov.by/ru/events/podpisan-zakon-ob-elektrosvyazi>

права людей на доступ к информации. Напомним, в пост-выборный период (август-декабрь 2020) в стране систематически отключался Интернет на период от 3-х дней до нескольких часов (действия сотовых операторов в этих случаях проанализированы ниже, в части 2 настоящего исследования).

В 2020 г. Беларусь стала одной из 2-х стран в Европе, которые отключали Интернет в связи с политическим кризисом (вторая – Азербайджан)⁸.

○ Указания государственных органов, подразумевающие нарушение бизнесом прав работников, клиентов и местного сообщества

Требование к частному бизнесу о создании ячеек провластного профсоюза

Специфика ситуации в Беларуси заключается также в том, что основной профсоюз (Федерация профсоюзов Беларуси, ФПБ) фактически аффилирован с государством и не является действенным инструментом защиты прав наемных работников. Его первичные структуры созданы в обязательном порядке на каждом государственном предприятии⁹.

В ноябре 2020 г. А.Лукашенко заявил, что если до конца года частные предприятия не создадут профсоюзные организации (ячейки ФПБ), то они будут ликвидированы. При этом было дано прямое указание М. Орде – председателю Федерации профсоюзов Беларуси¹⁰.

Началось давление на частный бизнес со стороны местных властей и официального профсоюза. В результате кто-то соглашался создавать формально такую ячейку, чтобы не иметь проблем, кто-то отказывался без последствий. Так как вся система управления в государстве построена на отсутствии предсказуемости и прозрачности очень высока роль субъективного фактора: кто конкретно возглавляет местную власть, какие он/она получил указания и получил ли (либо это его/ее «самодеятельность») и т.д.

⁸ Отчет НГО Access Now о шатдаунах 2020: https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2021/03/KeepItOn-report-on-the-2020-data_Mar-2021_3.pdf

⁹ В стране действуют «официальные» профсоюзы, объединённые в Федерацию профсоюзов Беларуси, полностью аффилированные с властью и используемые как инструмент политического давления. Независимые профсоюзы объединены в Белорусский конгресс демократических профсоюзов (БКДП), их всего 4 и их существование значительно осложнено дискриминационным отношением со стороны властей (как в отношении отдельных их представителей, так и в отношении самих организаций). До анализируемых событий международные контрольные органы МОТ, а также Комитет по правам человека и Комитет по экономическим и социальным правам особо указывали в своих рекомендациях на проблему с дискриминацией профсоюзов. Последний доклад МОТ по Беларуси проанализирован в части 3 настоящего исследования. См. подробнее о ситуации с профсоюзами в Беларуси - раздел 8.1.5 Руководства «Беларусь: права человека и бизнес»: <https://biz.belhelcom.org/>

¹⁰ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

«По поводу создания профсоюза на предприятии звонили местные власти с уговорами в начале этого года. Говорили, что в вашем городе только одно наше предприятие осталось без профсоюза, «ну вы же все понимаете». На что мы ответили, что до сотрудников доведена информация, они не хотят вступить ни в какие профсоюзы, – рассказывает руководитель одного из частных предприятий в Гомельской области. – В итоге друг за другом с мониторингом пришли МЧС и санстанция, выписали предписаний разных, пришлось устранять. Сами по себе предписания устранимые, но требуют к себе внимания, времени и каких-то средств. В итоге решили профсоюз все же сделать, от греха подальше. Сразу все отстали»¹¹.

Требование о проведении профилактических бесед с работниками по поводу их протестной активности

В октябре 2020 г. в частные компании начали приходить письма из МВД с требованием проводить профилактические беседы с работниками, чтобы они не выходили на акции протеста. В письмах ссылались на Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», хотя в соответствии с данным Законом юридические лица компании не являются субъектами деятельности по профилактике правонарушений¹².

Также сразу после августовских событий и на пике забастовочного движения на предприятиях государственные органы рассылали на предприятия конкретные указания о том, каким образом необходимо поступать с работниками, участвующими в таких движениях. Например, требования ОВД в адрес ОАО «Осиповичский завод автомобильных агрегатов» об увольнении после отбытия административного ареста¹³, письмо Государственного военно-промышленного комитета руководству ОАО «МЗКТ» с требованием довести до работников информацию о недопустимости участия в незаконных забастовках¹⁴, указания от силовиков об увольнении несогласных руководству ОАО «Лидская обувная фабрика»¹⁵ и др.

Требование обеспечить присутствие людей (работников) на провластных агитационных мероприятиях.

Отдельно можно рассматривать требование бизнеса обеспечивать человеческий ресурс для «картинки» государственных мероприятий в рамках агитации за действующую власть. Такие формы использования

¹¹ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

¹² О самом факте и комментарии экспертов по этому поводу см.: <https://marketing.by/analitika/ne-poteryayte-doverie-chno-delat-biznesu-esli-emu-rekomenduyut-profilaktirovat-protestayushchikh-sot/>

¹³ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

¹⁴ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

¹⁵ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

человека для своих целей не новы для Беларуси и не связаны только с контекстом политического кризиса. Они практикуются постоянно в отношении государственного бизнеса. В довыборный и поствыборный периоды они также использовались (митинги в поддержку А. Лукашенко, культурные и спортивные мероприятия в поддержку в целом политики действующей власти). Как правило, такие требования (на какое мероприятие и сколько человек) спускаются руководству предприятий через местные власти.

Руководство ОАО «Бабушкина крынка» принуждало поддерживать А. Лукашенко, объясняя это тем, что работники государственного предприятия должны поддерживать действующую власть. 16 и 18 августа 2020 под давлением работников свозили на автобусах на провластные митинги в г. Минск и г. Могилев¹⁶.

Требование о вовлечении трудовых коллективов в избирательный процесс

В Избирательном кодексе Беларуси сохранился анахронизм советского времени об использовании трудовых коллективов в организации и проведении выборов. Ст. 35, закрепляющая порядок выдвижения представителей в состав территориальных, окружных и участковых комиссий, говорит о том, что своих представителей могут выдвигать (помимо общественных организаций и политических партий) трудовые коллективы организаций или коллективы их структурных подразделений. Пользуясь наличием такого формально закрепленного в законе основания, а также зависимостью предприятий от государства, власти используют это положение для влияния на подведение итогов голосования. Таким образом бизнес вовлекается в нарушение как прав работников (которые вынуждены выполнять несвойственные им функции и под угрозами увольнения фальсифицировать результаты), так и прав избирателей.

- **Указания бизнесу, препятствующие свободе выражения мнения клиентов (указания относительно ассортимента товаров)**

Летом 2020 г. местные власти требовали от брестского частного магазина «Князь Витовт» убрать из продажи футболки с изображением автозака с надписью «Welcome to Belarus». Предпринимателей вызывали на разговор и пытались узнать, что они хотят сказать такими футболками. При этом отмечалось, что продажа таких футболок «подрывает авторитет и репутацию Беларуси в глазах иностранцев и других людей»¹⁷.

¹⁶ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

¹⁷ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

В итоге магазин вынужден был закрыться¹⁸ так же, как и магазин товаров с национальной символикой (бело-красно-белым флагом и гербом «Погоня») Symbal.by¹⁹.

В январе 2021 г. районные власти разослали в магазины обновленный перечень обязательных к продаже товаров независимо от размера и типа торгового объекта. Среди этого перечня – официальная государственная символика, которая должна быть представлена в широком ассортименте. Эти товары были добавлены в существующий перечень Постановлением Министерства антимонопольного регулирования торговли в ноябре 2020 г. При этом продавцам также разослали списки производителей флагов, маек, значков и прочих сувениров с нац. символикой²⁰.

- Указания бизнесу, направленные на разжигание социальной розни в обществе (использование государственного медиа-бизнеса как средства пропаганды)

Государственный медиа-бизнес Беларуси (ТВ, печатные и онлайн издания) совершенно несамостоятелен в выборе информационной повестки и редакционной политики. Он используется властью в ходе выборов и поствыборного кризиса как инструмент пропаганды и для оправдания незаконных деяний государства (ниже в части 2 в разделе «бизнес-клиент» приведены примеры и анализ участия государственного медиа-бизнеса в нарушениях прав человека).

- Привлечение чиновников для проведения бесед с работниками предприятий для подавления протестных настроений

В частности, на ОАО «Нафтан» был приглашен тогдашний председатель КГБ Иван Тертель. Он проводил с рабочими беседу о последствиях, подобных Майдану в Украине, которые якобы могут произойти в Беларуси. Его визит был организован после того, как 3200 рабочих ОАО «Нафтан» подписали петицию с требованием, чтобы А. Лукашенко ушел в отставку, насилие прекратилось и были возбуждены уголовные дела против насилия со стороны милиции²¹.

¹⁹ [https://officelife.media/news/24449-magazin-symbal-by-okonchatelno-zakryvaetsya-/](https://officelife.media/news/24449-magazin-symbal-by-okonchatelno-zakryvaetsya/)

²⁰ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

²¹ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

- Использование силовых структур для подавления протестных настроений и забастовочных движений на предприятии и обеспечения рабочего процесса

На ОАО «Гродно Азот» было организовано преследование и репрессии в отношении сотрудников, которые хотели устроить забастовку. 26 октября 2020 г. некоторые работники смены предприятия отказывались идти на работу и стояли около проходной завода. В цехах оставались люди, которые не сдавали ночную смену. К проходной приехали два автозака, военные машины для перевозки людей и микроавтобусы с силовиками. По словам очевидцев, были задержания. Милиция прокомментировала, что всего около проходной ОАО «Гродно Азот» было задержано 32 человека. Они были доставлены в РОВД Октябрьского района города и после беседы были отпущены²².

²² Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

ЧАСТЬ 2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ НАРУШЕНИЯ БИЗНЕСОМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СВЯЗИ С ВЫБОРАМИ-2020 И ПОСТВЫБОРНОЙ СИТУАЦИЕЙ В БЕЛАРУСИ

«Сфера влияния» бизнеса на права человека

Бизнес взаимодействует с человеком в контексте своей коммерческой деятельности и, соответственно, может влиять на реализацию прав человека в 3-х «измерениях»:

- как с работником;
- как с клиентом;
- как с людьми, живущими в месте, где осуществляется деятельность бизнеса (т.е. с местным сообществом).

Факты нарушений, проанализированные в настоящей части, также разделены на три соответствующие группы. В обзоре исследованы как случаи **прямого** нарушения (права человека нарушаются непосредственно действиями бизнеса), так и **косвенного** нарушения (бизнес способствует нарушению, облегчая каким-либо образом, давая возможность нарушить права человека третьей стороне, непосредственному нарушителю – другому бизнесу или государству). Все виды нарушений проиллюстрированы некоторыми конкретными кейсами.

Новые формы уязвимости в отношениях «бизнес-человек» как последствия и вызов кризиса

Необходимо учитывать, что кризисы влекут за собой новые вызовы, на которые вынуждены отвечать стейкхолдеры (и государство, и бизнес). К таким вызовам относится и появление новых уязвимых групп (помимо традиционных: женщины, дети, люди с инвалидностью, люди, относящиеся к национальным, сексуальным меньшинствам, мигрант, беженец и т.д.).

В контексте выборов-2020 и поствыборной ситуации также появились новые категории уязвимых людей в контексте бизнеса и прав человека: участники протестов, люди, выражающие оппозиционные взгляды и идеи, в том числе

имеющие соответствующую символику, члены независимого профсоюза / независимой инициативной группы, люди, подвергшиеся административному преследованию по обвинению в участии в акциях протеста, люди, выглядящие особым образом (красно-белая одежда, украшения, символы и т.д.)²³.

1. БИЗНЕС-РАБОТНИК

Анализ основан на изучении фактов нарушения бизнесом прав работников в **172 случаях**. При этом, количество случаев не равно количеству жертв (в зависимости от ситуации количество жертв в одном кейсе варьируется от 1 до 60 человек).

Традиционно, под нарушениями прав работников подразумевают, в первую очередь, социально-экономические права (далее – СЭП) (или даже более узкая категория – трудовые права). Вместе с тем белорусский кризис продемонстрировал важность соблюдения работодателем и гражданских, и политических прав работников (далее – ГПП), и то, насколько широки масштабы их нарушения.

Основные права человека²⁴, которые **были нарушены бизнесом в отношении работника** в рассматриваемый период: *право на равное обращение (запрет дискриминации), свобода ассоциаций, право создавать профсоюзы, право на забастовку, право на труд (включая право на справедливое вознаграждение, справедливую оплату, достойные условия труда, разумное ограничение рабочего времени как его части), право на соц. обеспечение, право на доступ к информации, свобода выражения мнения, избирательные права (как часть права на участие в ведении государственных дел), свобода от вмешательства в личную жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, свобода от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, право на здоровье.*

Виды **прямого нарушения** бизнесом указанных прав²⁵:

- увольнение / отказ (в том числе в виде непродления контракта) в приеме на работу за гражданскую или политическую активность;
- принуждение к увольнению по собственному желанию/по соглашению сторон в связи с гражданской или политической активностью;

²³ Виды уязвимости указаны именно в контексте отношений человека с бизнесом. В целом же новых форм уязвимости, связанных с протестами, больше: например, люди определенного рода деятельности: правозащитники, независимые политические эксперты, представители иных организаций гражданского общества, журналисты независимых СМИ, волонтеры НГО; люди, выглядящие необычно (с дрэдами, татуировками – подвергались особой жестокости при пытках в ИВС на Окрестино).

²⁴ Выделенные права и виды их нарушения выделены на основе Пакта о гражданских и политических правах и Пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. как базовых международных документов, закрепляющих универсально признанный каталог прав человека. А также на основе официального толкования пактов Комитетом по правам человека и Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам.

²⁵ Важно отметить, что в большинстве случаев в одном кейсе имели место несколько видов нарушений: например, принуждение к отказу от забастовки и, затем, увольнение и т.д. Мы выделили отдельные виды для большей наглядности ситуации.

- принудительные отпуска за свой счет, принудительный перевод на график работы, который существенно ухудшает зарплату;
- наложение дисциплинарных взысканий;
- лишение премии;
- лишение каких-либо преференций (в т.ч. запрет брать отгулы и отпуска за свой счет по причинам, не связанным с производственной необходимостью);
- травля;
- лишение / ограничение социальных гарантий;
- давление, унижение, запугивание со стороны / при поддержке руководства с целью воспрепятствовать свободе ассоциаций или свободному выражению мнения;
- препятствование к созданию и/или деятельности независимого профсоюза на предприятии/в организации;
- принуждение к отказу от забастовки;
- профилактические беседы с работниками в связи с активностями, осуществленными во вне рабочее время;
- принудительное вовлечение работников в мероприятия, не связанные с рабочим процессом (посещение спортивных и культурных мероприятий т.д.);
- принуждение / стимулирование к досрочному голосованию;
- принуждение к голосованию за определенного кандидата;
- принуждение к участию в агитации за определенного кандидата;
- неравное предоставление возможностей для агитации разным кандидатам на территории бизнеса;

В более чем половине случаев (более 60%) имело место дискриминационное увольнение за гражданскую или политическую активность. В эти 60%+ включены т.н. «увольнения по собственному желанию или соглашению сторон», так как во всех изученных нами случаях это происходило после соответствующих разговоров с руководством (иногда угроз). Подобные увольнения – самая латентная форма репрессий, так как, во-первых, с формальной точки зрения

есть заявление человека с просьбой уволить по собственному желанию/по соглашению сторон, которое невозможно оспорить в судебном порядке либо в рамках каких-либо иных существующих механизмов. Во-вторых, не все люди готовы раскрывать подробности и истинные причины таких увольнений, которые внешне выглядят законно. Именно поэтому практически в половине случаев руководство предприятия/компании пыталось реализовать прежде всего такой вариант. Процент таких увольнений «по собственному желанию» составляет от общего числа увольнений примерно половину (более 50%).

При этом все случаи дискриминационных увольнений можно условно разделить на 3 группы:

- А.** самыми распространенными были увольнения в связи с протестной и гражданской активностью вне места работы и во внерабочее время (за наблюдение на выборах и фиксацию нарушений, за письма, отправленные политзаключенным в СИЗО, за участие в протестных маршах, высказывание своей гражданской позиции в личных соц. сетях, интервью оппозиционным ТВ-каналам и т.д.);
- Б.** в связи с профсоюзной активностью на месте работы;
- С.** в связи с забастовочным движением на месте работы.

Женщина была независимым наблюдателем при участковой избирательной комиссии № 47 Первомайского района г. Витебск, где фиксировала множество нарушений. В результате давления директора РУП «Белоруснефть-Витебскоблнефтепродукт» Капшуля Александра Георгиевича на руководство респондента - была уволена из ПУ Связынформсервис РУП ПО Белоруснефть 12.08.2020.²⁶

Андрей Шарапов работал помощником руководителя в ООО «Датабокс архивные системы». Находясь на работе, Андрей написал и отправил письмо в СИЗО-1 своему старому школьному товарищу политзаключенному Левону Халатряну, который был волонтером в штабе Виктора Бабарико. Письмо Андрей положил в фирменный конверт, хотя писал от своего имени. После этого Андрея сразу же уволили, не взирая на 7 лет стажа, при этом отозвав из отпуска.²⁷

²⁶ По сообщению, полученном правозащитниками БХК.

²⁷ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

Максим Тхорев работал литейщиком третьего разряда в ОАО «ММЗ имени С.И.Вавилова» - управляющая компания холдинга «БелОМО». С начала выборов активно проявлял гражданскую позицию. 9 августа 2020 около 23:00 был задержан на Немиге около кинотеатра, жестоко избит, доставлен на Окрестина. 10 августа с Окрестина перемещён в больницу. 12 августа Максим вышел на работу, где начальник ему сообщил, что видел списки задержанных и что Максима ждёт увольнение. Уволен 26 августа 2020 за «прогул».²⁸

В случаях, когда не доходило до увольнения либо же наоборот для того, чтобы заставить работника уйти «по собственному желанию», руководство предприятий/компаний использовало такие виды давления, как наложение дисциплинарных взысканий, лишение каких-либо преференций и т.д. Такие формы использовались примерно в 15% изученных случаев. Давление оказывалось в основном за активность по организации забастовок и деятельность независимых профсоюзов, за открытое выражение гражданской позиции, за участие в акциях солидарности во вне рабочее время. Важно отметить, что преследование и давление в таких формах осуществлялось не только в связи с деятельностью независимых профсоюзов, но и по причине отказа участвовать в провластном профсоюзе.

Некоторых работников предприятия РУП «Белэнергосетьпроект», которые 17-18 августа 2020 г. в обед выходили на акции солидарности, наказали за несоблюдение правил трудового распорядка. Другим объявили выговоры и замечания, часть лишили премий, в том числе на целый год. За несоблюдение правил внутреннего трудового распорядка к работникам применены различные санкции: от лишения 20% премии за сентябрь до лишения 100% стимулирующих выплат на 12 месяцев. Части работников также объявлены выговоры и замечания. Сотрудники предприятия комментируют, что за один и тот же проступок наказали по-разному и пострадали «более молодые».²⁹

Ольге Бритиковой и Александру Соколову (еще одному члену инициативной группы по сбору подписей заводчан под открытым обращением к народу Беларуси) руководство ОАО «Нафтан» объявило дисциплинарное взыскание: в виде выговора и лишения премий. Выговор – за прогул 20 августа: в тот день они считали подписи сотрудников завода. Процедура подсчета подписей была оговорена на совещании профкома (на тот момент они являлись членами «Белхимпрофсоюза»). Назначили время подсчета голосов – с 9 часов утра 20 августа – и состав счетной комиссии. Заместитель гендиректора ОАО «Нафтан» по идеологической работе, кадрам и социальному развитию Сергей Евтушик пообещал Ольге и Александру подписать увольнительные записки, которые позволяют отсутствовать на рабочем месте. Однако в итоге увольнительные записки руководство не подписало.³⁰

²⁸ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

²⁹ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

³⁰ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

После того как инженер ОАО «МЗКТ» Александр Лавринович отсидел 10 суток (так как на него вызвало милицию его же руководство за сбор подписей за забастовку) и вышел на свободу. Приехав на работу, он обнаружил, что его пропуск был заблокирован. Руководитель Александра с проходной повел его к одному начальнику, ко второму, с ним провели беседы и сказали, что со следующего дня он может приступить к работе. Начальник отдела кадров попросил написать семь объяснительных по разным пунктам: почему он пришел в нарушение инструкции не в свою смену, почему он занимался агитацией, зная, что на заводе запрещена агитация, почему отрывал людей от работы, использовал ли оборудование предприятия для печати листовок и так далее. По четырем из этих объяснительных Александру объявили выговор и лишили премии на месяц. Это, по его словам, примерно половина зарплаты. Александр обращался в комиссию по трудовым спорам. Она прошла 22 сентября 2020 г., там были пять человек от нанимателя и пять от официального профсоюза. Они приняли единогласное решение, что наказание справедливое. Он хотел пригласить юриста Свободного профсоюза металлистов, но ему сказали, что постороннего на территорию завода не пустят.³¹

Павел Гудович работал ведущим инженером в филиале «Автобусный парк №1» ОАО «Гомельоблавтотранс». До и после выборов в кругу коллег неоднократно напрямую высказывался о ситуации в стране, выражал несогласие с результатами выборов, осуждал заключение под стражу В.Бабарико, С.Тихановского, Н.Статкевича, П.Северинца, других политзаключенных, позже – членов Координационного Совета, осуждал насилие, пытки и издевательства. На предложения участвовать в провластных митингах и различных идеологических мероприятиях в Гомеле и Минске реагировал отрицательно. Как следствие, с сентября 2020 г. Павел стал ощущать негативное отношение руководства. Началось с предвзятого отношения, затем стало отражаться на заработной плате: начисляли меньше премии, чем остальным коллегам, которые молчали. В ноябре 2020 г. его решили перевести на более низко оплачиваемую должность. Он написал отказ. Формальной причины уволить Павла у руководства не было, поэтому оно пошло по пути давления и создания невыносимых условий на работе. В результате Павла вынудили уволиться по соглашению сторон.³²

Препятствия к деятельности независимых профсоюзов – одна из базовых проблем нарушений прав работников в Беларуси именно потому, что создания любых независимых власти объединений представляет с точки зрения власти угрозу. Учитывая потенциальную силу и роль профсоюзного движения в событиях, подобных тем, которые происходили в Беларуси в 2020 г., в поствыборный период усилилось преследование независимых профсоюзов и стачкомов как организаторов забастовок.

³¹ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

³² Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

Давление оказывалось в разных формах: распространение руководством предприятия (иногда с привлечением представителей государственных органов) информации о нелегальности забастовок, которое сопровождалось также указанием на меры дисциплинарной ответственности за «нелегальную» забастовку и на уголовную ответственность за призывы к захвату государственной власти; доведение под роспись информации о последствиях «нелегальной» забастовки; неформальные беседы с работниками о недопустимости забастовочных движений; угрозы увольнением и/или лишением определенных гарантий в случае выхода из официального профсоюза, преследование лидеров и членов стачкомов; манипуляции общественным мнением. Крайняя форма давления – привлечение силовых структур на предприятие для принудительного обеспечения рабочего процесса.

Работники ОАО «Нафтан» 19 августа 2020 г. начали получать от руководства памятки о том, чем чревато участие в «нелегальной» забастовке. Руководство напоминает, что на время забастовки зарплата не сохраняется, а участники забастовки, признанной судом незаконной, могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности и иной ответственности, в том числе за прогул могут быть уволены. Также о том, что «публичные призывы к захвату государственной власти или совершению иных действий, направленных на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь либо распространение материалов, содержащих такие призывы, наказываются арестом или лишением свободы на срок до трех лет. Те же действия, совершенные с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет.»³³

На рабочих ОАО «Гродно Азот», которые были готовы бастовать с 19 августа 2020 г., давили через публикации в корпоративном издании «Гродненский химик»: появились обращения коллег из Беларуси и Бердянска, жителей Гомельской области и коллективов предприятий Белорусского государственного концерна по нефти и химии, которые призывали не участвовать в забастовке. По словам Ю. Ровового, председателя стачкома ОАО «Гродно Азот» (был вынужден выехать из страны по причине преследования), администрация предприятия также начала давить на рабочих.³⁴

Валентина Чарпока 4 года работала на ОАО «Интеграл» измерителем электрофизических параметров изделий электронной техники. Была задержана в ночь с 9 на 10 августа 2020 г., ей присудили штраф 25 базовых величин. На работе Валентина с коллегами создали инициативную группу для выдвижения

³³ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

³⁴ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

требований к руководству. На следующий день после официального собрания с профсоюзом и озвучивания требований коллектива последовало давление со стороны руководства, вплоть до угроз увольнением. Никого не уволили, однако заявления по соглашению сторон все-таки заставили написать, но без указания даты увольнения. Для пресечения забастовок и инициатив Валентину и ещё одного коллегу глава профсоюза решил «завербовать в качестве своих помощников» при условии, что они будут сидеть молча. Обдумав всё, коллега решил уволиться. В это время работники предприятия и Валентина продолжили собирать подписи, предпринимать попытки для создания стачкома (ездили на встречу с представителями других заводов и штаба), призывать людей покинуть провластный профсоюз, но всех инициативных ребят находили и пытались уволить. Валентине предложили: либо она заберет свое заявление на выход из профсоюза, либо ее уволят. Валентина отказалась. Уволена по соглашению сторон 21 сентября 2020 г., обязали выселиться из общежития.³⁵

В период с августа по октябрь 2020 более 40 руководителей и активных членов забастовочных комитетов были уволены с завода или лишены премий за выражение гражданской позиции. В ноябре «Беларуськалий» официально объявил, что 49 рабочих были уволены за участие в «незаконной» забастовке. 45 рабочих «Беларуськалия», участвовавших в забастовке, были задержаны на 10-15 суток за экскурсию и групповое фото с БЧБ флагом. На 29 ноября 2020 г. по данным стачкома известно о 55 рабочих, которых уволили.³⁶

В Беларуси по-прежнему реализуется общепринятый в советское время подход использования места работы человека как дополнительного инструмента воздействия для «корректировки» его общественно-политической позиции. Это идет в наборе с невозможностью нормальной работы независимых профсоюзов и активной включенностью в процесс «перевоспитания» провластного профсоюза. В основном это практикуется на государственных предприятиях или иным образом аффилированных с государством предприятиях. Поэтому в большинстве случаев, вместе с нарушением трудовых прав работников в изученных случаях имеет место вмешательство в свободу выражения мнения и вмешательство в личную жизнь.

Давление со стороны бизнеса с целью воспрепятствовать свободному выражению мнения работников имело место:

- в контексте нарушения трудовых прав (в связи с забастовочным движением);

³⁵ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

³⁶ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

- в контексте гражданских и/или протестных активностей работника, осуществляемых им в личное время и никаким образом не связанных с рабочим процессом (наблюдение на выборах, участие в уличных акциях солидарности, другая гражданская активность);
- в контексте нарушения избирательных прав работника (сбор подписей за выдвижение кандидатов, голосование).

Наниматель требует от работников: «Работая на госпредприятии, ты не можешь выступать против государства/голосовать за альтернативных кандидатов».

ИООО «Эко-Энерго» является подрядчиком в строительстве государственных объектов. Компания настоятельно просила своих сотрудников не выражать свою гражданскую позицию в социальных сетях, так как подобное поведение потенциально вредно для сотрудничества с государственными объектами.³⁷

Мария Рудович работала техником-технологом вяжущих материалов на ОАО «Керамин». Она проработала там 31 год, начиная с 1989 г. До и после президентских выборов 2020 г. Мария проявляла активную гражданскую позицию. 26 октября, в свой выходной день, она вышла к проходной завода с плакатом. 27 октября руководство провело разговор с Марией по поводу ее гражданской позиции, после чего 30 октября ей было предложено уволиться по соглашению сторон. Ранее 19 сентября с Марией был заключён контракт на 3 года, а в августе она была награждена почётной грамотой Министерства строительства. При несогласии уволиться по соглашению сторон ее угрожали уволить по статье, после чего она согласилась уволиться самостоятельно.³⁸

Иван Богомолов 10 лет работал ведущим бухгалтером на госпредприятии ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский». Никаких взысканий или наказаний не имел – неоднократно получал премии, грамоты. После отказа голосовать досрочно и за указанного кандидата, высказывания гражданской позиции, участие в мирных шествиях произошел конфликт с нанимателем. Ивана сначала пытались переводом и командировкой отправить в другой филиал, а затем заблокировали его пропуск и в грубой форме предложили уйти. Уволен по соглашению сторон.³⁹

³⁷ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

³⁸ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

³⁹ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

В конце мая 2020 г., в период сбора подписей за выдвижение кандидатов в президенты, руководство ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» проводило собрание, где оказывало давление на работников и требовало подписаться за А. Лукашенко.⁴⁰

На предприятии РУП «Белоруснефть-Витебскоблнефтепродукт» проводилась агитация за определенного кандидата: был предоставлен актовый зал в рабочее время для агитации доверенным лицом А. Лукашенко В. Николайкиным.⁴¹

Директор завода ОАО «Гомельстекло» угрожала уволить одного из бухгалтеров за то, что та голосовала за С.Тихановскую.⁴²

Так же руководство предприятий вызывало силовиков для устрашения и физического ограничения совершать определённые действия, сообщало данные активистов и о фактах их активностей на предприятии милиции, после чего активистов задерживали (либо прямо около предприятия, либо по месту жительства) и подвергали произвольным административным арестам, жестокому обращению, несоразмерным штрафам. В результате некоторые были вынуждены выехать из страны. Таким образом бизнес прямо участвовал в нарушении, в т.ч., таких прав своих работников как: право на свободу и личную неприкосновенность, и, **косвенно** – право на свободу от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, право на здоровье, способствуя нарушению прав человека правоохранительными органами, т.е. государством.

Руководство ОАО «Гродно Азот» организовало преследование и репрессии в отношении сотрудников, которые хотели устроить забастовку. 26 октября 2020 г. некоторые работники смены предприятия отказывались идти на работу и оставались около проходной завода. В цехах оставались люди, которые не сдавали ночную смену. К проходной приехали два автозака, военные машины для перевозки людей и микроавтобусы с силовиками. По словам очевидцев, были задержания. Милиция прокомментировала, что всего около проходной ОАО «Гродно Азот» было задержано 32 человека. Они были доставлены в РОВД Октябрьского района города и после беседы были отпущены.⁴³

⁴⁰ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

⁴¹ По сообщениям, полученным правозащитниками БХК

⁴² По сообщениям, полученным правозащитниками БХК

⁴³ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

24 августа 2020 г. один из лидеров стачкома ОАО «МЗКТ» Александр Лавринович решил в одиночку продолжить собирать подписи за забастовку, после того как накануне милиция не дала сделать это стачкому МЗКТ. Для этого он специально приехал на завод к первой смене, хотя сам работал во вторую. Подписи успели поставить семь человек, после этого вышел зам. генерального директора завода и вызвал на Александра охрану, потом милицию. Уже в РУВД на Александра повесили участие в митинге в воскресенье, хотя он до него так и не дошел и был совершенно в другой одежде, но это судья не принял во внимание. Александра также обвинили в том, что он якобы на рабочем месте организовал несанкционированный митинг, хотя он просто один собирал подписи. Наказание было по двум статьям, всего дали 10 суток.⁴⁴

Андрей Комлик-Яматин 14 лет работал на ОАО «Управляющая компания холдинга «Минский Моторный Завод». После того как Андрей написал заявление об уходе в стачку и был уволен, сразу же был задержан у проходной завода и осужден на 15 суток за проведение одиночного пикета.⁴⁵

2. БИЗНЕС-КЛИЕНТ

Анализ базируется на основе изучения **20 случаев**. Важно отметить, что в этой группе нарушений, несмотря на значительно меньшее количество изученных случаев, количество жертв значительно большее в сравнении с группой «бизнес-работник», так как некоторые нарушения в отношении клиентов затрагивают не одного или нескольких, а всех клиентов компании (например, в случае с операторами сотовой связи).

Основные права человека, которые были прямо или косвенно нарушены бизнесом в отношении клиента в связи с протестами: *право на равное обращение (запрет дискриминации), право на доступ к информации, свобода выражения мнения, право на свободу и личную неприкосновенность, свобода от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, право на здоровье.*

Прямое нарушение бизнесом прав человека в отношении клиента:

- отказ предоставлять услуги или неполное предоставление услуг из-за гражданской позиции клиента (то есть дискриминация, которая сопровождала в основном нарушение свободы выражения мнения, право на доступ к информации, право на свободу и личную неприкосновенность).

⁴⁴ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

⁴⁵ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

21 сентября 2020 г. в ООО «Лерпа» отказались распечатывать материалы, связанные с протестами в стране, не содержащие при этом никаких призывов к насилию или нарушению действующего законодательства Республики Беларусь.⁴⁶

Руководство караоке ООО «ЧЕМПИ Гродно» издало приказ 20.08.2020, где приказало временно приостановить исполнение песен со скрытым политическим подтекстом, в том числе песню Виктора Цоя «Перемен», запретить гостям выкрикивать политические лозунги и звонить в милицию, если все гости начнут выкрикивать политические лозунги.⁴⁷

29 августа 2020 в г. Минск проходил женский марш. Когда колонна двигалась в сторону площади Бангалор и по ней, некоторые участницы марша попросились в здание Макдональдса по ул. Сурганова 63 (Унитарное предприятие «КСБ Виктори Рестораны»), кто-то проголодался, кто-то хотел в уборную. По рассказам очевидцев, сотрудник демонстративно захлопнул дверь со словами «мы не собираемся вас обслуживать» и с внутренней стороны повесил объявление о технических неполадках. Вне зависимости от своих мотивов девушки вынуждены были двинуться дальше. В результате описанных действий сотрудников в затруднительном положении оказались и запертые внутри здания клиенты.⁴⁸

- отказ государственного бизнеса – монополистов по распространению периодической печати и оказанию почтовых услуг (а также и некоторых частных торговых сетей) распространять печатную продукцию негосударственных изданий, освещающих происходящие в стране события отлично от версии государства и печатающие информацию об оппозиционных политиках.

Таким образом были дискриминированы и сами бизнес-партнеры, и читатели этих изданий, которые из-за этого не могли получать доступ к изданиям привычным образом и, соответственно, получать содержащуюся там информацию.

⁴⁶ По сообщениям, полученным правозащитниками БХК.

⁴⁷ [https://www.facebook.com/belavus/posts/10222191808438033?__cft__\[0\]=AZXgzbeFHEnDFWfpAID7S-x5nS2GcbYx7ghpWXIOWtuAaUwaXZ7sZKX6eFTJibHPe8r8Blw9nguBEQQPT66mYHbz4OKK6NaIzoxgr4rp9MBNU-r1TQ0tlvY4fT6JOGegLFQ&_tn_=%2C0%2CP-R](https://www.facebook.com/belavus/posts/10222191808438033?__cft__[0]=AZXgzbeFHEnDFWfpAID7S-x5nS2GcbYx7ghpWXIOWtuAaUwaXZ7sZKX6eFTJibHPe8r8Blw9nguBEQQPT66mYHbz4OKK6NaIzoxgr4rp9MBNU-r1TQ0tlvY4fT6JOGegLFQ&_tn_=%2C0%2CP-R)

⁴⁸ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским; <https://myfin.by/stati/view/predatelskuu-poziciu-zapomnat-pocemu-biznes-ne-smozet-dalse-molcat>

4 мая редакция барановичской независимой газеты *Intex-press* получила письмо от директора Брестского филиала ТРУП «Белсоюзпечать»⁴⁹. В нем говорится, что с 5 мая 2021 г. предприятие «отказывается от исполнения договорных обязательств в одностороннем порядке». До этого 14 апреля 2021 г. газета выпустила номер с С.Тихановской на обложке.⁵⁰

28 апреля 2021 г. РУП «БЕЛПОЧТА»⁵¹ исключила газету *Intex-press* из подписки из-за того, что газета активно транслирует, что происходит в Беларуси на самом деле, без пропаганды. Другой причиной является выпуск номера со С. Тихановской на обложке. Вслед за этим такие частные торговые сети, как «Белмаркет», «Мартин», «Доброном», также отказались продавать эту газету.⁵²

Со второй половины августа 2020г. государственная типография «Белорусский дом печати» прекратила сотрудничество с газетами «Комсомольская правда» в Беларуси», «Народная воля», «БелГазета» и «Свободные новости Плюс» из-за их непредвзятого освещения новостей после президентских выборов 2020 г.⁵³

- непредоставление услуг/лишение возможности пользоваться услугой по требованию государственных органов.

В частности, речь идет о действиях всех трех белорусских мобильных операторов (А1, МТС и Life) по ограничению доступа клиентов к сети Интернет.⁵⁴ Такое отключение не носило дискриминационный характер, так как касалось всех клиентов. При этом ключевую важность в этих случаях представляет тот факт, что отключение имело место по приказу государственных органов с очевидной целью лишить людей возможности получать информацию о ходе мирных уличных протестов и координировать свои ненасильственные протестные действия.

Напомним, право на доступ к Интернету еще в 2011 г. было признано Комитетом по правам человека частью права на свободу выражения мнения (включая право на доступ к информации), то есть подобное ограничение доступа квалифицируется как нарушение прав человека.⁵⁵

⁴⁹ Гос. предприятие-монополист по распространению периодической печати

⁵⁰ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

⁵¹ Гос. предприятие-монополист по оказанию почтовых услуг

⁵² Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

⁵³ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

⁵⁴ В первые 3 дня после выборов (9-12 августа 2020 г.) – тотальное отключение, и далее в течение нескольких месяцев – отключение в отдельные дни (в основном выходные дни – время массовых протестных акций). Отчет НГО Access Now о шатдаунах 2020 г., в котором упомянут случай Беларуси: https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2021/03/KeepItOn-report-on-the-2020-data_Mar-2021_3.pdf

⁵⁵ https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf

Ни один из операторов не предпринял публичных мер для защиты интересов своих клиентов, понимая, вероятно, реальность угрозы потери бизнеса. Однако важно отметить, что компании повели себя в этом контексте с разной степенью добросовестности и должной осмотрительности.

A1: а. честно указала причину: «в соответствии с распоряжением уполномоченных государственных органов»; б. компенсировала стоимость дней без интернета (скорректировав абонентскую плату в поствыборные дни и предоставив дополнительные бесплатные услуги в остальные дни).⁵⁶

Life: в отношении отключения Интернета в период с 9 по 12 августа 2020 г. указала на сайте, что это произошло «по независящим от нас причинам» и отметила, что разделяет с клиентами происходящее предложила частичную компенсацию.⁵⁷ Относительно других случаев отключения компания указала, что это произошло «в рамках мероприятий уполномоченных гос. органов» и предложила ряд бонусов на выбор.⁵⁸

МТС: выбрала несколько другую линию поведения и использовала другую формулировку: МТС отключает мобильный интернет «в рамках мероприятий, проводимых уполномоченными государственными органами по обеспечению национальной безопасности». По одному из клиентских обращений о компенсации за отключение доступа к Интернету после президентских выборов 2020 г. МТС ответила: «На Ваше обращение сообщаем, что временное снижение качества связи оказываемых МТС услуг около 15:00 30 августа 2020 вплоть до их приостановления связано с проводимыми уполномоченными государственными органами мероприятиями на сети МТС посредством системы технических средств для обеспечения оперативно-розыскных мероприятий. Данные действия предусмотрены п. 9.2.5 Порядка оказания услуг сотовой подвижной электросвязи. Основания для перерасчёта абонентской платы отсутствуют».⁵⁹

⁵⁶ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским; <https://www.a1.by/ru/company/news/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-fizicheskim-litsam-iz-za-nedostupnosti-internet-servisov/p/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-fizicheskim-litsam>; <https://www.a1.by/ru/company/news/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-yuridicheskim-litsam-iz-za-nedostupnosti-internet-servisov/p/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-yuridicheskim-litsam>; <https://www.a1.by/ru/company/news/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-v-svyazi-s-ogranicheniyami-raboty-mobilnogo-interneta-v-minske-v-avguste-2020-g/p/kompensatsiya-abonentam-a1-avgust>; <https://www.a1.by/ru/company/news/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-v-svyazi-s-ogranicheniyami-raboty-mobilnogo-interneta/p/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-sentyabr>; <https://www.a1.by/ru/company/news/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-oktyabr/p/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-oktyabr>; <https://www.a1.by/ru/company/news/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-v-noyabre/p/o-poryadke-kompensatsii-abonentam-a1-noyabr>

⁵⁷ <https://life.com.by/company/news/compensation>

⁵⁸ <https://life.com.by/company/news/lifebonus-december>; <https://life.com.by/company/news/lifebonus-november>; <https://life.com.by/company/news/lifebonus-october>

⁵⁹ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским; <https://www.mts.by/news/42667/>

Важно понимать, что смысл поведения due diligence бизнеса в таком случае (когда невозможно избежать нарушения) заключается в том, что, во-первых, необходимо честно озвучить причину нарушения прав, тем самым предоставив клиенту возможность обжаловать нарушения его прав, а во-вторых, максимально возместить человеку ущерб, **понимая, что его права были вами нарушены (пусть и по принуждению)**, а не найти формальные оправдания, чтобы избежать дальнейших юридических претензий со стороны человека.

3. БИЗНЕС-МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО

Анализ базируется на основе изучения **15 случаев**. Важно отметить, что в этой группе нарушений количество жертв еще большее по сравнению с группами «бизнес-работник» и «бизнес-клиент»: это практически всегда неограниченный круг лиц.

Помимо влияния на реализацию прав работников и клиентов, коммерческая деятельность бизнеса может негативно влиять на права людей, которые не относятся ни к тем, ни к другим, но которые живут в месте, где бизнес осуществляет свою деятельность (район, город, страна). В контексте политического кризиса 2020-2021 гг. в Беларуси бизнесом нарушались в отношении целого сообщества такие права, как: *право на равное обращение (дискриминация, включая язык вражды, разжигание социальной розни), избирательные права, право на свободу и личную неприкосновенность, свобода от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, право на здоровье.*

Основные виды **прямого** нарушения прав человека бизнесом по отношению ко всему сообществу:

- использование языка вражды и разжигание социальной розни в отношении сторонников оппозиции и ее представителей;

Это нарушения, которые в первую очередь совершались в сфере медиа-бизнеса государственными СМИ.

***Телеканал БТ** транслирует авторскую передачу «Орден Иуды», которую ведет Григорий Азаренок. Каждый эфир посвящен конкретному публичному лицу (спортсменам, телеведущим, деятелям культуры и т.д), публично заявившему о несогласии с действиями власти после августа 2020 г.. Передача ведется на фоне изображения обсуждаемого человека, рядом с которым изображена большая петля для повешения. При этом автор передачи не просто критикует этих людей, а использует ярко выраженный язык вражды и прямые оскорбления в отношении человека (например, «омерзение»⁶⁰, «тля»⁶¹ и т.д).*

⁶⁰ В отношении Александры Герасимени – плавчихи, возглавляющей сейчас оппозиционный Фонд спортивной солидарности (эфир от 28.01.2020 <https://www.youtube.com/watch?v=e6oSYWJn4z0>)

⁶¹ В отношении Маргариты Левчук – оперной певицы, вынужденно уехавшей из страны в связи с преследованием за открытое выражение своей позиции (эфир от 24.02.2021 <https://www.youtube.com/watch?v=5Oo0GXQhMNQ>)

В эфире, посвященном TUT.BY (самому крупному независимому новостному Интернет-порталу, который было разгромлен властями в мае 2021 г. и 15 сотрудников которого в настоящее время сидят в тюрьме), фотография команды TUT.BY была размещена рядом с фотографией Йозефа Геббельса (министра пропаганды Гитлера) с семьей. При этом в отношении портала и его команды использовались такие выражения, как, например, «вам, уркам, нужна только кровь» и т.д.⁶² Еще одна авторская передача Григория Азаренка на другом государственном канале, **СТВ**, с таким же содержанием и языком – «Тайные пружины политики 2.0».⁶³

Издание «**СБ. Беларусь сегодня**» регулярно размещает материалы автора Андрея Муковозчика, которые также содержат язык вражды и направлены на разжигание социальной розни. Так, в отношении протестующих и протестов используются фразы: «Вы готовы к тому, что в вашей семье, в вашем доме, в вашем окружении кого-то не станет? Готовьтесь... Могут даже убить, а скорее всего, убьют обязательно ... И, скорее всего, убьют свои же», «Начните копать могилу для себя». О том, что нужно делать с протестующими, говорится следующим образом: «Иссечь, прижечь, изолировать и вдумчиво лечить – и вся недолга»,⁶⁴ «Вас все меньше – но мы еще не всех вас переписали... Так что собирайтесь, показывайтесь, высовывайтесь! Дайте внести всех в базы» «Они тут временщики. Приживалки. Паразиты».⁶⁵ А. Муковозчик также сравнивал желание протестовать с психическим заболеванием.⁶⁶

Издание «**Минская правда**» в сентябре 2020 г. опубликовала очередной номер газеты с карикатурой на католических священников: на картинке были изображены 4 священника, последний из которых держит бело-красно-белый флаг, у него же на шее крест в виде фашистской свастики. Это реакция на то, что католическая церковь в Беларуси осудила насилие в отношении мирных демонстрантов после выборов 2020 г. и признала историческую национальную символику Беларуси (бело-красно-белый флаг и герб «Погоня»), которую сторонники власти манипулятивно причисляют к фашистской. Карикатура вызвала резко негативную реакцию со стороны католической церкви Беларуси. Это было расценено как разжигание вражды в белорусском обществе по отношению к Римско-Католической церкви в Беларуси.⁶⁷

- целенаправленное прекращение доступа людей, спасающихся от произвольного преследования и насилия в помещения работающих заведений;

⁶² Эфир от 20.05.2021 <https://www.youtube.com/watch?v=Qv5hEdllyuk>

⁶³ <http://www.ctv.by/azaryonok-taynye-pruzhiny-politiki-20>

⁶⁴ <https://www.sb.by/articles/zhenskaya-revolutsiya-ili-babiy-bunt.html>

⁶⁵ <https://www.sb.by/articles/khronika-padayushchego-nedobombardirovshchika.html>

⁶⁶ <https://www.sb.by/articles/protestunstvo-simptom-bolezni.html>

⁶⁷ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

В августе-ноябре 2020 г. в ходе мирных протестных акций людям, присутствовавшим в местах их проведения, нередко приходилось убегать от силовиков, так как были очевидны последствия задержаний: неправомерное обращение, избиения, бесчеловечные условия содержания в изоляторе временного содержания.⁶⁸ Особенно после того, как стали известны факты пыток в ИВС на Окрестина 9-12 августа 2020 г.⁶⁹ При появлении силовиков люди часто пытались укрыться в торговых центрах, ресторанах, кафе, которые находились поблизости. Ряд таких заведений демонстративно закрывал перед ними двери. При этом другие заведения продолжали беспрепятственно обслуживать клиентов и не ограничивали доступ.

Важно отметить, что речь идет именно о **целенаправленном прекращении доступа людей в торговые помещения работающих заведений**. Зачастую люди, которым не позволили зайти в заведение, тут же задерживались и избивались силовиками.

*26 августа 2020 г. вечером в г. Минск проходила мирная акция возле Красного костела на площади Независимости. В тот день часть людей оказалась заблокирована в самом костеле ОМОНОМ. Две девушки убегали от ОМОНа по проспекту в сторону Немиги и решили скрыться в гостинице Минск (государственное предприятие «Отель «Минск»), забежали на ступеньки к главному входу и увидели, что ещё 3 человека просили открыть дверь и зайти, на что охрана гостиницы закрыла дверь на ключ перед ними.⁷⁰
(Прим: гостиница работает круглосуточно).*

- участие в избирательных процедурах посредством организации агитационных площадок для отдельных кандидатов, направление своих сотрудников в избирательные комиссии в качестве наблюдателей для обеспечения «нужных» результатов.

Нарушения принципа справедливых выборов, которые позволяют в последующем обеспечить фальсификации результатов, традиционно для Беларуси происходят еще при формировании избирательных комиссий и при назначении наблюдателей.⁷¹ Как уже упоминалось в части 1 настоящего аналитического обзора, для этого используется архаичная советская норма об участии трудовых коллективов в несвойственной им функции – в избирательном процессе. Используя зависимое положение руководителей и работников, особенно в государственных компаниях, власти получают возможность влиять на подведение итогов выборов такими избирательными комиссиями.

⁶⁸ <https://www.dw.com/ru/chto-tvoritsja-v-belorusskih-sizo-rasskazy-zaderzhannyh/a-54572344>; Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

⁶⁹ <https://okrestina.info/>

⁷⁰ По сообщениям, полученным правозащитниками БХК.

⁷¹ Предварительный аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами президента Республики Беларусь 2020: <https://belhelcom.org/ru/document/predvaritelnyy-analiticheskiy-otchet-po-rezultatam-nablyudeniya-za-vyborami-prezidenta>

Таким образом компании участвуют в нарушении избирательных и трудовых прав человека и содействуют государству в таких нарушениях. Подобная деятельность создает негативные последствия для сообщества.

Комиссия № 16 на избирательном участке в школе №42 г. Гомеля состояла на половину из работников стеклозавода ОАО «Гомельстекло» и ещё на половину из учителей школы. Муж директора школы (и заодно председателя комиссии на выборах) работает на стеклозаводе ОАО «Гомельстекло», поэтому собрал всех своих подчинённых. Всех независимых наблюдателей и СМИ от процесса подсчёта голосов отстранили.⁷²

Участковая избирательная комиссия №47 Первомайского района г. Витебск целиком состояла из работников РУП «Белоруснефть-Витебскоблнефтепродукт» во главе с зам. директора Гончаровым Андреем Сергеевичем.⁷³

Косвенное нарушение бизнесом прав человека в отношении сообщества:

Косвенно участвуют в нарушениях прав человека компании, поощряющие и/или поддерживающие каким-либо образом своими действиями неправомерное поведение 3-ей стороны (в нашем случае – государства).

***Телеканал ОНТ** транслировал интервью, которое проводил сотрудник телеканала Марат Марков с находящимся под стражей Романом Протасевичем⁷⁴, который принудительно оказался на территории Республики Беларусь (в связи с принудительной посадкой борта RyanAir, совершающего перелет из Афин в Вильнюс над территорией Беларуси). Роман Протасевич с большой долей вероятности подвергался физическому и психологическому воздействию для получения признательных показаний (об этом свидетельствует его внешний вид во время оперативной съемки с его «признательными» показаниями, часть которой была тоже показана по гос. каналам).⁷⁵ Гос. каналы также транслировали кадры с «признательными» показаниями Софии Сапегу, задержанной вместе с Протасевичем.⁷⁶*

В данном случае медиа-бизнес поддерживает неправомерные деяния государства, фактически поощряя произвольные задержания, жестокое обращение с задержанными, включая принуждение к даче показаний.

⁷² По сообщениям, которые получили правозащитники БХК

⁷³ По сообщениям, которые получили правозащитники БХК

⁷⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=15fMj34fLGk>; <https://www.bbc.com/russian/features-57353483>

⁷⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=xqivHLLZlYo>; <https://www.youtube.com/watch?v=LulmNQzPlIw>

⁷⁶ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским.

В том числе сюда относятся компании, поставляющие продукцию и оказывающие услуги государственным органам, которые в дальнейшем используют такую продукцию или услуги для репрессий.

Платформа Kiprod разработана компанией ООО «Синезис» и является компонентом республиканской системы мониторинга общественной безопасности Республики Беларусь. С помощью специализированного ПО можно найти интересующего человека, просто загрузив фотографию, и мгновенно получить результаты, определяющие, где и когда этот человек был замечен. Неизвестно, была ли использована эта технология после президентских выборов 2020 г., однако после выборов гражданам Беларуси начали приходить СМС о том, что получатель «установлен как нарушитель порядка проведения массовых мероприятий» и что «его действия зафиксированы посредством фото- и видеозаписи». На основании этих данных людей привлекали к различным видам ответственности.

В свою защиту компания пояснила, что ее камеры установлены только в минском метро и на железнодорожных вокзалах и могут распознавать только конкретные лица из существующей базы данных, а не из кадров, загруженных с протестов, как предполагали пользователи социальных сетей.⁷⁷ Вместе с тем, данный аргумент неубедителен, так как всех задержанных в РУВД фотографируют. Соответственно, загрузить эти фотографии в систему и отслеживать далее местоположение человека в случае необходимости не составляет труда. 17 декабря 2020 г., был утверждён 3-ий пакет санкций ЕС, в который попала компания ООО «Синезис».⁷⁸ Компания заявила, что будет обжаловать данное решение. 24 декабря руководство заявило о переименовании дочерних компаний. 16 марта 2021 ООО «Синезис» подала иск в Суд Евросоюза о признании недействительным решения Совета ЕС по включению компании в третий пакет санкций в отношении Беларуси.

В линейке кредитов ОАО «Белинвестбанк» есть кредит «Профессиональный», со ставкой 17,90% годовых. При этом на вкладке с названием кредита использован образ женщины-врача.⁷⁹ Если перейти по вкладке к условиям предоставления, то оказывается, что кредит предлагается исключительно представителям силовых структур (Министерства внутренних дел РБ, Министерства по чрезвычайным ситуациям РБ, Министерства обороны РБ, Комитета государственной безопасности РБ, Государственного пограничного комитета РБ, Следственного комитета РБ, Департамента финансовых расследований

⁷⁷ Развернутая аргументация компании (там же ссылка на иск компании в Суд ЕС): <https://synesis-group.com/ru/blog/why-tech-company-could-get-into-eu-sanction-list-or-how-fakenews-in-business-affects-political-decisions/>

⁷⁸ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2020:4261:FULL&from=EN;%20https://news.tut.by/society/722604.html>

⁷⁹ <https://www.belinvestbank.by/individual/credits>

*Комитета государственного контроля РБ, Службы безопасности при президенте РБ, Оперативно-аналитического центра при Президенте РБ).⁸⁰
До декабря 2020 г. этот кредит назывался «Офицерский».⁸¹*

Ставка по кредиту для силовиков – среди самых низких ставок и равна ставке на кредит для обучения и на кредит для покупки отечественных товаров. Остальные – выше. Не совсем ясна логика банка – почему силовики попали в группу, нуждающуюся в особой поддержке (наравне с людьми, которым необходимы деньги на образование), при том что доходы в силовых структурах достаточно высокие. Мы не можем исключить, что целью данной дискриминационной практики является выражение особой лояльности власти. Таким образом, банк особо поддерживает силовой аппарат, который активно участвует в нарушениях прав человека. Для партнёров банка это может быть сигналом о том, что эти вопросы и такое сотрудничество банка с силовыми структурами нужно тщательно отслеживать, чтобы не стать пособником нарушений прав человека.

⁸⁰ <https://www.belinvestbank.by/individual/credit/professionalnyj>

⁸¹ <https://ftime.by/kredity/oficerskiy>

ЧАСТЬ 3. ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА И КРИЗИСА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 2020-2021, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОДВИЖЕНИЕ ПОВЕСТКИ БИЗНЕСА И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ

Сложившаяся ситуация повлекла ряд последствий для бизнес- и инвестиционного климата Беларуси. Обобщив, их условно можно разделить на две группы: внешние (связанные с реакцией международного сообщества на макроуровне (международные организации) и на микроуровне (конкретные иностранные бизнес-партнеры) и внутренние («ответ» белорусского бизнеса и общества в целом).

3.1. Реакция релевантных международных организаций (ЕС, МОТ)

Целью настоящего обзора не является анализ реакции международного сообщества на ситуацию в Беларуси в целом и на все действия государства. Мы ставим цель рассмотреть те последствия и реакции, которые затрагивают бизнес (как белорусский, так и иностранный), обращают внимание на необходимость соблюдения им прав человека и/или свидетельствуют о рисках в связи с нарушениями прав человека. Релевантны реакции ЕС и МОТ.

Европейский союз

В ноябре 2020 г. ЕС принял *Резолюцию (2020/2882(RSP)) о не прекращающихся нарушениях прав человека в Беларуси, в частности, об убийстве Романа Бондаренко*. В п. 11 содержится призыв ко всему бизнесу, работающему в Беларуси – **осуществлять особо тщательно должную осмотрительность в сфере прав человека** в соответствии с Руководящими принципами ООН по бизнесу и правам человека.⁸²

⁸² https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0331_EN.html

Резолюция Европарламента от 10 июня 2021 г. о систематических репрессиях в Беларуси и последствиях, связанных с такими репрессиями, для европейской безопасности после похищения людей с гражданского самолета ЕС, перехваченного белорусскими властями (2021/2741 (RSP))⁸³ обращается к компаниям-резидентам ЕС и напоминает всем компаниям ЕС, работающим в Беларуси, о своем предыдущем призыве проявлять *due diligence* и нести ответственность за соблюдение прав человека в соответствии с международным стандартом, просит компании воздержаться от любых новых инвестиций, а также просит публично выразить протест против репрессий, осуществляемых белорусскими властями, которые продолжаются до сих пор (п. 16). Кроме того, в резолюции обращается особое внимание на необходимость переориентации сотрудничества с белорусским бизнесом на частные компании, которые находятся «вне режима» (п. 28). Также в этом документе содержится призыв к прекращению сотрудничества и финансирования белорусских госбанков и ограничению кредитных линий от международных банков к дочерним банкам в Беларуси. Помимо этого, Европарламент просит компании-резиденты ЕС, в частности, Siemens AG, прекратить сотрудничество с белорусскими властями через обмен технологиями и ноу-хау (п. 17).

Резолюция Европарламента от 7 октября 2021 г. по ситуации в Беларуси по прошествии года после протестов и их насильственного подавления (2021/2881(RSP)) в п. 34 напоминает компаниям-резидентам ЕС о своих предыдущих призывах и требованиях проявлять должную осмотрительность в сфере прав человека, не осуществлять новых инвестиций, и также просит публично выразить протест белорусским властям против продолжающихся репрессий рабочих и в целом граждан Беларуси.⁸⁴

Международная организация труда

В феврале 2021 г. Комитет экспертов по применению стандартов МОТ в своем Докладе по применению международных трудовых стандартов (за 2020 г.)⁸⁵ рассмотрел в особом порядке ситуацию с Беларусью в контексте обязательств по Конвенции МОТ № 87.⁸⁶ Комитет принял во внимание сообщения, поданные ему Международной конфедерацией профсоюзов и Белорусским конгрессом демократических профсоюзов о беспрецедентном насилии, использованном для подавления мирных протестов и забастовок рабочих, произвольных задержаниях и пытках рабочих в местах ограничения свободы в августе 2020.

В ответ на заявления государства о том, что члены независимых профсоюзов были задержаны за организацию незаконных забастовок и других акций протеста, касающихся политических требований и которые не всегда были мирными, Комитет:

⁸³ https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/235807/TA-9-2021-0293_EN_Systematic_repression_in_Belarus_&_its_consequences_for_European.pdf

⁸⁴ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0420_EN.html

⁸⁵ https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_771042.pdf

⁸⁶ Конвенция о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы 1948 г.

во-первых, сослался на заявление Верховного комиссара по правам человека ООН от 4.12.2020 г., в котором подчеркивается, что по результатам мониторинга и анализа можно сделать вывод, что участники массовых акций протеста были мирно настроены;

во-вторых, что особенно важно – Комитет подчеркнул связь социальных и экономических прав рабочих с их гражданскими и политическими правами и свободами. Резолюция Конференции МОТ 1970 г. о правах профсоюзов и их соотношении с гражданскими свободами подчеркивает, что права работников должны базироваться на уважении гражданских свобод, так как отсутствие таких свобод лишает смысла концепцию прав профсоюзов. Среди гражданских прав, необходимых для нормального функционирования прав профсоюзов – свобода выражения мнения, свобода собраний, свобода от произвольных задержаний и право на справедливый суд.⁸⁷

Комитет признает, что забастовка – это средство для разрешения споров в рамках недовольства трудовой и социальной политикой государства и забастовки не должны быть политическими акциями. Вместе с тем, так как демократическая система в государстве – фундаментальное условие для осуществления прав профсоюзов, то в ситуации, когда работники считают, что их свободы не обеспечиваются достаточно для того, чтобы реализовывать функции профсоюза, мирный призыв к обеспечению таких свобод будет в рамках функций и действий профсоюза.⁸⁸

Комитет также напомнил обо всех предыдущих требованиях, которые предъявлены Беларуси в 2004 г. по итогам Доклада Комиссии по расследованию⁸⁹ и отметил, что какого-либо значительного прогресса в их выполнении за эти годы достигнуто не было.⁹⁰ На то, что Беларусь «далека» от выполнения рекомендаций МОТ с 2004 г., обращал внимание и *Генеральный директор МОТ* в своем заявлении по ситуации в Беларуси 9 сентября 2020 г.⁹¹

Кроме того, в марте 2021 г. другой комитет – *Комитет по свободе ассоциаций МОТ* – рассмотрел вопрос о мерах, предпринятых Беларусью для имплементации рекомендаций Комиссии по расследованию также подробно рассмотрев поствыборную ситуацию и сделал схожие выводы и выдвинул такие требования, как и Комитет экспертов по применению стандартов МОТ.⁹²

По результатам обсуждения в ноябре 2020 г. *Комитет экспертов по применению стандартов МОТ* внес Беларусь в список стран с т.н. «двойной

⁸⁷ https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/--relconf/documents/meetingdocument/wcms_771042.pdf (стр. 114)

⁸⁸ Там же, стр. 120

⁸⁹ https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_005226/lang--en/index.htm; Обзор требований МОТ к Беларуси можно посмотреть в Руководстве «Беларусь: права человека и бизнес» (раздел 8.1): <https://biz.belhelcom.org/>

⁹⁰ https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/--relconf/documents/meetingdocument/wcms_771042.pdf (стр. 122)

⁹¹ https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_754965/lang--en/index.htm

⁹² https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_776025.pdf

пометкой» (англ. – double footnotes)⁹³ для обсуждения на следующей сессии (которая состоялась в июне 2021 г.). Такой статус означает, что государство обязано предоставить к следующей сессии конкретные и подробные разъяснения по замечаниям МОТ и что ситуация в стране будет обсуждаться детально. Так же это означает, что МОТ признал нарушение прав работников и профсоюзов в Беларуси **особо серьезной** проблемой, **перманентной** (как минимум с 2004 г.), **требующей безотлагательных мер**⁹⁴, а также это означает неудовлетворенность **объёмом и качеством реакции и ответов государства** на поставленные вопросы.⁹⁵

На июньской сессии Комитет рассмотрел кейс Беларуси, принял довольно жесткие (в т.ч. по формулировкам) заключения, включая внесение выводов по стране в специальный параграф. В частности, Комитет, изучив официальную позицию Беларуси и других стран (как поддерживающих, так и не поддерживающих позицию государства) пришел к выводу, что почти за 17 лет Беларусь не предприняла релевантных мер для того, чтобы учесть большинство рекомендаций, связанных с нарушениями прав работников и профсоюзов.

Комитет поставил ряд условий относительно поствыборной ситуации и прав профсоюзов (особо был отмечен вопрос обязательного учреждения профсоюзов в частных компаниях – Комитет жестко требовал от правительства не вмешиваться в процесс организации профсоюзов в частных организациях, а также в принципе прекратить фаворитизм в отношении профсоюзов (речь о ФПБ)). Также Комитет прошелся по «стандартным» давним требованиям. В итоге Комитет потребовал от правительства к следующей сессии (к ноябрю 2021 г.) представить детальную информацию о предпринятых мерах по всем рекомендациям, которые Беларусь не выполняет из года в год с 2004 г. (и все нормативные тексты с изменениями в законодательство, в т.ч. Закон о массовых мероприятиях).⁹⁶

В случае невыполнения Беларусью этих требований следующим шагом по степени жесткости возможно применение МОТ статьи 33 Устава.⁹⁷

⁹³ Вместе с Ганой, Таджикистаном и Туркменистаном. Всего в листе индивидуальных кейсов, рассмотренных на сессии в июне 2021 было 19 стран, из них лишь 4 с «двойной пометкой». https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_771042.pdf (сmp. 54, n. 128)

⁹⁴ Безотлагательность в данном случае оценивается через призму прав человека: либо должна быть угроза жизни человека, либо вероятность наступления необратимых последствий для людей. Соответственно, Комитет считает, что в ситуации с Беларусью есть либо то, либо другое, либо все вместе.

⁹⁵ Именно такие критерии «маркирования» государства как кейса с «двойной пометкой» установлены МОТ: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_771042.pdf (сmp. 54, n. 125)

⁹⁶ http://www.oit.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_814514.pdf

⁹⁷ Ст. 33, в частности, говорит о том, что, если член МОТ не выполняет на протяжении определенного периода рекомендации Комиссии по расследованию, Управляющий орган МОТ может рекомендовать Конференции МОТ предпринять такие меры, которые необходимы для того, чтобы обеспечить такое выполнение. За всю историю МОТ эта статья была задействована однажды: в отношении Мьянмы в 2000 г. в связи с принудительным трудом. Тогда была принята резолюция, призывающая государства-члены и международные организации, помимо прочего, пересмотреть свои отношения с Мьянмой с тем, чтобы не быть вовлеченными в практики принудительного труда: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_007918/lang--en/index.htm. Это по сути означает, в том числе, полный или частичный отказ от бизнес-связей.

3.2 Реакция иностранных бизнес-партнеров

Поствыборные события в Беларуси заставили иностранных партнеров белорусских бизнесов серьезно пересмотреть свои планы на продолжение сотрудничества по следующим причинам:

- нарушение белорусской компанией внутренних политик и/или международных стандартов, которых придерживается иностранная компания в своей коммерческой деятельности;
- попадание белорусской компании в санкционные списки.

Нарушение белорусской компанией внутренних политик и/или международных стандартов, которых придерживается иностранная компания в своей коммерческой деятельности.

Первым крупным иностранным бизнесом, поднявшим вопрос о нарушении прав человека белорусским партнером и использующим свое партнерство как рычаг давления, стала норвежская компания *Yara International*⁹⁸, сотрудничающая с ОАО «Беларуськалий» через Белорусскую калийную компанию. Еще в сентябре 2020 г. Yara обратила внимание на недопустимость нарушений прав рабочих компаниями, работающими с ней, и сделала публичное заявление о ситуации на своем сайте.⁹⁹

В заявлении было прямо указано на то, что Yara уважает международные стандарты прав человека, включая свободу выражения мнения и право на свободное участие в выборах. Также в заявлении компания ссылается на Руководящие принципы ООН по предпринимательской деятельности в аспекте прав человека 2011 г., и на свой Кодекс поведения для бизнес-партнеров. В том же сентябре в Беларусь приезжал CEO Yara и провел переговоры с менеджментом Беларуськалия. После этого компания постоянно мониторит ситуацию и предпринимала попытки решить вопрос с помощью переговоров, компанией было сделано еще 2 публичных заявления (в ноябре и декабре 2020), позиция также была озвучена CEO компании послу Беларуси в скандинавских странах.¹⁰⁰

После этого от предприятия последовала реакция, были публично озвучены варианты выполнения требований Yara (рассмотрение вопросов о снятии дисциплинарных взысканий и принятие на работу уволенных сотрудников)¹⁰¹. Вместе с тем, предложенные варианты не были направлены на устранение принципиальных нарушений прав рабочих.

⁹⁸ Один из крупнейших мировых поставщиков минеральных удобрений и один из ключевых клиентов Белорусской калийной компании

⁹⁹ <https://www.yara.com/news-and-media/news/archive/2020/yara-concerned-over-belarus-situation-updated/>

¹⁰⁰ В ноябре 2020: <https://www.yara.com/news-and-media/news/archive/2020/yara-concerned-over-belarus-situation/> заявление CEO в декабре 2020: <https://www.yara.com/news-and-media/news/archive/2020/message-from-yara-ceo-svein-tore-holsether-on-situation-in-belarus/> и заявление компании в январе 2021: <https://www.yara.com/news-and-media/news/archive/2020/yara-statement-on-the-situation-in-belarus/>

¹⁰¹ <https://kali.by/news/11746/>

В январе 2021 г. бренды *Nivea man*, *Skoda* и *LiquiMolly* отказались выступать спонсорами Чемпионата мира по хоккею, который должен был проводиться в Беларуси, в связи с нарушениями прав человека страной, принимающей ЧМ¹⁰². *Tissot* также поставила вопрос перед Международной федерацией хоккея о ситуации в Беларуси, отметив, что права человека являются основной ценностью бренда.¹⁰³ В ответ на это постановлением Совета Министров от 23 апреля 2021 г. № 240 Беларусь запретила ввоз и реализацию на территории Республики Беларусь товаров соответствующих производителей¹⁰⁴ с формулировкой «для обеспечения защиты национальных интересов, с учетом недружественных действий в отношении белорусского народа».¹⁰⁵

В феврале 2021 г. концерн *Michelin* отреагировал на информацию о нарушениях прав рабочих на БМЗ и БелАЗ и заявил о том, что проинформировал менеджмент БМЗ, потребовал реакции и также проинформирует менеджмент БелАЗ, хотя не имеет прямых бизнес-связей с ним, но потребует реакций предприятия на факты нарушения прав человека.¹⁰⁶

В мае 2021 г. шведское агентство по экспортным кредитам (*EKN*) отказалось страховать поставку двух газовых турбин *Siemens* предприятиям «Брестэнерго» и «Минскэнерго» из-за «невыполнения необходимых условий по соответствию проектов стандартам прав человека», после чего немецкий *KfW IPEX Bank* аннулировал еще не выплаченный белорусской госкомпания «Минскэнерго» кредит в 100 млн евро. Компания сделала это в рамках оценки рисков нарушений прав человека, которая интегрирована в общую оценку рисков деятельности *EKN*. В Политике по правам человека *EKN* указано, что в оценке воздействия на права человека, проводимой *EKN*, особое внимание уделяется правам, связанным с воздействием деятельности компании в месте осуществления деятельности¹⁰⁷. Второй немецкий банк (*Commerzbank*), кредитующий поставку «Брестэнерго» воздержался от комментария по поводу кредита (покрывающий часть турбин), при этом *Siemens* заявила, что, не смотря на это, продолжит поставку турбин. Делаются предположения о том, что, возможно, самой компании придется частично кредитовать сделку.¹⁰⁸

¹⁰² <https://www.dw.com/ru/%C5%A1koda-i-nivea-otkazalis-sponsirovat-chm-v-belarusi/a-56248883> В связи с происходящими событиями и давлением международной общественности и белорусского гражданского общества ЧМ в итоге был перенесен Международной федерацией хоккея в Латвию.

¹⁰³ https://www.gazeta.ru/sport/news/2021/01/16/n_15496040.shtml

¹⁰⁴ «LIQUI MOLY», «ŠKODA AUTO» и «BEIERSDORF» (торговые марки «NIVEA», «EUCERIN», «LA PRAIRIE», «LABELLO», «HANSAPLAST», «FLORENA», «8X4», «SKIN STORIES», «GAMMON», «TESA», «CHAUL», «COPPERTONE», «HIDROFUGAL», «STOP THE WATER WHILE USING ME».

¹⁰⁵ <http://www.government.by/ru/content/9813>

¹⁰⁶ Письмо компании Ресурсному центру по бизнесу и правам человека (англ.яз): https://media.business-humanrights.org/media/documents/Michelin_response_05-02-21.pdf

¹⁰⁷ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским; пресс-релиз компании (англ.яз): <https://www.ekn.se/om-ekn/nyhetsrum/arkiv/2021/pressmeddelanden/ekn-drar-tillbaka-belarus-offerter/>

¹⁰⁸ <https://www.dw.com/ru/turbiny-siemens-dlja-belarusi-kredita-net-no-postavki-idut/a-57906682>

В начале июня 2021 г. шведский монополист по продаже алкогольной продукции *Systembolaget* заявил, что прекращает продажу игристого вина «Советское», производимого Минским заводом игристых вин, так как они получили информацию о риске несоблюдения кодекса поведения *Systembolaget*.¹⁰⁹ Они считают этот вопрос критичным, а из-за политической ситуации невозможно провести аудит на месте. Таким образом, продажа игристого вина прекращена до тех пор, пока дело не будет расследовано.¹¹⁰

В июне 2021 г. стало известно, что крупная шведская компания *Scandia Steel*¹¹¹ заявила, что больше не будет больше покупать продукцию БМЗ из-за нарушений прав рабочих.¹¹²

Пособничество государственного медиабизнеса в нарушениях прав человека (в частности, транслирование видео признательных показаний, получаемых под принуждением) поставило вопросы о рекламе международных брендов на этих каналах, так как это является косвенным поощрением и участием (финансовым) в поддержке пропаганды и нарушений прав человека.

В своем комментарии немецкому изданию RND Nestle не дало конкретного ответа по поводу реакции на это письмо, однако отметило, что и так в рамках регулярного мониторинга сократило рекламный бюджет в Беларуси.¹¹³ Компания также сослалась на отсутствие альтернативных (негосударственных) каналов для рекламы продукции.¹¹⁴

Нам известно, что вопросы сокращения рекламы на гос. ТВ Беларуси после ситуации с Nestle рассматривал еще один крупный международный бренд.

Также в этой связи важно отметить, что в конце мая 2021 г. *Европейский вещательный союз (EBU)* заморозил членство Белтелерадиокомпания. EBU отметил, что прежде чем прибегнуть к такой мере, на протяжении долгого времени постоянно мониторил эфиры и призывал БТРК как своего члена к соблюдению ценностей Союза, свободы выражения мнения, независимости и подотчетности (особенно недопустимым является трансляция «признаний» под давлением).¹¹⁵ С 1 июля 2021 г. Белтелерадиокомпания исключена из EBU.¹¹⁶

¹⁰⁹ По имеющейся у нас информации необходимым условием для сотрудничества с *Systembolaget* было присоединение (принятие на себя обязательств) Минского завода игристых вин к Кодексу поведения международной бизнес-ассоциации *Amfori* (ассоциация с 40-летней историей, объединяющая более 2400 компаний любого размера и сектора из более чем 45 стран, главной целью объединения являются общие стандарты этичного устойчивого бизнеса). Принятие Кодекса поведения этой ассоциации - часть *due diligence* *Systembolaget*. Это один из элементов обеспечения в их цепи поставок «чистых» партнеров. Минский завод игристых вин формально выслал в качестве подтверждения текст кодекса, подписанный от руки с печатью организации, вместе с тем, никаких мер, предусмотренных Кодексом выполнено не было (начиная от размещения на сайте организации, информирования сотрудников о предусмотренных там стандартах до соблюдения этих стандартов (трудовые права, профсоюзы и т.д.)).

¹¹⁰ <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/systembolaget-stoppar-belarusisk-bubbel>

¹¹¹ Крупный поставщик стальных свай для фундамента и армирования фундамента

¹¹² Письмо компании профсоюзу белорусов в Великобритании (англ. яз): Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

¹¹³ В августе 2020 г. было объявлено о том, что многие компании сократили рекламу на гос. ТВ, Nestle упоминалась в их числе: <https://marketing.by/novosti-rynka/krupneyshie-brendy-snyali-reklamu-s-gosudarstvennykh-telekanalov/>

¹¹⁴ <https://www.rnd.de/politik/belarus-nestle-wegen-tv-werbung-in-der-kritik-folteropfer-und-schokoriegel-QMK6V6NHMZHIJ2HBDGUSR6PIJ.html>

¹¹⁵ <https://www.ebu.ch/news/2021/05/ebu-executive-board-agrees-to-suspension-of-belarus-member-btrc>

¹¹⁶ <https://wiwibloggs.com/2021/06/30/belarus-ebu-expels-belarus-broadcaster-btrc-not-eligible-for-eurovision/265914/>

Еще одна отраслевая ассоциация, которая отреагировала на ситуацию в Беларуси и обратившая внимание на то, что бизнес не может нормально работать в такой ситуации, – *Международная ассоциация разработчиков компьютерных игр (IGDA)*, которая еще 18 августа 2020 г. (сразу после того, как стало известно о пытках 9-11 августа и об отключении в стране Интернета на 3-е суток) сделала два публичных заявления: о насилии и правах человека в Беларуси и обращение к А. Лукашенко и администрации ПВТ.

Ассоциация выдвинула ряд конкретных требований и отметила, что в случае, если ситуация не изменится, будет вынуждена рекомендовать своим партнерам через все доступные средства и мероприятия избегать сотрудничества с Республикой Беларусь и будет рекомендовать всем другим разработчикам и иным IT компаниям избегать инвестиций и сделок с Республикой Беларусь. IGDA также отметила, что «индустрия не может процветать там, где подавляется Свобода».¹¹⁷

Острота политического кризиса привела к тому, что частью общества бизнесу предъявляется требование ухода с белорусских рынков с целью давления на существующий режим. В этой связи нужно понимать, что в рамках давления на иностранный бизнес и требования включить рычаг партнерства в сложившейся ситуации, важно отличать:

- общее и категоричное требование к иностранному бизнесу уходить из страны **как инструмент давления на власть**;
- конкретные требования (вплоть до разрыва контракта) по ответственному поведению бизнеса в контексте прав человека **как инструмент улучшения положения с правами человека в деятельности предприятия-партнера в нынешний кризисный период**.

Согласно стандарту Руководящих принципов ООН по бизнесу и правам человека, бизнес может и должен использовать свое партнерство как рычаг воздействия на партнера-нарушителя прав человека. В качестве крайней меры при исчерпании остальных инструментов и мер стандарт подразумевает также и прекращение партнерских отношений.

Важно и нужно искать баланс и, прежде всего, добиваться осуществления бизнесом надлежащей должной осмотрительности в сфере прав человека, то есть принятия всех возможных и разумных на данный момент времени мер, чтобы прекратить существующие нарушения прав человека или снизить риск их возникновения, а также обеспечить жертвам таких нарушений возможность правовой защиты. Поэтому требовать ухода компании разумно только после того, как ею были исчерпаны все возможные средства влияния, которые не дали результатов.

Оценивая возможность и разумность конкретных мер в рамках использования рычага партнерства, нужно учитывать многие факторы: Обладает ли компания в какой-либо степени прямым контролем над партнером? Каковы условия

¹¹⁷ <https://igda.org/news-archive/igda-statement-on-violence-and-human-rights-in-belarus/?fbclid=IwAR0NdLd7A3S62MgCJThyxXpbnDdzbEW84PIIiBSY2MvtfjsQeJnsVoUcQYFw>

контракта? Имеются ли и, если да, то в какой степени, репутационные и иные выгоды для партнера в сотрудничестве с данной компанией? Какие потери и ущерб потерпит партнер при отказе компании с ним сотрудничать? Возможность «включения» внешних факторов для усиления рычагов влияния: участие в отраслевых бизнес-ассоциациях, иных многосторонних инициативах, возможность подключать государство, гражданское общество.

Выбор механизмов воздействия на партнеров должен проводиться с участием местных стейкхолдеров – профсоюзов, НГО, локальных экспертов. Это позволит выработать наиболее реалистичные и адекватные, учитывающие страновой контекст, меры и предложения. Использование рычага партнерства не может быть вне контекста страны, в которой работает бизнес.

Например, тот факт, что Yara не смогла добиться полного устранения нарушений прав рабочих на Белкалии и восстановления их в правах, обусловлен далеко не только недостатком ее действий, но и полной зависимостью белорусских государственных предприятий от власти и необходимости выполнения прямых указаний «сверху». Или, например, важно понимать, что неадекватная реакция властей на добросовестное поведение Nivea и Skoda и запрет ввоза продукции этих брендов не может не влиять на принятие подобных решений другими компаниями.

Санкции¹¹⁸

Отказ сотрудничать в результате принятия санкций в рассматриваемом контексте не является инструментом для улучшения ситуации с правами человека в конкретной компании.

¹¹⁸ По состоянию на 04.11.21:

Всего ЕС принято в отношении Беларуси 4 пакета санкций, в результате которых под санкциями на сегодняшний день находятся **166 физических лиц и 15 белорусских компаний**. Таймлайн со всеми документами ЕС по санкциям и списком тут: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-following-the-2020-belarus-presidential-elections/belarus-timeline/>

7 октября 2021 Европарламент принял резолюцию, призывающие страны ЕС усилить экономическое давление на белорусский режим и ввести пятый пакет санкций: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0420_EN.html

США приняты санкции в отношении **47 физических лиц и 23 организаций (12 из них – бизнес)**. Полный список тут: <https://sanctionssearch.ofac.treas.gov/>; 9 августа 2021 г. президент США подписал новый Executive Order в отношении Беларуси, который значительно расширил рамки наложения санкций и дает возможность налагать личные санкции на руководителей предприятий под санкциями, а также налагать секторальные санкции (энергетический сектор, калийный сектор, сектор табачных изделий, строительный сектор или транспортный сектор экономики Беларуси и другие, которые могут быть определены Министром финансов в консультациях с Госсекретарем США): https://home.treasury.gov/system/files/126/20210809_belarus_eo.pdf; В отношении Беларуськалий, принят отдельный доп. документ об отсрочке – General license № 4, согласно которому запрещено совершать сделки с ОАО «Беларуськалий» или с любым предприятием, в котором ОАО «Беларуськалий» прямо или косвенно владеет 50% или более долей участия только с 8 декабря 2021 г. Вместе с тем, до 8 декабря 2021 г. все равно не разрешено заключение новых договоров купли-продажи с участием ОАО «Беларуськалий» или любого предприятия, в котором ОАО «Беларуськалий» прямо или косвенно владеет 50% или более долей: https://home.treasury.gov/system/files/126/belarus_gl4.pdf

Великобритания ввела санкции в отношении **100 физических лиц и 9 организаций (8 из них - бизнес)**: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1010452/Belarus.pdf

Канада ввела санкции в отношении **72 физических лиц и 5 компаний**. 6 августа 2021 г. Канадой были введены секторальные санкции, касающегося банковского сектора, нефтяной и калийной промышленности Беларуси: https://www.international.gc.ca/world-monde/international_relations-relations_internationales/sanctions/belarus.aspx?lang=eng

Во-первых, компания попадает в санкционные списки в первую очередь в силу поведения государства, под юрисдикцией которого она работает;

Во-вторых, решения о наложении санкций в отношении конкретного предприятия принимаются не бизнесом (как в случае с нарушением внутренних политик или стандартов ответственного поведения бизнеса), а соответствующими организациями или правительствами. Соответственно, снятие санкций также не зависит от бизнес-партнера;

В-третьих, в случае попадания белорусской компании в санкционные списки у соответствующих иностранных партнеров нет «пространства для маневра»: они должны отказаться от работы с компанией под санкциями.

Вместе с тем в контексте бизнеса и прав человека, санкции – важный фактор и риск, который не может не учитывать иностранный бизнес при работе в/с Беларусью. На их введение влияет, в том числе, непредсказуемость действий государства (например, принудительная посадка самолета Ryanair), в результате которых могут быть наложены очередные санкции, из-за чего придется вносить коррективы в цепочки поставок.

3.3. Оценка рисков белорусским бизнесом, отток прибыльного и быстроразвивающегося белорусского бизнеса и высококвалифицированных специалистов

По результатам опроса бизнеса, проведенного в конце ноября 2020 г. (совокупные данные по ответам «скорее обеспокоены» и «очень сильно обеспокоены»):

59% компаний волнует нарастание противостояния в обществе (из них **24,4%** очень сильно этим обеспокоены);

47,9% компаний обеспокоены нарушением законодательства органами власти;

40% компаний расценивают как риск угрозу безопасности и задержания своих сотрудников (из них **19,7%** очень сильно этим обеспокоены);

49,6% компаний волнует усиление давления государства на бизнес;

39,7% компаний оценивают как риск отток квалифицированных кадров из страны.

При этом релокацию всего предприятия или части сотрудников в другую страну рассматривали по состоянию на ноябрь 2020 **1,5%**. Представляя результаты опроса, сотрудник BEROС Родион Морозов указал, что речь о релокации в Беларуси ведут в основном представители IT-сферы.¹²⁰

¹¹⁹ Опросы случайной выборки из 100 малых и средних предприятий были проведены компанией MIA Research по заказу BEROС. Фокусом опроса была ситуация с COVID, но, в том числе, фигурировали вопросы, связанные с поствыборной ситуацией в стране: <https://covidconomy.by/business>

¹²⁰ https://thinktanks.by/publication/2020/10/08/63-protsesta-belorusskih-kompaniy-poka-ne-vidyat-neobhodimosti-v-relokatsii.html?fbclid=IwAR2Kj3hZ7iGEIM_Pr2SHi931JQuQKrDssBm82ewc6BErA0rpgxIHmFcxnkU

В последнее десятилетие Беларусь возлагала большие надежды на развитие IT-сектора и позиционировала себя как «IT-страна». IT-отрасль одна из немногих (если не единственная), которые активно развивались на фоне общей стагнации белорусской экономики в последнее десятилетие. Экспортная выручка белорусских IT-компаний последние десять лет увеличивалась стремительно – на десятки процентов в год. Несмотря на относительную малочисленность (в сегменте информационных технологий занято менее 2% рабочей силы Беларуси), IT-компании до недавнего времени считались драйверами национальной экономики.¹²¹ В 2019 г. удельный вес иностранных инвестиций в ИКТ составил 7,1% в общем объеме инвестиций, а удельный вес экспорта услуг – 25% общего объема экспорта услуг.¹²²

Согласно еще одному опросу, проведенному уже таргетированно – только среди представителей IT-сферы (315 руководителей компаний) в декабре 2020 г.¹²³ – на основании средних баллов оценки показателей *вероятности*¹²⁴ и *значимости*¹²⁵ рисков для ведения IT-бизнеса в Беларуси выделена область наиболее высоких рисков:

- технические сбои (в том числе отключение Интернета);
- углубление политического кризиса;
- избыточное регулирование;
- угроза физической безопасности;
- сокращение спроса на внутреннем рынке;
- снижение производительности из-за напряженной социально-политической обстановки;
- отток кадров.

Безусловно, такие показатели не могут не влиять на принятие решений о релокации. Согласно этому же декабрьскому опросу – 48,6% компаний допускают возможность либо уже реализуют хотя бы один из предложенных

¹²¹ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

¹²² <https://beroc.org/upload/iblock/ae2/ae25529b6e59aeefdf78a8ae149423d2.pdf>

¹²³ Опрос проведен MIA Research по заказу BEROC, результаты опроса представлены в аналитической записке Анны Агинской: IT-отрасль в Беларуси: текущее положение и перспективы развития: <https://beroc.org/upload/iblock/ae2/ae25529b6e59aeefdf78a8ae149423d2.pdf>

¹²⁴ По оценкам вероятности наступления рисков, связанных с дальнейшим ведением бизнеса в IT-сфере в Беларуси на первом месте (ответы «очень возможно» и «возможно» соответственно) – углубление политического кризиса в стране (40,3% и 23,8%). Помимо этого – снижение производительности из-за напряженной обстановки (25,7% и 25,1%), угроза физической безопасности (28,3% и 24,4%), технические сбои (в т.ч. работа Интернета) (31,1% и 27,3%), отток кадров за рубеж (27,6% и 25,7%).

¹²⁵ По оценкам значимости рисков для IT-бизнеса: технические сбои (в т.ч. Интернет) (35,9%), углубление политического кризиса (30,8%), и угроза физической безопасности (27%) входят в топ-5 очень значимых рисков.

в опросе вариантов релокации. При этом наиболее значимыми эффектами от релокации в текущих условиях руководители IT-бизнеса видят экономическую безопасность и личную безопасность (по 44,6%).

Еще один опрос (работников IT-компаний) касательно планов о релокации IT-бизнеса проводился порталом dev.by в сентябре 2020 г. и в январе 2021 г. В сентябре 2020 г. частичный релокейт для своих сотрудников готовы были обеспечить 25,5%, в январе 2021 – 31,4%. Полный релокейт осуществляли в сентябре 2020 г. – 3,6% компаний, в январе 2020 – 5,4%.¹²⁶

Так же важна и показательна статистика по опросам стартапов как одного из ключевых элементов экономического развития страны сегодня. Опрос проведен белорусским стартап-хабом Imaguru (который сам вынужден был релоцироваться в связи с репрессиями). Эксперты опросили белорусские стартапы об их деятельности, результативности и перспективах в условиях политического и экономического кризиса в Беларуси, вызванного президентскими выборами прошлого года и событиями, связанными с ними.¹²⁷

Для целей нашего исследования показательны следующие цифры:

58% белорусских стартапов уехали из Беларуси;

26,7% белорусских основателей не планируют возвращаться в Беларусь;

44% стартапов видят минимальным условием своего возвращения демократические изменения и новые выборы;

80% сотрудников стартапов испытали психологический дискомфорт, вызванный страхом, тревогой, состоянием родных и друзей;

21% сотрудников стартапов задержаны, в **18%** случаев на фаундеров заводили административные и/или уголовные дела, **12%** подвергались опросам представителями силовых структур;

42,5% сотрудников стартапов были вынуждены уехать из Беларуси.

Можно упомянуть также ситуацию и с медицинским бизнесом (коммерческие медицинские центры), который теряет большое число квалифицированных работников. Врачи оказались также одной из наиболее протестно настроенных профессиональных групп. Во-первых, в силу того, что они увидели «на поле» в контексте пандемии (и насколько это отличалось от официальной позиции государства). Во-вторых, в силу того, с чем им пришлось столкнуться после президентских выборов, когда в первые три дня в больницы поступали люди

¹²⁶ <https://dev.by/news/relocate-company-jan2021>

¹²⁷ Опрошены представители 220 стартапов, в которых хотя бы один из основателей с доминирующей долей – белорус: <https://bel.biz/wp-content/uploads/2021/09/StartupBelarusReport2021-1.pdf>

практически с военными ранениями и свидетельствами пыток. Врачей начали массово увольнять из государственных больниц за выражение гражданской позиции, а также по приказам Министерства здравоохранения и из частных медицинских центров, где многие из них имели вторую работу. На данный момент квалифицированные врачи массово покидают страну.¹²⁸

3.4. Зарождение общественного запроса на соблюдение бизнесом прав человека, стихийно возникшие механизмы «blaming&shaming»

Общественное давление, в том числе через придание гласности фактов нарушения прав человека – один из основных механизмов воздействия на бизнес в контексте соблюдения им прав человека и одновременно драйвер темы. Так называемый механизм «blaming&shaming» (рус. – «обвиняю и стыжу») – основная форма привлечения общественного внимания к проблеме нарушения бизнесом прав человека и бездействию государства в этой связи. Это основной инструмент гражданского общества в адвокатировании и продвижении темы бизнеса и прав человека в Западной Европе и США, который реализуется в самых различных формах: от пикетов около штаб-квартир компаний до создания базы данных нарушений бизнесом прав человека. В этой связи один из ключевых факторов соблюдения бизнесом прав человека – запрос общества, включая запрос «снизу» (от самих работников и клиентов).

При этом, данный инструмент будет рабочим там, где существует институт репутации и где очевидна ее монетизация. Так как именно обнародование такой информации и попадание бизнеса в PR-скандалы чревато, в том числе, потерей лояльности клиентов и работников, локальных и международных партнеров, затруднением получения финансирования из международных институций и др.¹²⁹ И если бизнес часто может не волновать ценность прав человека, то как минимум его всегда будут волновать возможные экономические риски в связи с их нарушением.

В этом смысле совокупность ковидного и политического кризиса 2020-2021 гг. очевидно начала менять ситуацию в белорусском обществе. 3 основных фактора, которые, на наш взгляд, стали менять отношение к правам человека в обществе и дали толчок формированию общественного запроса к бизнесу на их соблюдение – это:

¹²⁸ <https://www.delfi.lt/ru/news/economy/uehat-nelzya-ostatsya-gde-i-pochemu-zhiteli-belarusi-stavyat-zapyatuyu.d?id=86773335>; <https://www.dw.com/ru/belarus-terjaet-luchshih-vrachej-iz-za-protestov-i-pravdy-okovide/a-57450074>;

¹²⁹ Подробнее см. «Зачем бизнесу права человека? Выгоды для компании»: <https://biz.belhelcom.org/>

- Концентрированные формы неуважительного, бесчеловечного отношения к людям со стороны государства и государственного бизнеса (которые начались в контексте пандемии COVID и продолжились во время выборного кризиса);
- Правовой дефолт в рамках электоральной кампании и в поствыборный период;
- Беспрецедентная гражданская эмпатия и стихийное, быстрое образование горизонтальной системы связей в обществе (сначала в контексте пандемии COVID и далее во время выборного кризиса).

В результате огромное количество людей увидело, что права человека это то, что происходит с ними каждый день и касается всех аспектов их жизни. Особенно на фоне правового дефолта люди стали активно вникать, на что и в каких случаях они имеют право, как они могут себя защитить.

Один из ключевых моментов – люди «вспомнили» о том, что они налогоплательщики и начали требовать подотчетности стейкхолдеров. В первую очередь от государства, но также и от бизнеса. Это важное условие для осознания своей субъектности и необходимый элемент формирования «запроса на права человека» в обществе.

Права человека начали восприниматься как нужные и востребованные, выйдя из разряда «того, с чем не хочется связываться».

В такой ситуации, бизнес как участник и элемент социума, вынужден встраиваться в эти системы горизонтальных связей и отвечать на новый общественный запрос. Во многих случаях это была личная позиция владельцев бизнеса либо отдельных его представителей. В некоторых случаях бизнес сразу увидел «отдачу» общества и монетизацию своей лояльности человеку: например, кейс кофейни O'petit, сотрудники которой впустили людей, спасающихся от произвольного преследования силовиков, и закрыли двери. В результате силовики разбили витрину кафе, продолжая преследование людей. Следующие несколько дней в кофейню стояли нескончаемые очереди покупателей – общество таким образом выражало солидарность и поддержку (в том числе финансовую, покупая продукцию).¹³⁰

При этом, появились механизмы «blaming&shaming», направленные на бизнес, занявший другую сторону в отношении Человека либо на поощрение бизнеса, вставшего на сторону Человека. Примечательно, что все механизмы были созданы беларусами для беларусов.

¹³⁰ По словам владельцев в заведении, рассчитанном на 12 человек только в первый день после инцидента продали 700 чашек кофе: <https://www.bfm.ru/news/452708>. Люди готовы были стоять в очереди до часа, чтобы купить кофе в этой кофейне (тавтология) в те дни.

Krama (<https://kramaapp.com/>) – приложение для iOS и Android, с помощью которого можно отсканировать штрихкод товара при выборе в магазине и увидеть, аффилирован ли производитель с действующими властями либо с государственными компаниями, которые притесняют сотрудников из-за участия в протестах.¹³¹ На сайте приложения указано, что оно создано «обычными гражданами, объединёнными идеями свободы, равенства и счастья». Приложение выложили для скачивания в начале сентября 2020, 13 сентября 2020 г. его одобрили для своих платформ Apple и Google. За первую неделю его скачали более 60 тысяч пользователей iOS и Android.¹³² По состоянию на ноябрь 2020 г., по информации разработчиков, приложение установлено примерно у 160 тысяч пользователей, которые проверили уже более 760 тысяч товаров.¹³³ На сегодня действует версия 2.6.0.

Zashkvarka (<https://zashkvarka.org/>) – сайт, аккумулирующий сведения о бизнесе, как поддержавшем людей, так и вставшим на сторону режима, в разбивке по сфере бизнеса: Бары и клубы (40)¹³⁴ Досуг и развлечения (25) Здоровье и красота (50) Кофейни (33) Магазины (97) Недвижимость (8) Образование (4) Рестораны и кафе (84) Товары и продукты (16) Услуги (67) Финансы и бизнес (8). На момент конца августа 2021 на сайте зафиксировано всего 432 компании. При этом на ресурсе представлена карта с нанесёнными на нее красными («белые» компании) и черными («черные» компании) точками – местом расположения бизнеса. По каждой компании кратко указана причина нахождения ее в том или ином списке, а также представлены

¹³¹ **Критерии Крама** (<https://kramaapp.com/f-a-q/>):

- аффилированность с определёнными гражданами из ближнего круга Президента
 - принадлежность к управлению делами Президента
 - алкоголь и табак
 - участие работников или руководства в политических акциях, направленных на поддержку недемократических институтов в Беларуси
 - реклама в государственных СМИ после призыва гражданского общества прекратить сотрудничество с государственными медиа
 - поставка экипировки или технологий силовым структурам
 - государственные предприятия, находящиеся в холдингах
 - СТМ, произведённые на мощностях вышеуказанных производителей.
- Вся информация проверяется только из источников в открытом доступе.

¹³² <https://www.currenttime.tv/a/krama-app/30852331.html>

¹³³ <https://www.dw.com/ru/it-protest-kak-tehnologii-pomogajut-belorusam-protivostojat-lukashenko/a-55700780>

¹³⁴ Общее количество компаний в данной сфере – из них далее указано какие в «белом» списке, а какие в «черном».

общие критерии на основании которых компания попадает в «черный» или «белый» списки.¹³⁵ На сайте в информации о проекте указано, что его делает команда волонтеров, не связанная с какой-либо организацией: «Проект принципиально некоммерческий, мы все делаем за свои деньги и не принимаем донатов». Также на сайте проекта указано, что он создан «для людей, которые хотят делать осознанный выбор кому платить деньги за товары и услуги с точки зрения политических взглядов и чистоты репутации».

BelScan (<https://bl2020by.com/>) – приложение для проверки компаний, товаров и физических лиц, поддерживающих/причастных к режиму и нарушениям прав человека. На странице приложения в Google Play указано, что приложение BelScan предоставляет возможность всем жителям страны уменьшить финансирование пыток и нарушений прав человека.¹³⁶ Приложение (а также его сайт) дают возможность поиска по наименованию товара, названию компании и фамилии конкретных лиц. Что касается компаний, то информация по ним также как и в Zashkvarka разбита на сферы деятельности бизнеса (продукты питания, алкоголь, IT, азартные игры и лотереи, АЗС, аренда, банки, гостиницы, досуг, конференции и выставки, красота и спорт, логистика и транспорт, магазины и торговля, мебель, медицина, обувь, общепит, одежда, печать, страховые услуги, строительные материалы, строительство, табак, телекоммуникации, туризм, услуги, ювелирные изделия). На сайте приложения также указано, что это некоммерческий проект. Информации о критериях добавления компаний и товаров нет.

¹³⁵ **Критерии Zashkvarka** (<https://zashkvarka.org/ru/rules>):

Бизнес, **оказавший поддержку** протесту или отдельным протестующим добавляется в случае:

- забастовки
- публичного заявления с поддержкой протеста
- «тихой» поддержки протеста, например: скидки, атрибутика протеста в товарах и т.п.
- поддержки дней солидарности
- оказания безвозмездной помощи пострадавшим от репрессий
- укрытия протестующих в опасности во время мирных акций протеста.

Организации, **поддержавшие Лукашенко или аффилированные с режимом:**

- частный бизнес, добровольно и публично выразивший поддержку Лукашенко
- бизнес, где руководство оказывало давление на работников во время избирательной кампании
- аффилированный с государством частный бизнес друзей и родственников топовых чиновников (коррупционная составляющая)

¹³⁶ https://play.google.com/store/apps/details?id=com.bl2020by.belscan&pcampaignid=site_BL2020BYcom

Blacklist 2020 (<https://blacklistbel.netlify.app/>) – сайт-база компаний, аффилированных с режимом Лукашенко и поддерживающих силовиков, дезагрегированных по сферам бизнеса примерно по такому же перечню как и в BelScan. На сайте проекта указано, что он работает по принципу краудсорсинга. Сделан акцент на том, что выработка чётких критериев для бойкота – один из приоритетов проекта.¹³⁷ Компаниям, оказавшимся в списке случайно, предлагается связаться с разработчиками.

Нам не удалось найти конкретных исследований, которые прямо показывали бы масштабы изменения лояльности потребителей в зависимости от ориентации бизнеса в поствыборной ситуации. Вместе с тем, сам факт появления описанных механизмов и намерение использовать их не просто как источники информации, но и как конкретные инструменты влияния на потребительский спрос, говорит о начале формирования такого общественного запроса.

При этом есть некоторые косвенные свидетельства частичной потери лояльности клиентов в отношении брендов, которые аффилированы с режимом. Так, результаты исследования потребительских настроений белорусов, проведенного Международным агентством социальных и маркетинговых исследований МАСМИ в Беларуси¹³⁸ показали, что:

- пятая часть респондентов знает приложение «Крама», из них 40% пользуются данным приложением для проверки производителей;
- треть респондентов отказалась от посещения определенных торговых сетей. Среди тех, кто отказался, чаще всего упоминают избегание покупок в «Евроопте» и «Короне»¹³⁹;
- среди тех, кто менял марку молочных продуктов (база респондентов составила 65 человек) чаще всего отказывались от молочного бренда «Савушкин» - 39%.¹⁴⁰

¹³⁷ **Критерии** отнесения компании в базу **Blacklist2020**:

- Государственные предприятия
- Частные компании, владельцы или руководство которых поддерживает режим
- Компании, сотрудничающие с силовыми структурами

Из списка исключаются предприятия, коллективы которых публично выразили свою позицию.

¹³⁸ Исследование проведено методом онлайн-опроса в конце сентября-начале октября 2020 г. (аудитория опроса – мужчины и женщины 18-45, проживающие в городах опроса последние 6 месяцев. Обработано 500 анкет): <https://marketing.by/analitika/belarusy-otkazyvayutsya-ot-pokupki-opredelennykh-brendov-dannye-issledovaniya/>

¹³⁹ Именно эти торговые сети позиционируются как наиболее тесно связанные с режимом Лукашенко.

¹⁴⁰ Владелец этого бренда – Александр Мошенский, бизнесмен, приближенный к Лукашенко.

Помимо этого, исследование потребителей Республики Беларусь, проведенное компанией Nielsen¹⁴¹, показало, что 78% белорусских потребителей в настоящее время беспокоит политическая ситуация.

Такие инициативы – совершенно новое явление для Беларуси и сами по себе на наш взгляд, свидетельствуют о продвижении повестки бизнеса и прав человека. Однако сразу же следует оговориться, что при использовании таких механизмов чрезвычайно важно не размывать тему бизнеса и прав человека, которая имеет совершенно конкретное содержание: в фокусе должно быть именно негативное воздействие коммерческой деятельности бизнеса на реализацию конкретных прав человека. Применение механизмов блейминга для принуждения бизнеса заявлять о своих политических предпочтениях противоречило бы стандартам бизнеса и прав человека.

Для того, чтобы такие механизмы не остались лишь на уровне эмоциональных порывов и общественной консолидации в кризисное время, а стали реально работающим в последующем инструментом, помогающим продвигать позитивную повестку, важно учитывать в том числе такие аспекты, как качество верификации информации, возможность для бизнеса быть изъятым из этих списков в случае устранения причины попадания туда, оценка динамики компании по сравнению с моментом попадания в список и т.д.

Самое важное, что нужно понимать в контексте обсуждения механизмов «blaming&shaming», – задачей таких механизмов является не только сам факт блэйминга бизнеса и иллюстрации его как нарушителя, но и защита человека, а также содействие устойчивым позитивным изменениям самого бизнеса.

¹⁴¹ Проводилось в октябре 2020 года. Опрошено 500 респондентов в городах с населением 30000+: <https://marketing.by/analitika/belarusy-stali-bolshe-gotovit-doma-i-vybirat-zdorovye-produkty-potrebitelskie-trendy-2020-goda-po-da/>

ЧАСТЬ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА

4.1. Рекомендации по осуществлению бизнесом должной осмотрительности в сфере прав человека (human rights due diligence) при работе в Беларуси

Рекомендации представлены согласно стадиям должной осмотрительности в сфере прав человека:

1. Выявление и оценка рисков нарушения/вовлеченности в нарушения прав человека
2. Разработка конкретных мер по минимизации или устранению таких рисков
3. Оценка эффективности реализации таких мер.
4. Публичная отчетность о предпринимаемых мерах.

Выявление и оценка рисков

Эффективная оценка бизнесом рисков участия в нарушениях прав человека зависит от полноты, и качества информации, которой обладает бизнес, осуществляющий human rights due diligence. В этой связи важно:

- учитывать, что отчеты большинства белорусских компаний о КСО или иная нефинансовая отчетность не дают возможности адекватно оценить такие риски, так как там содержится в основном информация о социальных проектах и благотворительности, либо, в крайнем случае, о мерах, принятых компанией для соблюдения некоторых прав работников. Отмечены случаи предоставления компаниями своим партнерам недостоверной информации;
- не ограничиваться лишь официальной информацией, которую дает само предприятие (особенно в случае с государственными предприятиями), она может быть не вполне адекватной. Обязательно обращаться к локальным организациям гражданского общества, независимым профсоюзам, местным экспертам, анализировать альтернативные источники информации;

- проверять на предмет наличия в санкционных списках не только самого партнера (действующего или потенциального), но и компаний, находящихся в его цепи поставок;
- учитывать, что в стране существуют значительные препятствия для независимой социологии, официальная статистика публикуется с большими «пробелами».¹⁴² В этой связи поиск адекватной статистической информации или данных социологических опросов по чувствительным темам, может потребовать дополнительных усилий и верификации независимыми экспертами;
- в случаях с государственным бизнесом важно учитывать, что на любом государственном предприятии существует структура провластного профсоюза – Федерации профсоюзов Беларуси, которая полностью аффилирована с государством. Практически на любом государственном предприятии ipso facto существует реальный риск нарушения как минимум права работников на создание и деятельность независимого профсоюза. Информация, предоставляемая «официальным» профсоюзом (как и руководством предприятия) относительно нарушений прав работников или каких-либо проблем на государственном предприятии требует тщательной дополнительной верификации и не будет являться всесторонней и объективной;
- учитывать латентный характер нарушений прав человека на белорусских предприятиях, что обусловлено отсутствием эффективных инструментов их защиты. Достаточно часто жертвы нарушений боятся рассказывать о нарушениях даже лично, не говоря о публичности. Поэтому важно предпринимать дополнительные меры осмотрительности чтобы не оказаться втянутым в нарушения прав человека недобросовестным партнером;
- особое внимание необходимо уделять проверке наличия внутрикорпоративных механизмов жалоб и восстановления нарушенных прав как в отношении работников, так и в отношении клиентов и местного сообщества. Важно учитывать, что предусмотренные трудовым законодательством механизмы, применяемые профсоюзами-членами ФПБ, не отвечают критериям эффективности;
- при размещении рекламы необходимо учитывать, что государственные СМИ являются инструментом государственной пропаганды и непосредственно вовлечены в нарушения прав человека.;

¹⁴² К примеру, публикуя в начале 2021 г. ежегодный демографический сборник (за 2020 г.) Белстат не опубликовал данные о смертности в 2020 году. Это сделано для того, чтобы сделать невозможным вычисление реального количества умерших от коронавируса за 2020 г.

- Для ориентира и понимания наиболее «рисковых» сфер и контекста можно использовать Руководство «Беларусь: права человека и бизнес», выпущенное Белорусским Хельсинкским Комитетом совместно с Датским институтом прав человека в 2019 г. (части 8,9): <https://biz.belhelcom.org/>

Разработка мер по предотвращению и/или минимизации таких рисков и оценка их эффективности

- важно довести до сведения своих белорусских партнеров неприемлемость действий, нарушающих права человека, в том числе и любого преследования за высказывание своей гражданской позиции (как в отношении работников, так и в отношении клиентов), поскольку это может привести к прекращению контрактов;
- важно продвигать среди белорусских партнеров понимание того, что для современного бизнеса репутационные риски от партнерства с предприятием-нарушителем прав человека могут быть непреодолимым препятствием в установлении и развитии экономического сотрудничества. В частности, они могут значительно превышать риски, например, несоблюдения сроков выполнения обязательств по контрактам в силу забастовки и т.д.;
- необходимо закреплять непосредственно в контрактах положения своих внутренних «правочеловечных» политик о недопустимости вовлечения партнера в прямое или косвенное нарушение прав человека;
- при разработке комплекса мер важно учитывать недостаточное закрепление в белорусском законодательстве важных положений стандартов прав человека, например, в области равенства и недискриминации, прав профсоюзов, забастовок (подробнее см. Руководство «Беларусь: права человека и бизнес» (2019 г.))¹⁴³. В связи с этим важно применять для регулирования в этой части положения своих корпоративных политик, разработанных на основе общепризнанных стандартов прав человека, и требовать того же от своих белорусских партнеров.
- действенным внутрикорпоративным механизмом рассмотрения жалоб и восстановления нарушенных прав в работе с белорусским партнером может быть создание для этого совместных с иностранным партнером специальных структур, которые будут использовать более развитые с точки зрения прав человека нормы и практики;

¹⁴³ В Руководстве «Беларусь: права человека и бизнес» (2019 г.) по каждой потенциальной зоне риска представлены рекомендации международных органов по правам человека относительно белорусского законодательства (главы 8,9): <https://biz.belhelcom.org/>

- в работе в первую очередь с государственными предприятиями при разработке комплекса мер важно учитывать, что их руководство нередко не может принимать самостоятельные решения в отношении нарушений прав человека, связанных с протестами и несогласием с действующей политикой. Увольнения и другие нарушения прав нередко происходят по требованию силовых ведомств и спецслужб. Однако важно помнить, что эти обстоятельства не могут служить оправданием сохранения отношений с таким партнером;
- необходимо разработать и развивать каналы прямой коммуникации с работниками и клиентами предприятия-партнера и информировать их о своих корпоративных политиках в сфере прав человека, а также использовать эти каналы для сбора информации о нарушениях прав человека. Это может быть горячая линия, онлайн-опросы и т.д. Это важно, в том числе, для оценки эффективности предпринимаемых мер;
- при наличии нарушений прав человека со стороны потенциального или фактического партнёра, планировать продолжение и развитие партнерства обязательно с учетом принятия мер для предотвращения или минимизации ущерба от таких нарушений. Требовать от партнера конкретного плана по предотвращению нарушений прав человека и восстановления жертв в правах;
- в любом случае, в течение всего времени, когда происходит нарушение, компания сохраняющая деловые отношения с нарушителем, должна демонстрировать собственные усилия по минимизации негативного воздействия на права человека и быть готовой к любым последствиям для себя – репутационным, финансовым, правовым.

Публичная отчетность о предпринимаемых мерах

В своей нефинансовой отчетности важно отражать факты нарушений партнером прав человека, меры по преодолению таких рисков и требовать от своих партнеров того же. Важно убедиться, что об этих отчетах осведомлены работники партнера, клиенты и местное сообщество.

4.2 Рекомендации для государственных органов по соблюдению обязательств Беларуси в сфере обеспечения условий для бизнеса по соблюдению прав человека

По сравнению с рекомендациями для бизнеса, рекомендации государственным органам носят базовый и общий характер. Это обусловлено их крайне низкой вовлеченностью в современные тренды в области бизнеса и прав человека, отсутствием подготовленных кадров и институций, существованием устойчивой практики использования влияния на бизнес в своих политических целях.

Должностным лицам государства необходимо знать и понимать, что экономическое развитие и социальная стабильность естественным образом опираются на уважение к правам человека.

Государство должно принципиально отказаться от практики использования бизнеса (независимо от формы собственности) как инструмента давления на людей, нарушающего права человека. Также важно напомнить государственным органам о том, что обеспечение механизмов защиты прав человека от нарушения их третьими лицами, в том числе бизнесом, является одной из задач государства и его прямым юридическим обязательством, вытекающим из международных договоров в сфере прав человека. Такие механизмы являются необходимым элементом благоприятной бизнес-среды, поскольку снижают для компаний риски быть вовлеченным в нарушение прав человека.

В этой связи государству **как минимум** необходимо принять следующие меры:

- обеспечить наличие в госаппарате необходимых кадров, обладающих достаточной квалификацией по вопросам прав человека;
- привести законодательство, в первую очередь о труде, в соответствие с международными обязательствами, в том числе в рамках МОТ, с целью обеспечения как полноценного права на труд, так и необходимых гарантий соблюдения иных прав, как социальных, так и гражданских и политических;
- отказаться от дискриминационных практик в отношении деятельности профсоюзов и внести соответствующие изменения в законодательство;
- отказаться от практики использования компаний и их трудовых коллективов в несвойственных им политических процессах: участия в организации выборов, выдвижения кандидатов, формирования избирательных комиссий, выдвижения наблюдателей, и внести соответствующие изменения в законодательство;
- обеспечить возможность защиты нарушенных прав, как физическими, так и юридическими лицами посредством эффективных механизмов, в первую очередь в действительно независимом суде.

I ПРИЛОЖЕНИЕ

Общее давление на бизнес в период выборов-2020 и поствыборный период в Беларуси как инструмент влияния: краткий обзор

Ситуация в Беларуси полярно разделила общество на два лагеря. Бизнес, как часть общества, по сути, также разделился: тех, кто выступил против незаконных действий власти (как минимум не оправдывал и не поддерживал такие действия) и тех, кто активно их поддерживал, выражая лояльность власти, в том числе нарушая (как по собственной инициативе, так и по указаниям государства) права человека.

Можно отметить, что есть еще и третья группа – компании, которые не участвовали ни в том, ни в другом – они не нарушали права человека, но и не выступали открыто с критикой или осуждением действий властей. Вместе с тем, «нейтральная» позиция бизнеса в данном случае – скорее не осознанная гражданская позиция, а результат нежелания иметь проблемы, потому что слишком очевидны и показательны примеры того, как государство поступает с «несогласным» или «неправильным» с его точки зрения бизнесом, который полностью или частично отказывается быть инструментом политического давления.

К бизнесу, который высказывал или по-иному выражал позицию, осуждающую неправомерные действия власти, который отказывался участвовать в нарушениях прав человека, а также который оказывал посильную помощь пострадавшим людям, в каком-то роде выполняя функции государства, применялось два основных инструмента давления:

- репрессии в отношении самого бизнеса (необоснованные проверки, обыски в офисах, блокировки счетов, препятствие деятельности вплоть до приостановления или запрета деятельности);
- репрессии в отношении лично руководителей и/или иных сотрудников такого бизнеса (задержания, содержание под стражей, административные аресты, заведение уголовных дел).

Формальным поводом служили разные обвинения – от финансирования протестов до экономических преступлений, чаще всего связанных с неуплатой налогов.

Давление на бизнес, который, по мнению власти, активно «вкладывал» в протест и/или был аффилирован с кандидатами в президенты

Давление на бизнес (которое в принципе не ново для Беларуси) в 2020-2021 гг. отличалось и количественно, и качественно. Беспрецедентные по масштабам протесты, такие же беспрецедентные репрессии и правовой дефолт как ответ на общественный протест, консолидация общества и морально-этический выбор, вставший, в том числе, перед многими владельцами бизнеса, «включили» бизнес в процессы гражданской консолидации и эмпатии. Поэтому первый и основной «удар» пришелся на бизнес, который, с точки зрения власти, «вкладывал» в протест (продажа белорусской национальной символики¹⁴⁴, цветов для цепей солидарности¹⁴⁵, работа краудфандинговых платформ¹⁴⁶ и т.д.).

Особенно показательны репрессии бизнеса, готового помочь людям, которые решили уволиться из правоохранительных органов в связи с событиями августа 2020. После начала протестов совладелец крупной IT-компании PandaDoc¹⁴⁷ Микита Микадо объявил о том, что готов финансово помочь представителям правоохранительных органов которые решат покинуть службу в связи с августовскими событиями, чтобы не выполнять преступных приказов. К концу августа компания получила более 400 заявок от уволившихся силовиков. Однако, вскоре четырех топ-менеджеров PandaDoc арестовали, против них завели дело о хищении.¹⁴⁸ Микита Микадо объявил об отзыве своего предложения, чтобы обеспечить безопасность своим сотрудникам, находящимся в Минске. Последний из арестованных топ-менеджеров вышел на свободу только через год – в августе 2021 г. Компания была вынуждена закрыть офис в Беларуси.

Еще на этапе сбора подписей для регистрации кандидатов в президенты, в июне 2020, Департаментом финансовых расследований было возбуждено уголовное о неуплате налогов в особо крупном размере против действующих и бывших сотрудников Белгазпромбанка. В самом банке прошли обыски.¹⁴⁹ До того, как выдвинуться в кандидаты на пост президента, Виктор Бабарико был председателем правления этого банка.

¹⁴⁴ Магазин товаров с национальной символикой (бело-красно-белым флагом и гербом «Погоня») Symbal.by был вынужден закрыться в связи с давлением на него с начала предвыборной кампании (изымался товар, приходили проверки, задерживали сотрудников, а также людей, стоявших в очереди в магазин). Владелец магазина вошел в состав Координационного совета, был задержан: <https://officelife.media/news/24449-magazin-symbal-by-okonchatelno-zakryvaetsya/>

¹⁴⁵ Владелец цветочного магазина Максим Хорошин, который бесплатно раздавал цветы женщинам, стоящим в цепях солидарности, в октябре 2020 был задержан и жестоко избит сотрудниками правоохранительных органов, в магазине прошел обыск: Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

¹⁴⁶ В июне 2020 были заблокированы счета компании «Хайв Проджект», которая занимается очень популярными и успешными белорусскими краудфандинговыми платформами Mola Mola и Улей. Основателем платформ является Эдуард Бабарико (сын Виктора Бабарико – кандидата в президенты), который так же, как и отец, арестован и уже год находится в тюрьме: Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

¹⁴⁷ На сентябрь 2021 была оценена в 1 млрд долларов и стала первым белорусским единокором.

¹⁴⁸ https://www.rbc.ru/technology_and_media/05/09/2020/5f535f629a7947ef79490905.

¹⁴⁹ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

Давление на бизнес, который поддержал «общенациональную забастовку»

Также пострадал бизнес, поддержавший т.н. общенациональную забастовку, начало которой было запланировано на 26 октября 2020 г. Многие бизнесы не работали в тот день из солидарности. По сообщению главы Общественного объединения «Перспектива» (профсоюз белорусских предпринимателей)¹⁵⁰ на следующий день администрации торговых центров сразу подали властям списки с перечнем всех предпринимателей, не работавших в этот день. У многих из этих бизнесов начались проблемы (проверки и т. д.).¹⁵¹

Давление на бизнес в связи с активной позицией руководителей/менеджеров

В феврале 2021 г. был задержан основатель инвестиционной группы компаний «РАПА», которая владеет сетью гипермаркетов Green, торговым центром «Скала» в Минске и другими бизнесами. При этом за пару дней до события, А. Лукашенко публично заявил о том, что по его поручению сейчас «вырезают» одну торговую компанию из-за того, что, якобы она отказалась принимать к продаже белорусские товары. По информации из неофициальных источников, как сообщают СМИ, задержание было связано с активной гражданской позицией менеджеров компании.¹⁵² Через 4 месяца бизнесмена выпустили из СИЗО, однако сразу же стало известно, что его компания теперь является генеральным спонсором хоккейного клуба «Динамо»¹⁵³ (которым на тот момент руководил приближенный к А. Лукашенко бизнесмен, попавший впоследствии под санкции Международной Федерации Хоккея).

В апреле 2021 г. Государственный холдинг «Горизонт» расторг договор аренды со стартап-хабом Imaguru в одностороннем порядке без объяснения причин. Стартап-хаб был вынужден закрыться, а позже переехать в другую юрисдикцию. При этом, данное помещение сдавалось стартап-хабу с 2013 г. Как сообщила CEO Imaguru Татьяна Маринич «Горизонт» сослался на приказ свыше. При этом важно отметить, что Imaguru за 7 лет выплатил гос. холдингу около \$1,5 млн долларов арендной платы и инвестировал в ремонт более 2000 кв. м непригодных для офисной деятельности помещений в здании, которое до 2013 г. находилось в запущенном состоянии, будучи в собственности государственного бизнеса. Татьяна Маринич является членом Координационного совета, а также в августе 2020 г. она написала открытое письмо к белорусским чиновникам.¹⁵⁴

¹⁵⁰ Был ликвидирован по решению суда в сентябре 2021 г. в ходе давления на организации гражданского общества.

¹⁵¹ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

¹⁵² Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

¹⁵³ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

¹⁵⁴ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

В июне 2021 г. силовики пришли с обысками в компании «21 век» (одна из крупнейших белорусских площадок интернет-торговли), «Юркас» (изготовление дверей), «Модум» (беларуский производитель косметики). Это крупные компании, существующие на рынке Беларуси десятки лет.¹⁵⁵

Давление на бизнес, обеспечивающий реализацию права на доступ к информации и свободу выражения мнения

Отдельно важно сделать акцент на жестких репрессиях бизнеса, связанного с реализацией права на доступ к информации. В первую очередь это негосударственный медиа-бизнес – независимые СМИ. Роль независимых белорусских СМИ в общественно-политических процессах трудно переоценить в условиях абсолютного отсутствия прозрачности действий властей, доступа к важной для общества достоверной информации в период пандемии COVID и политического кризиса 2020-2021 гг., а также в условиях использования государственных СМИ как инструмента пропаганды. В разрезе прав человека работа независимых СМИ в первую очередь помогает реализовывать право людей на доступ к достоверной информации, которая особенно, жизненно необходима в чрезвычайных ситуациях.

По данным независимой НГО «Беларуская ассоциация журналистов» с августа 2020 г. по август 2021 г.: задержаний журналистов – 497, фактов насилия и ранений журналистов – 68, административных арестов журналистов – 119, на данный момент в неволе – 29 представителей медиа, представителей медиа под уголовным преследованием – более 50 человек, обыски и осмотры у журналистов и в редакциях – 135, издания, вынужденные прекратить выпуск – 10.¹⁵⁶

Одним из самых показательных является кейс ООО «ТУТ БАЙ МЕДИА», который владеет TUT.BY – крупнейшим негосударственным белорусским медиа, которое существовало на медиарынке Беларуси более 20 лет и пользовалось огромным доверием у населения. По данным международной исследовательской компании Gemius по состоянию на январь 2021 г. сайт TUT.BY был самым посещаемым сайтом в Беларуси с аудиторией в более 3-х млн. пользователей в день (исходя из количества населения Беларуси это практически каждый третий житель страны). В мае 2020 г. на фоне новостей о начавшейся президентской кампании и преследовании оппозиционных кандидатов TUT.BY имел 176 млн. посещений в месяц. Ресурс был основной площадкой для интернет-рекламы.

В мае 2021 г. в офисе TUT.BY произошел обыск, заблокирован доступ к сайту, задержано около 20 сотрудников. На сегодняшний день под арестом по этому делу находятся 15 человек. В их отношении возбуждено уголовное дело о неуплате налогов (некоторым предъявлено обвинение о соучастии в неуплате

¹⁵⁵ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

¹⁵⁶ Ссылка на источник не приводится в связи с признанием (либо высоким риском признания) властями информационного ресурса экстремистским;

налогов). Из-за заблокированных счетов из компании были вынуждены уволить практически около 250 сотрудников. Также представляет сложности вернуть деньги рекламодателям.¹⁵⁷ В августе 2021 г. TUT.BY и его аналоги в социальных сетях и мессенджерах были признаны судом экстремистскими по запросу Министерства внутренних дел «за разжигание социальной вражды или розни, организацию и осуществление массовых беспорядков».¹⁵⁸

В тот же день, в рамках дела TUT.BY, прошел обыск в компании Hoster.by (крупнейший хостинг-провайдер в Беларуси)¹⁵⁹ и был задержан и помещен в СИЗО КГБ ее директор Сергей Повалишев.¹⁶⁰ Его выпустили лишь в сентябре 2021 г.

В июле 2021 г. репрессиям подверглись старейшая газета в Беларуси «Наша Ніва».¹⁶¹ Также с сентября 2020 г. под стражей находится А. Василевич, известный белорусский бизнесмен в сфере рекламы и медиа, заблокированы счета компании Mint Media, одним из учредителей которой он является, а также заблокирован доступ к 2-ум онлайн-журналам, которые издавала компания (The Village и Куку.org).¹⁶²

При этом за прошедший год информационная политика властей пришла к тому, что сейчас поводом для закрытия негосударственного медиа может стать не только активная трансляция противоположенных взглядов, но и неверное, с точки зрения государства, освещение отдельных аспектов того или иного события.

28 сентября 2021 г. в Минске произошла трагедия. В перестрелке в квартире минчанина Андрея Зельцера погиб офицер КГБ (в него стрелял хозяин квартиры) и сам Зельцер (от ответного огня). Издание «Комсомольская правда в Беларуси» опубликовало статью об инциденте, в которой привела слова одноклассницы Андрея Зельцера о том, что он был положительный и правдивый человек. На следующий день после публикации сайт издания был заблокирован Министерством информации Беларуси. Через несколько дней был задержан журналист, написавший эту статью. Он находится до сих пор в ИВС.¹⁶³

Напомним, что в соответствии с официальным толкованием свободы выражения мнения (частью которой является право на доступ к информации), закрепленной

¹⁵⁷ <https://www.bbc.com/russian/features-57429980>, <https://people.onliner.by/2021/06/17/delo-tut-by-chto-izvestno-na-dannyj-moment>

¹⁵⁸ <https://www.dw.com/ru/sud-v-minske-priznal-jekstremistskimi-izdaniya-tutby-i-zerkaloio/a-58856506>

¹⁵⁹ Обслуживает более 60% всех белорусских сайтов, технический администратор белорусских доменов бай./ бел.

¹⁶⁰ <https://www.currenttime.tv/a/hosterby-money/31276357.html>

¹⁶¹ Заблокирован сайт издания, задержано 4 сотрудника (1 из них отпустили через 72 часа), но трое (включая главного редактора) находятся под стражей: <https://www.bbc.com/russian/news-57763754>

¹⁶² <https://www.dv.ee/jepicentr/2021/06/02/vesti-biznes-v-belarusi-znachit-riskovat-svoimi-sotrudnikami-ljuboj-mozhet-stat-zalozhnikom>

¹⁶³ <https://meduza.io/feature/2021/10/02/sayt-komsomolskoy-pravdy-v-belarusi-zablokirovali-iz-za-stati-ob-obvinyatom-v-ubiystve-sotrudnika-kgb-avtor-materiala-nahoditsya-v-izolyatore-na-okrestina>; <https://www.bbc.com/russian/news-58772815>

в Пакте о гражданских и политических правах 1966 г. (Беларусь - участница с 1976 г.):

- установление мер наказания для СМИ, издателей или журналистов исключительно за критику правительства или общественно-политической системы, которой придерживается правительство, ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться в качестве необходимого ограничения права на свободное выражение мнений;

- допустимые ограничения работы сайтов и любых других систем распространения электронной и иной информации, основанных на Интернет-технологиях, или систем, обеспечивающих доступ к сети, должны основываться главным образом на содержании конкретных материалов. Общие запреты на функционирование таких систем недопустимы.¹⁶⁴

Помимо нарушения права людей на доступ к информации и свободы выражения мнения, нужно отметить, что такие действия государства в отношении медиабизнеса критично изменяют рынок рекламы.

«Вершина айсберга»

Важно понимать, что представленный обзор давления на бизнес – это описание кейсов крупного и публичного бизнеса, которые были преданы огласке, обсуждались в СМИ. Давление государства на бизнес на самом деле имеет крайне латентный характер и касается бизнеса всех отраслей и размеров. Многие владельцы бизнеса просто не хотят открыто (и, тем более, публично) говорить о давлении из-за боязни еще большего преследования, поэтому весь масштаб репрессий бизнеса в связи с событиями 2020-2021 гг. определить невозможно.

Вместе с тем очевидно, что основная причина давления – нелояльность существующей власти и любая попытка бизнеса влиять на общественные изменения и развитие в векторе, несовпадающим с «официальным» (хотя формальные причины часто лежат в экономической плоскости (налоги и прочее)). Власти не принимают во внимание ни вклад, который тот или иной бизнес действительно делает в развитие экономики и общества, ни размер налогов, уплачиваемых в бюджет, ни что-либо иное. Система координат совершенно «черно-белая»: «ты с нами или ты против нас».

¹⁶⁴ <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhsrdB0H1L5979OVGGB%2bWPAxiKs7ivEzdmLQdosDnCG8FaGzYH6OnzWb2RXT7yJopp6wnueK3xDLzPjtsnQ4NnehKxA27tv6yxSEu560qU0tVD> (п.42, 43).

**БИЗНЕС
И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
В БЕЛАРУСИ:**

**КОНТЕКСТ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА И
КРИЗИСА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 2020-2021**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

**BUSINESS
AND HUMAN RIGHTS
IN BELARUS:**

**THE CONTEXT OF POLITICAL AND
HUMAN RIGHTS CRISIS OF 2020-2021**

ANALYTICAL REVIEW