

ЯНВАРЬ – АПРЕЛЬ 2026
TRENDS.BELHELCOM.ORG

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ: ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

ОБЩИЕ МЕРЫ | ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА | КЛЮЧЕВЫЕ РЕАКЦИИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ СТРУКТУР





Беларусские власти признали БХК и ряд других правозащитных организаций так называемыми «экстремистскими формированиями».

Хранение и распространение материалов организации создает риски для людей, находящихся в Беларуси или планирующих поездку в страну.

Пожалуйста, учитывайте это при обращении с данным материалом.

Обзоры «Права человека в Беларуси: основные тренды государственной политики» выпускаются при поддержке Европейского союза. Их содержание отражает исключительно взгляды и мнения авторов и не обязательно совпадает с официальной позицией Европейского союза



**Co-funded by
the European Union**

| ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РЕЗЮМЕ	6
I. ОБЩИЕ МЕРЫ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, СТРАТЕГИИ, ПОЛИТИКИ, В ЦЕЛОМ ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УСЛОВИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СТРАНЕ	9
Изменение регулирования процесса нормотворчества	9
Изменения в системе профилактики правонарушений	11
Институционализация «борьбы с экстремизмом»	13
Усиление мобилизационного контроля как часть политики милитаризации	14
II. ПРАВОПРИМЕНТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА: ГРАЖДАНСКИЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА	15
Очередное массовое освобождение политзаключенных: подавляющее большинство осталось в стране	15
Расширение инструментария трансграничных репрессий, в том числе связанных с принудительным вывозом за рубеж	16
Укрепление тренда коллективной ответственности родственников «политических»	17
Интенсификация признания экстремистскими организациями / формированиями	18
III. КЛЮЧЕВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕАКЦИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТРУКТУР, КАСАЮЩИЕСЯ СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ	20
Начало расследования международным уголовным судом ситуации Литва/Беларусь	20

| ВВЕДЕНИЕ

Ситуация с правами человека в Беларуси остается предметом мониторинга и анализа со стороны белорусских международных НГО и международных организаций. С 2012 г. действует [мандат Специального докладчика](#) по ситуации с правами человека в Беларуси. Также обзоры предоставляются в рамках альтернативных докладов гражданского общества в договорные органы, контролирующие выполнение основных конвенций ООН в области прав человека, а также в [докладах](#) самих этих органов. В связи с необоснованным применением силы, пытками в отношении мирных протестующих против сфальсифицированных выборов в 2020 году и последовавшими за ними репрессиями в марте 2021 г. был учрежден специальный [Мандат по ситуации в Беларуси](#) под эгидой Верховного комиссара ООН, который в 2024 г. был [изменен](#) на группу независимых экспертов, что означает большую самостоятельность и независимость этого механизма.

С 2019 года БХК рассчитывает [Национальный индекс по правам человека](#), в рамках которого более 40 белорусских экспертов оценивают изменения отдельно по каждому праву каталога прав человека. Белорусские НГО регулярно делают профильные мониторинги ситуации с правами человека, исходя из своей специализации.¹

Сначала события 2020 года, позже война в Украине и соучастие Беларуси в российской агрессии существенно изменили положение в стране, в том числе политику и практику в сфере прав человека. Ситуация постоянно усугубляется: ежедневно становится известно об изменениях законодательства, инициативах властей,² конкретных нарушениях и т.д. В этом потоке информации **сложно удержать фокус внимания**, размывается граница между главным и неглавным.

Чтобы не пропустить наиболее значимые события, лучше понимать ситуацию в Беларуси и куда движется государство в контексте верховенства права и прав человека, мы отслеживаем **наиболее значимые и качественные изменения основных трендов государственной политики в сфере прав человека**.

Для этого с июля 2023 года Белорусский Хельсинкский Комитет выпускает периодический обзор. Его цель – представлять наши экспертные оценки **наиболее значимых и качественных изменений в тенденциях белорусской государственной политики** в области прав человека и реакциях на нее международного сообщества за отчетный период по трем направлениям:

¹ См., в частности, Аналитические обзоры ситуации с правам человека, которые готовит ПЦ «Весна»: <https://spring96.org/ru/publications>; Обзоры ситуации со свободой ассоциаций и организациями гражданского общества Республики Беларусь, которые делает Lawtrend: <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/ezhegodnyj-monitoring>; мониторинги и Электронные бюллетени СМИ в Беларуси, которые делает БАЖ: https://baj.media/ru/aglyady_category/monitoring-bazh/ и др.

² Мы подразумеваем, что нынешние власти в Беларуси являются властями де-факто.

- *общие меры*: системные вещи – законодательство, стратегии, политики, в целом определяющие условия и предпосылки реализации прав человека в стране;
- *правоприменительная практика*: тенденции нарушений гражданских и политических, социальных, экономических и культурных прав;
- *ключевые решения и реакции международных структур*, связанные с ситуацией с правами человека в Беларуси.

Наша аналитика помогает лучше понять тренды в области прав человека в Беларуси (для международных партнеров – в принципе лучше ориентироваться в белорусской повестке), дает возможность отслеживать системные и качественные изменения ситуации, расширять правочеловечный фокус аналитики в смежных областях (политической, экономической, социальной и др.), будет полезна для выработки стратегий и позиций.

Обзор выходит с 2023 г. В 2023 г. - 2 выпуска (за каждое полугодие), в 2024 и 2025 гг. - раз в квартал (по итогам каждых 4-х месяцев). Предыдущие выпуски и сводную аналитику за каждый год можно найти [здесь](#).

Вы можете подписаться на наш обзор [здесь](#).



ПОДПИШИТЕСЬ НА СЛЕДУЮЩИЙ
ВЫПУСК ТРЕНДОВ НА
TRENDS.BELHELCOM.ORG

РЕЗЮМЕ

- Изменилось регулирование процесса нормотворчества (внесены изменения в Закон «О нормотворческой деятельности») как итог масштабной ревизии законодательства, проведенной в 2024-2025 гг. Несмотря на ряд положительных моментов, в том числе сокращение дублирующих и избыточных норм, изменения усилили централизацию процесса нормотворчества и увеличили административную нагрузку. Введена новая процедура - подготовка срочных проектов НПА, которая выглядит как основа для более удобной формализации произвольных и волюнтаристских решений исполнительной власти.
- Изменилась система профилактики правонарушений. Расширяются границы контроля: расширен круг лиц, которых необходимо ставить на профучет (добавились лица, вернувшиеся из ЛТП и неплательщики административных штрафов); ужесточен режим профучета (расширились обязанности лиц, стоящих на учете и введена административная ответственность за их несоблюдение); обязательная занятость не менее 6 месяцев вводится как основание снятия с учета для некоторых категорий лиц, формализуя профилактический учет в качестве одного из инструментов борьбы с «тунеядцами». В то же время в качестве положительного момента можно отметить снижение порога для постановки на профилактический учет в случае домашнего насилия.
- Усиливается мобилизационный контроль как часть политики милитаризации. В базовые гражданские административные процедуры добавляется элемент военного контроля. Теперь в пакете документов для получения/обмена паспорта и ID, водительского удостоверения для мужчин от 18 до 27 лет должна быть справка об отношении к воинской обязанности.
- В апреле введена введена административная ответственность за «пропаганду гомосексуальных отношений, смены пола, бездетности». Мы анализировали эти поправки в КоАП на этапе законопроекта в выпуске за [май-август 2025](#) и делали отдельный подробный [анализ](#). Напомним, что это существенный, качественный сдвиг в формализации дискриминации: практически **вводится ответственность за идентичность и проявления частной жизни**. При этом новый состав «пропаганды» основывается на оценочном понятии «формирования у граждан представлений о привлекательности гомосексуальных отношений, смены пола, бездетности или о признании педофилии допустимой». Ключевым для понимания широты ограничений будет являться правоприменительная практика.

- Укрепляется тренд **«сопутствующих репрессий»** (приемлемых сопутствующих потерь при репрессиях). В силу намерения сделать еще более неудобной жизнь «политически неблагонадежных», принимаемые на уровне политики и практики меры прямо затрагивают, поражают в правах или подвергают риску репрессий широкий круг людей, включая тех, кто не имеет никаких политических шлейфов. Первой ласточкой «сопутствующих репрессий» можно назвать «паспортный указ», который затронул вообще всех граждан Беларуси, живущих за рубежом. За январь-апрель 2026:
 - а) в качестве очередного аспекта давления на родственников политзаключенных были признаны экстремистскими формированиями 22 чата, в которых люди обменивались информацией для помощи своим родным в процессе отбытия предварительного заключения или наказания. Однако, большинство участников чатов - родственники обычных заключенных, которые теперь также под риском преследования;
 - б) экстремистской организацией был признан Европейский гуманитарный университет (ЕГУ), что автоматически сделало уязвимыми огромное количество людей (помимо нынешних студентов и сотрудников), которые когда-либо учились, преподавали, были как-то связаны с ЕГУ.
- Укрепляется тренд **коллективной ответственности родственников «политических» и «неблагонадежных»**:
 - а) признание экстремистскими материалами чатов, в которых обменивались информацией для помощи заключенным, ставит под угрозу преследования родственников политических заключенных;
 - б) стало известно о практике увольнения / принуждения к увольнению людей, чьи родственники живут в «недружественных странах».
- В течение января-апреля 2026 продолжались освобождения политзаключенных: в рамках переговоров с администрацией США освобождены 250 человек, и в отличие от предыдущих освобождений подавляющее большинство из них остались в стране (235). Помимо этого было освобождено еще 17 человек по инициативе самих властей.
- В то же время, расширяется инструментарий трансграничных репрессий, связанных в том числе и с принудительным вывозом за рубеж. Многие вывезенные политзаключенные (не менее 16) узнали, что их паспорт признан властями недействительным (см. [заявление правозащитников с обращением к белорусским властям и международным партнерам](#)). Кроме того, стало известно о том, что людей, которые сейчас находятся на стадии апелляции перед отправкой на «химию» заставляют подписывать документ о том, что в случае повторного нарушения УК они могут быть выдворены за границу.

- Интенсифицировались практика признания экстремистскими организациями/формированиями. Во-первых, экстремистской организацией был признан Европейский гуманитарный институт. Это первый случай когда статус экстремистской организации влечет последствия такого масштаба для людей, не имеющих «политических портфолио». В том числе значительно расширяя сферы жизни, которые теперь покрываются риском преследования (научные публикации, оплата учебы и т.д.). Во-вторых, за отчетный период произошел явный количественный всплеск признания общественных организаций/инициатив/сообществ экстремистскими формированиями или организациями (всего 37). Его пик (23) пришелся на **апрель**. При этом, в течение одного месяца «экстремистскими формированиями» были признаны сразу три правозащитные организации: Беларусский ПЕН, Human Constanta, Беларусский Хельсинкский Комитет (см. **заявление** правозащитной коалиции по этому поводу). Также экстремистскими формированиями были признаны все списки идущих на выборы в Координационный совет.
- 12 марта 2026 года стало **известно**, что МУС открыл расследование по ситуации Литва/Беларусь, переданной в МУС Литвой в сентябре 2024 г. Расследование касается только трансграничных преступлений, совершенных с 1 мая 2020 года в Беларуси, при условии что по крайней мере один элемент состава преступления был осуществлён на территории Литвы. Расследованию подлежат преступления против человечности, такие как депортация, а также преследование посредством депортации любой идентифицируемой группы или общности по политическим основаниям, предположительно совершенные белорусскими властями.

I. ОБЩИЕ МЕРЫ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, СТРАТЕГИИ, ПОЛИТИКИ, В ЦЕЛОМ ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УСЛОВИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СТРАНЕ

ГЛАВНОЕ:

- усилился мобилизационный контроль как часть политики милитаризации. В базовые гражданские административные процедуры добавляется элемент военного контроля;
- усилилась централизация процесса нормотворчества и вертикаль власти в нормотворческом процессе, введена процедура срочной подготовки нормативного правового акта;
- ужесточилась система профилактики правонарушений.

ИЗМЕНЕНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА НОРМОТВОРЧЕСТВА

В 2024-2025 гг. в Беларуси проведена масштабная ревизия законодательства. Ее основной целью была «чистка» нормотворческого массива: сокращение дублирующих и избыточных норм, актуализация законодательства. В результате, количество нормативных правовых актов **сократилось** на 45%. Важным итогом проведенной реформы стало принятие в апреле 2026 г. закона **«Об изменении законов по вопросам нормотворческой деятельности»** (он вносит изменения в действующий закон 2018 г.) и двух указов президента: № 130 от 16.04.2026 г. «О нормотворческой деятельности» и № 131 от 16.04.2026 г. «О криминологической экспертизе».

Ключевыми изменениями в основной закон:

- вводится обязанность государственных органов проводить инвентаризацию принятых ими нормативных правовых актов (НПА) на системной основе для того, чтобы выявлять устаревшие, дублирующие, неработающие нормы. В зависимости от уровня акта и принявшего органа - раз в 5, 3 и 1 год.

- усиливается парламентский контроль за реализацией законов. Функции Палаты представителей расширяются до контроля за «подготовкой и принятием нормативных правовых актов в соответствии с заключительными положениями законов». Соответствующий госорган, ответственный за приведение законодательства в соответствие с принятым законом, теперь должен предоставлять в Палату представителей план того, что собирается предпринять, а потом отчет о том, что было сделано.
- вводится запрет на переделегирование нормотворческих полномочий вниз по вертикали если они предоставлены законом (Совмин не может делегировать подотчетному органу если законом он (Совмин) назначен ответственным) и между органами одного уровня.
- вводится персональная ответственность чиновников: руководители государственных органов, ответственных за подготовку проектов НПА и за проведение экспертиз и согласований НПА, теперь несут персональную ответственность за качество и своевременность такой подготовки и за решения, принятые в ходе экспертизы и согласования.
- расширяется пакетный принцип подготовки НПА: включенные в пакет проекты актов будут разрабатываться до внесения проекта основного законодательного акта в нормотворческий орган и в случае необходимости его доработки - будут дорабатываться вместе с ним.
- вводится новая процедура - подготовка срочных проектов НПА и, соответственно, новая статья 42-1 «Организация подготовки срочных проектов нормативных правовых актов». Такая подготовка может осуществляться «по вопросам, требующим оперативного регулирования» по решению президента, главы Администрации президента, премьер-министра или их первых заместителей. Срочная подготовка должна занимать со всеми согласованиями и экспертизами не более десяти рабочих дней если упомянутыми лицами не установлен более короткий срок. При этом, в статье особо указано, что обязательные экспертизы проекта НПА проводятся не позднее рабочего дня, следующего за днем получения такого проекта и этот срок не может быть продлен.

По **словам** чиновников, поправки в закон «закладывают системную основу для устранения проблемы избыточного регулирования, гарантируя при этом своевременное обновление норм и качественно новый уровень нормотворческого процесса». Из анализа мотивов и ключевых изменений можно заключить, что ряд из них действительно является попыткой устранить имеющиеся негативные моменты нормотворческого процесса. В то же время, такие изменения очевидно **усиливают централизацию процесса нормотворчества, вертикаль власти в нормотворческом процессе**

и увеличивают административную нагрузку (в том числе заставляя парламент выполнять не свойственные ему функции). А введение процедуры подготовки срочных проектов НПА выглядит как основа для более удобной формализации произвольных и волюнтаристских решений исполнительной власти.

Изменения лишней раз иллюстрируют кризис государственной системы управления: даже при объективном признании реальных проблем и искреннего желания их решить, основное средство решения – усиление централизации и управленческой вертикали. Этот кризис еще больше усугубляется в условиях репрессивного *modus operandi* государства после 2020 года, использования законодательства для институционализации политических репрессий. Так как система вынуждена балансировать между хоть каким-то развитием, которого требует время, и сохранением общего репрессивного фона, мы наблюдаем двойственность и разнонаправленность ее действий.

ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В январе 2026 г. принят в первом чтении **проект** Закона «Об изменении законов по вопросам профилактики правонарушений». Он вносит изменения в действующий Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» 2014 г. и Кодекс об административных правонарушениях. Планируемые нововведения изменяют существующую систему и модель профилактики правонарушений:

- расширен круг лиц, которых необходимо ставить на профилактический учет. Добавлены люди, вернувшиеся из лечебно-трудового профилактория (ЛТП), люди, которым присужден штраф и в отношении которых возбуждено исполнительное производство из-за его неуплаты. Также изменена норма о лицах, совершивших домашнее насилие. Снижен порог для их постановки на профилактический учет. Теперь основанием является если было два и более инцидента в течение одного года и в связи с этим лицо привлекалось к административной ответственности за умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания. Также сюда относятся лица, в отношении которых судом принято решение о прекращении дела об административном правонарушении в связи с примирением с потерпевшим.
- ужесточен режим профилактического учета. Расширен круг обязанностей человека, стоящего на учете. Теперь к ним относятся: обязанность явиться в установленный срок в службу занятости или на переговоры с

нанимателем (если профучет направлен на трудоустройство); обязанность явиться в установленный срок в учреждение здравоохранения на медосмотр в соответствие с нормами охраны труда если наниматель выдал направление; обязанность явиться в установленный срок для принудительного лечения если оно назначено в соответствии со ст. 107 УК и выполнять мероприятия, предусмотренные в рамках диспансерного наблюдения при прохождении такого лечения. При этом, устанавливается административная ответственность за несоблюдение этих обязанностей. В КоАП внесены изменения в статью 25.11, название которой изменено с «Несоблюдение требований превентивного надзора или профилактического наблюдения» на «Несоблюдение требований превентивного надзора, обязанностей профилактического наблюдения или учета».

- изменены основания прекращения профилактического учета. Во-первых, вводится возможность досрочного прекращения профилактического учета лиц, совершающих административное правонарушение, включая домашнее насилие. Теперь вопрос о снятии может рассматриваться через шесть месяцев (а не через год) руководителем органа внутренних дел или его замом, но в случае совокупности ряда условий: человек не менее шести месяцев работал или обучался таким образом, чтобы считаться занятым в соответствие с законодательством о занятости, прошел коррекционную программу и в период осуществления профилактического учета не совершил домашнего насилия; совершеннолетнее лицо, пострадавшее от домашнего насилия, письменно согласилось на прекращение осуществления профилактического учета. Во-вторых, для лиц, совершающих административные правонарушения и лиц, находившихся в ЛТП как обязательное основание для снятия с профилактического учета вводится занятость не менее шести месяцев в соответствие с законодательством о занятости населения.

Все новые обязанности будут действовать и для тех, кто на момент вступления в силу уже поставлен на профучет. Однако, установлено разное отношение к трем новым категориям лиц, подлежащих профучету в плане обратной силы закона. Лица, находящиеся в ЛТП или в отношении которых имеется неисполненное решение суда до вступления нового закона в силу – подлежат профучету в соответствии с новыми положениями. А вот лица совершившие административные правонарушения в контексте домашнего насилия или нарушившие защитное предписание до вступления нового закона в силу, а также лица не уплатившие назначенный штраф в ходе исполнительного производства до вступления нового закона в силу - не подлежат профучету в соответствие с новыми требованиями.

Таким образом, в общем система профилактики правонарушений расширяет границы контроля, еще больше маргинализируя некоторые группы (например, прошедших лечение в ЛТП), а также формализуется в качестве одного из инструментов борьбы с «тунеядцами». Что еще больше превращает ее в инструмент давления и покаяния, нежели профилактики правонарушений.

В то же время, важно отметить в качестве положительного момента снижение порога для постановки на профилактический учет в случае домашнего насилия (теперь не нужно обязательное предварительное официальное предупреждение, не имеет значение примирение с потерпевшим и основания привлечения к административной ответственности не ограничены тремя конкретными статьями). Тем не менее сохраняется условие «повторности» нарушения (одного раза недостаточно), поэтому такое положение все еще нельзя назвать полноценным инструментом защиты от домашнего насилия.

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ «БОРЬБЫ С ЭКСТРЕМИЗМОМ»

Решением минских городских властей от 19.03.2026 г. создана Минская городская комиссия по проведению оценки символики, атрибутики, информационной продукции. В ее компетенцию входит анализ и оценка символики, атрибутики, информационной продукции выявленных на территории г. Минска на предмет наличия (отсутствия) в них признаков проявления экстремизма. До этого такие комиссии существовали только на республиканском (сюда же включался и г. Минск) и областных уровнях. Примечательно, что решение о расширении перечня таких комиссий и создании отдельной на уровне г. Минска, было принято еще в 2023 г. и закреплено в обновленном **Положении** о порядке проведения оценки символики, атрибутики, информационной продукции.

После 2020 года произвольное применение законодательства о борьбе с экстремизмом является **частью** системы политических репрессий. Именно заключения Республиканской комиссии по проведению оценки символики и атрибутики, информационной продукции на предмет наличия (отсутствия) в них признаков «экстремизма» являются основным и практически единственным доказательством для суда при принятии решений о внесении того или иного материала или продукции в «экстремистские списки».

По **сообщению** властей на конец февраля 2026 г. в список экстремистских материалов включено более 9000 объектов. Для сравнения: до 2020 года Республиканский список экстремистских материалов включал несколько сотен позиций. С такими оборотами работы, естественно, требуется и более разветвленная институциональная структура, которая могла бы разгрузить Республиканскую комиссию.

УСИЛЕНИЕ МОБИЛИЗАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ КАК ЧАСТЬ ПОЛИТИКИ МИЛИТАРИЗАЦИИ

9 января 2026 г. подписан указ № 5, который вносит изменения в регулирование административных процедур. Изменениями сокращен перечень документов и сроки ряда процедур. Среди прочего, вводится **новая процедура выдачи справки об отношении к воинской обязанности** (п. 20.5-1). Она выдается военным комиссариатом или органом государственной безопасности и действует 6 месяцев. Чтобы ее получить нужно предъявить военный билет (удостоверение призванного) либо иной документ воинского учета, а при их отсутствии – паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Соответственно, такая справка теперь значится в расширенном перечне документов предоставляемых для некоторых административных процедур для граждан Беларуси мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет (то есть призывного возраста). Исключения - оформившие выезд за рубеж для постоянного проживания и (или) состоящие на постоянном консульском учете. А именно:

- для получения /обмена паспорта (как традиционного, так и биометрического);
- для получения / обмена идентификационной карты, в т. ч. новой ID-карты;
- для получения / обмена водительского удостоверения, в том числе для восстановления права управления автомобилем по истечении срока лишения водительских прав и возврате водительского удостоверения;
- для получения разрешения на приобретение гражданского оружия, его хранение и ношение, а также продлении срока действия этих разрешений.

Помимо того, что такое изменение усиливает общий административный контроль над гражданином, по сути гражданские административные процедуры милитаризуются, добавляется элемент военного контроля в самые базовые из них: получения/замены основного документа, удостоверяющего личность – паспорта, и получения водительского удостоверения. То есть любой мужчина призывного возраста теперь вынужден периодически «показываться в системе». Это очевидно говорит о подготовке инфраструктуры контроля и учёта как важного элемента мобилизационной системы.

II. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА: НАРУШЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ, ПОЛИТИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

ГЛАВНОЕ:

- освобождены еще 250 политических заключенных, 235 из них остались в стране;
- укрепляется тренд «сопутствующих репрессий»: охват максимального круга лиц;
- укрепляется тренд коллективной ответственности родственников «политических» и «неблагонадежных»;
- интенсифицировалось признание экстремистскими организациями /формированиями

ОЧЕРЕДНОЕ МАССОВОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ: ПОДАВЛЯЮЩЕЕ БОЛЬШИНСТВО ОСТАЛОСЬ В СТРАНЕ

В марте 2026 г. состоялось очередное достаточно массовое освобождение политзаключенных в рамках переговорного процесса, идущего между белорусскими властями и администрацией США. Освобождено 250 человек. При этом, в отличие от предыдущих волн таких освобождений, подавляющее большинство из них (235) не было насильственно выдворено и осталось в стране. Насильственно вывезли 15 человек, среди которых известные правозащитники, журналисты, блогеры. Важно отметить, что в результате этого освобождения вышли на свободу все остававшиеся в заключении правозащитники, как члены ПЦ «Вясна», так и других организаций.

Помимо освобожденных в рамках переговоров с США, в первый триместр 2026 г. были освобождены еще 17 человек по инициативе самих властей: 19 февраля был отпущен на свободу Николай Статкевич, которого пытались вывезти из страны вместе с 52 освобожденными (второе освобождение в рамках американского трека) 11 сентября 2025 г. Тогда он **отказался** покинуть Беларусь и был возвращен в колонию. После возвращения в колонию Статкевич перенес инсульт и был отпущен, он находится в Беларуси. Также освободили Наталью Левую, которая забеременела в заключении. 5 марта освободили еще 15 человек.

РАСШИРЕНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕПРЕССИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ СВЯЗАННЫХ С ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ ВЫВОЗОМ ЗА РУБЕЖ

Во-первых, в конце марта 2026 г. стало **известно**, что власти признали недействительными паспорта некоторых бывших политзаключенных, в том числе насильственно вывезенных из страны за последнее время. По сведениям на конец марта 2026 г. было известно о не менее 16 таких случаев. 10 апреля 2026 г. коалиция белорусских правозащитных организаций выпустила в этой связи **заявление** с обращением к белорусским властям и международным партнерам.

Несмотря на то, что отсутствие действительного паспорта де-юре не влечет утраты гражданства, оно создает ситуацию фактического безгражданства (*de facto statelessness*), затрагивает достоинство человека и препятствует реализации многих базовых прав. В этой связи необходимо также напомнить и о «паспортном указе» (Указ № 278 «О порядке выдачи документов и совершения действий» от 04.09.2023 г.). В результате продолжающегося действия этого указа тысячи граждан Беларуси, в том числе и их новорожденные дети, остаются без базового документа, удостоверяющего личность, и, как следствие, без возможности полноценной социальной жизни и реализации ряда прав. Таким образом, государство целенаправленно и осознанно продолжает политику отказа от защиты собственных граждан как часть трансграничных репрессий.

Во-вторых, в апреле ПЦ «Вясна» **сообщил**, что им стало известно о том, что людей, которые сейчас находятся на стадии апелляции перед отправкой на «химию», заставляют подписывать документ о том, что в случае повторного нарушения УК они могут быть выдворены за границу. И такие случаи носят не единичный характер.

УКРЕПЛЯЕТСЯ ТРЕНД КОЛЛЕКТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДСТВЕННИКОВ «ПОЛИТИЧЕСКИХ»

Во-первых, власти стали признавать экстремистскими формированиями чаты, в которых, среди прочих, состоят родственники политзаключенных, чтобы обмениваться полезной информацией. 19 марта экстремистским формированием признан самый большой чат родственников содержащихся в предварительном заключении - СИЗО № 1 Колядичи. Там состоялось около 1800 человек. Причем это родственники не только политических, но обычных заключенных. Такие чаты являются большим подспорьем для родственников заключенных из других городов, в том числе и для родственников политзаключенных, многие из которых живут за границей и не могут оперативно уточнить что-то в самом СИЗО. Там обсуждался порядок отправления передач, очереди и т.д. Такой же статус **получили** еще 10 телеграмм-чатов, 9 вайбер-чатов и 3 группы во «Вконтакте», объединявшие родных людей, содержащихся в СИЗО и колониях.

Условия содержания политических заключенных и так нарушают все возможные стандарты включая отсутствие полноценного доступа к информации для родственников. Признание такого чата экстремистским формированием во-первых, создает очередное препятствие к получению информации для помощи близкому человеку, что препятствует и оказанию такой помощи. А во-вторых, ставит под угрозу преследования самих родственников.

При этом **замечена** практика дополнительного давления: в чат добавляется неизвестный и добавляет бот, которому передаются функции администратора. Далее после каждого сообщения бот публикует ID отправителя сообщения показывая человеку, что он не анонимен.

Важно отметить, что под угрозой преследования оказались и родственники обычных заключенных, которые состоят в этих чатах в количестве значительно большем, чем родственники политзаключенных. И для них точно также теперь созданы препятствия к оказанию помощи своим близким. Такая практика демонстрирует подход власти, который можно назвать «сопутствующими репрессиями», при котором приемлемы «сопутствующие потери» (от военного термина *collateral damage*): когда в силу намерения сделать еще более неудобной жизнь «политических», прямому давлению, поражению в правах или риску репрессий подвергаются вообще все «рядом стоящие», включая людей, не имеющих никаких «политических» портфолио.

Во-вторых, в феврале 2026 г. стало **известно**, что с работы увольняют людей, чьи родственники живут в «недружественных странах». По информации, полученной

журналистами, одного человека уволили с предприятия ВПК. Однако есть информация о похожих случаях и на других предприятиях, не связанных с ВПК, - там речь идет о не продлении контрактов или принуждении к увольнению по собственному желанию людей, занимающих руководящие должности.

Такая практика - закономерное продолжение политики выделения в отдельную, поражаемую в правах группу людей, имеющих правовую связь с иностранным государством. Мы фиксировали начало развития этого тренда в анализе за [июнь-декабрь 2023](#).

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРИЗНАНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ / ФОРМИРОВАНИЯМИ

В первом триместре 2026 г. интенсифицировались практики признания экстремистскими организациями / формированиями.

Во-первых, 14 апреля стало [известно](#), что Верховный суд признал Европейский гуманитарный университет «экстремистской организацией». Власти [обвинили](#) университет в оказании «методической, финансовой и иной» помощи «представителям радикально политизированных группировок, а также деструктивных иностранных неправительственных организаций».

Это первый случай признания в качестве экстремистского формирования целого университета. Отсюда - первый случай с [последствиями](#) такого масштаба. Статус экстремистского формирования означает, что сам факт наличия диплома ЕГУ (включая всех выпускников любых программ) может стать основанием для преследования. Также любая публичная связь с ЕГУ, включая гостевые публичные лекции или встречи работодателей со студентами в рамках ярмарок вакансий - может стать основанием для преследования. Ну и естественно, это создает прямые риски для действующих студентов и преподавателей, а также родителей, которые оплачивают учебу своих детей, многие из которых не живут в эмиграции и регулярно ездили в Беларусь или живут там. Оплата учебы теперь может быть квалифицирована в качестве финансирования экстремистской деятельности. Теперь перед теми, кто не живет в эмиграции, стоит выбор возвращения в Беларусь и постоянного риска преследования или вынужденной эмиграции. Отсюда вытекает и ряд проблем с легализацией для студентов, которые начинают отчисляться из-за страха преследования. Все они были легализованы по студенческому треку.

Признание ЕГУ экстремистской организацией - также часть укрепления тренда «сопутствующих репрессий», когда из-за централизованных и системных мер под риск преследования попадает максимально широкий круг людей.

Во-вторых, за отчетный период произошел явный количественный всплеск признания общественных организаций/инициатив/сообществ экстремистскими формированиями или организациями (всего 37 позиций). Его пик пришелся на **апрель** (23). При этом в течение одного месяца «экстремистскими формированиями» были признаны сразу три правозащитные организации: Беларусский ПЕН, Human Constanta, Беларусский Хельсинкский Комитет (см. **заявление** правозащитной коалиции по этому поводу).

«Коалиционным экстремистским формированием» были признаны сразу три беларусских независимых книжных издательства, работающих в изгнании: «Kamunikat.org», «Lohvinau Publishing House», «Andrei Yanushkevich Publishing».

«Экстремистскими формированиями» были признаны также все списки людей, идущих на выборы в Координационный совет.

III. КЛЮЧЕВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕАКЦИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТРУКТУР, КАСАЮЩИЕСЯ СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ

НАЧАЛО РАССЛЕДОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫМ УГОЛОВНЫМ СУДОМ СИТУАЦИИ ЛИТВА/БЕЛАРУСЬ

12 марта 2026 года стало **известно**, что МУС открыл расследование ситуации Литва/Беларусь, переданной в МУС Литвой в сентябре 2024 г. Офис Прокурора установил, что имеются разумные основания полагать, что принудительные действия белорусских властей, приведшие к депортации, представляли собой поведение, направленное против фактических или предполагаемых противников правительства Беларуси и осуществлявшуюся в соответствии с государственной политикой или в ее развитие. Офис прокурора пришел к выводу, что предполагаемые преступления, совершенные властями, поощрялись или одобрялись на самом высоком уровне.

Расследование охватывает только трансграничные преступления – любые прошлые и текущие преступления, совершенные с 1 мая 2020 года в Беларуси, при условии что по крайней мере один элемент состава преступления был осуществлён на территории Литвы. Расследованию подлежат преступления против человечности, такие как депортация, а также преследование посредством депортации любой идентифицируемой группы или общности по политическим основаниям, предположительно совершенные белорусскими властями.



МЫ БУДЕМ БЛАГОДАРНЫ ЗА

ОБРАТНУЮ СВЯЗЬ !

ПИШИТЕ НАМ НА OFFICE@BELHELCOM.ORG