



ПРАВААБАРОНЦЫ ЗА СВАБОДНЫЯ ВЫБАРЫ

Выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь седьмого созыва

Аналитический отчет по досрочному наблюдению

Наблюдение осуществляется активистами РОО “Белорусский Хельсинкский комитет” и ПЦ “Весна” в рамках кампании ["Правозащитники за свободные выборы"](#).

ВЫВОДЫ

- Официальная явка избирателей на досрочном голосовании составила 35,77%, что является наибольшей для проведения парламентских выборов 2008, 2012, 2016 гг.;
- наблюдение за досрочным голосованием проводилось 160 наблюдателями кампании "Правозащитники за свободные выборы" более чем на 94 УИК по всей территории страны;
- проведение досрочного голосования традиционно носило организованный характер. Администрации государственных предприятий и учреждений, а также вузов настойчиво предлагали избирателям принять участие в досрочном голосовании, вели учет проголосовавших и информировали о ходе досрочного голосования местные исполнительные органы власти;
- в ряде случаев организация участия избирателей в досрочном голосовании носила характер принуждения, под угрозой наступления для них негативных последствий за отказ от участия в досрочном голосовании. 30% наблюдателей отмечали, что фиксировали факт принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании (для сравнения в 2016 г. 18%);
- на 32 УИК, на которых наблюдатели кампании "Правозащитники за свободные выборы" непрерывно вели учет всех проголосовавших избирателей, наблюдалось превышение количества принявших участие в голосовании, указанной в протоколах УИК с данными наблюдателей;
- на некоторых УИК разница в данных комиссий и наблюдателей по явке избирателей на досрочном голосовании носила аномальный характер - в два, три, пять и даже в одиннадцать раз больше данных наблюдателей;
- все наблюдатели кампании были допущены для наблюдения за досрочным голосованием, однако некоторые из них сталкивались с препятствиями в

осуществлении наблюдения: запретом осуществлять фото и видео съемку, в том числе с запретами фотофиксации официальных протоколов УИК о ежедневных итогах досрочного голосования, вынесением необоснованных предупреждений УИК и др. Зафиксированы факты лишения аккредитации и удаления с участков для голосования наблюдателей от оппозиционных политических партий;

- практика проведения досрочного голосования остается одной из системных проблем избирательного процесса и создает широкие возможности для использования административного ресурса и других манипуляций. В связи с этим рекомендации БДИПЧ ОБСЕ в части изменений процедур досрочного голосования остаются актуальными.

ПРАВОВАЯ БАЗА

Досрочное голосование на выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь 7-го созыва началось 12 ноября и закончилось 16 ноября 2019 г.

Согласно ст. 53 ИК избиратель, не имеющий возможности в день выборов находиться по месту своего нахождения, вправе не ранее чем за пять дней до выборов прийти в помещение для голосования и проголосовать. Официального подтверждения причин невозможности избирателя прийти в помещение для голосования в день выборов не требуется.

Досрочное голосование не проводится на участках для голосования образованных в санаториях, профилакториях, домах отдыха, больницах и других организациях здравоохранения, оказывающих медицинскую помощь в стационарных условиях, для граждан, отбывающих наказание в виде ареста, а также для граждан, находящихся в ЛТП.

Досрочное голосование происходит в присутствии не менее чем двух членов УИК с 10.00 до 16.00 и с 16 до 19.00. Для организации досрочного голосования используется отдельная урна для голосования, которая опечатывается в первый день досрочного голосования перед началом голосования по правилам, установленным ч. 3 ст. 51 ИК, при опечатывании вправе присутствовать наблюдатель.

Каждый день после окончания голосования председатель комиссии или его заместитель заклеивают щель избирательной урны для голосования листом бумаги и расписываются на ней. Вскрытие щели происходит ежедневно перед началом голосования в присутствии председателя комиссии или его заместителя, при вскрытии вправе присутствовать наблюдатель. По окончании каждого дня голосования председатель комиссии или его заместитель составляют протокол, в котором указываются количество бюллетеней, полученных избирательной

комиссией, число граждан, получивших избирательные бюллетени (в последний день досрочного голосования – общее количество граждан, получивших бюллетени), количество испорченных бюллетеней и число неиспользуемых бюллетеней. Протокол подписывается председателем комиссии или его заместителем и вывешивается для всеобщего ознакомления в помещении для голосования.

Сохранение урны для голосования обеспечивается председателем комиссии. После закрытия избирательного участка ответственность за охрану избирательного участка несут органы МВД. Помещения, оборудованные охранной сигнализацией с выводом на сигнал тревоги на пульт центрального наблюдения подразделений Департамента охраны МВД, сдаются под сигнализацию.

Надо отметить, что процедура досрочного голосования подвергается постоянной критике со стороны субъектов избирательного процесса и наблюдателей, в том числе в части сохранности избирательных бюллетеней, списков избирателей в период вне работы УИК. Несмотря на это, данный вопрос остался неурегулированным ни нормами ИК, ни Постановлениями ЦИК.

Единственным документом, который регулирует эти вопросы, является Методическое пособие для УИК по выборам депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь 7-го созыва, утвержденное ЦИК, согласно которому списки избирателей и избирательные бюллетени в период с 19.00 до 10.00 часов и с 14.00 до 16:00 часов должны храниться в сейфах или металлических шкафах. Сейф (металлическая шкаф) ежедневно по окончании голосования в 19.00 опечатывается председателем комиссии или его заместителем. Право наблюдателей и представителей СМИ присутствовать при процедуре опечатывания и вскрытия ранее опечатанных сейфов (шкафов) членами УИК в пособии не установлено.

При этом в Методическом пособии не описывается процедура закрытия помещений для голосования, которые не оборудованы охранной сигнализацией, не указываются ответственные за эти процедуры из числа членов УИК.

Таким образом процедуры хранения избирательных бюллетеней, избирательных урн, списков избирателей на этапе проведения досрочного голосования являются явно недостаточными и не содержат гарантий от вмешательства посторонних лиц.

ПРИНУЖДЕНИЕ К УЧАСТИЮ В ДОСРОЧНОМ ГОЛОСОВАНИИ

Проведение досрочного голосования, как и во время предыдущих избирательных кампаний, носило организованный характер.

Администрации государственных предприятий и учреждений, а также вузов, настойчиво предлагали избирателям принять участие в досрочном голосовании, вели учет проголосовавших и информировали о ходе досрочного голосования местные исполнительные органы власти.

Избирателям доводилась информация о том, что участие в выборах носит обязательный характер, что избиратели должны обязательно отдать свой гражданский долг Родине и т.д. Также избирателям сообщали о том, что участие в выборах отслеживается или непосредственно администрацией предприятий и вузов, либо представителями других государственных органов.

В ряде случаев наблюдателям кампании «Правозащитники за свободные выборы» стали доступны документы, свидетельствующие о том, что участие избирателей в досрочном голосовании носило организованный и контролируемый характер со стороны администраций государственных предприятий и местных исполнительных органов власти.

Так, Полоцкий районный исполнительный комитет обязал руководителей предприятий города ежедневно представлять в отдел экономики Полоцкого райисполкома информацию с нарастающим итогом о количестве сотрудников предприятия, которые досрочно приняли участие в выборах. За своевременное представление данной информации руководители предприятий несли персональную ответственность. К документу за подписью заместителя председателя исполкома А.А. Каладынского прилагался список с предприятиями города с указанием количества работающих и графиком представления информации.

Также на размещенном на Радио Свобода видеовыступлении перед студентами 13 ноября 2019 г. преподаватель Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ) Оксана Онискевич доводила до студентов Института социально-гуманитарного образования БГЭУ информацию об обязательном участии совершеннолетних студентов в досрочном голосовании на выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания.

Преподаватель рассказывала, что студенты обязаны принять участие именно в досрочном голосовании, поскольку, по ее словам, в противном случае будут "теребить" заведующего кафедрой, деканат и ее лично. Также в поддержку своих слов об обязательном участии студентов в выборах А. Онискевич приводит аргументы о том, что "там все отслеживается, какая комната пришла, какое общежитие" и она не хочет чтобы из-за "этого" (неучастия студентов в выборах) "мою группу или меня" склоняли" и она надеется, что они (совершеннолетние девочки) "никого не подставят".

По данному факту было подано заявление в прокуратуру Заводского р-на г. Минска о проведении прокурорской проверки по данному эпизоду.

В некоторых случаях наблюдатели кампании сталкивались с тем, что избиратели просили доложить своему непосредственному начальству об участии в досрочном голосовании.

Так, в общежитии Молодечненского завода легких металлоконструкций висели объявления с призывом принять "активное участие в выборах". Кроме того, проголосовавших просили отметить у вахтера.

В некоторых случаях наблюдатели были свидетелями, когда сами избиратели просили выдать им документ о том, что они приняли участие в досрочном голосовании для начальства по месту их работы.

Наблюдатель со Светлогорске Елена Маслокова сообщает, что на участок для голосования №19 пришла женщина и хотела проголосовать. Сказала, что начальник отправил, однако паспорт с собой не захватила. Бюллетень ей не выдали. Тогда женщина заявила, что у ее начальника завтра может случиться инфаркт и попросила выдать ей справку, что она приходила на участок.

На участке №59 Могилевского-Промышленного избирательного округа №87 16 ноября избиратель, которого отпустили с работы, упрашивал секретаря комиссии, которая раньше преподавала у него в университете, выдать ему хоть какую справку о том, что он проголосовал досрочно, сообщает наблюдатель Борис Бухель.

На участке № 21 Бобруйского-Ленинского округа №78 женщина с "Белпочты" просила справку о том, что она проголосовала, а потом в качестве доказательства сфотографировала ящик для голосования.

30% наблюдателей кампании, которые наблюдали за проведением досрочного голосования на 76 УИК на территории всей страны отмечали, что фиксировали факт принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании (для сравнения в 2016 г. 18%).

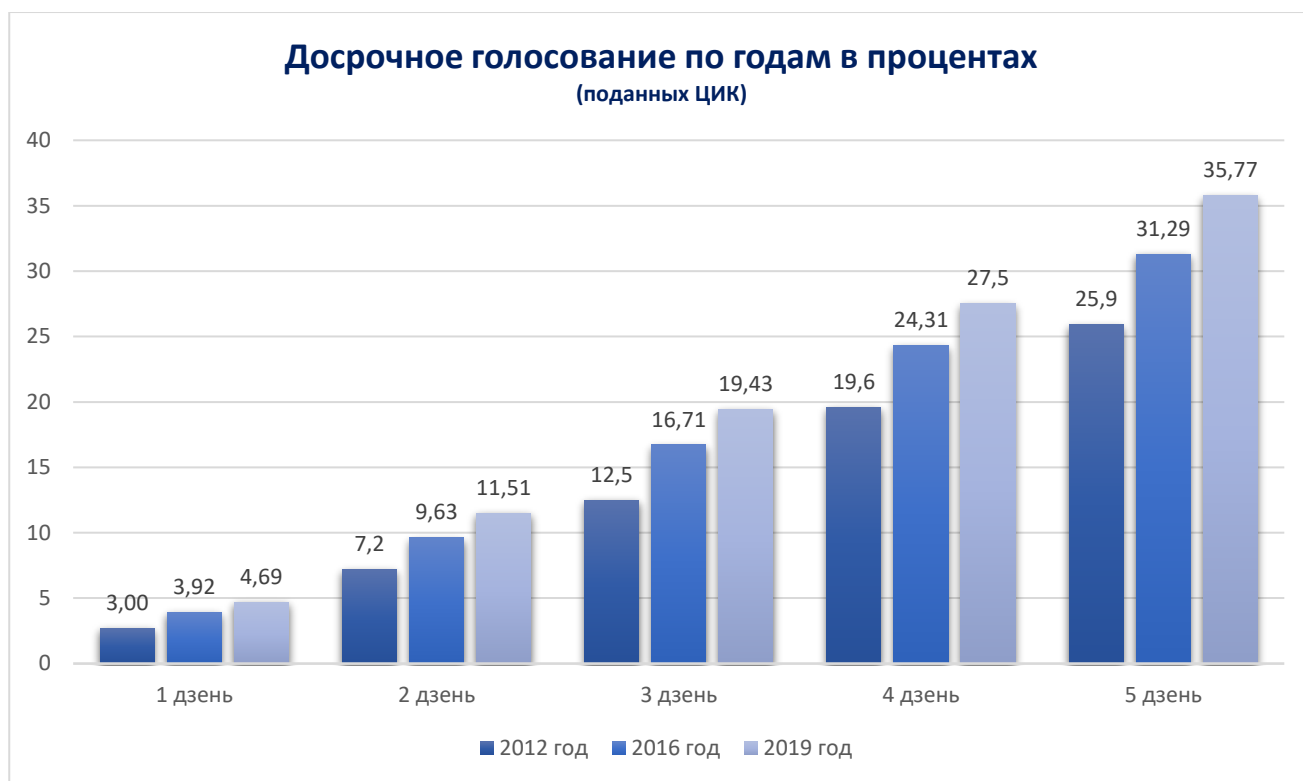
В ряде случаев организация участия избирателей в досрочном голосовании носила характер принуждения, под угрозой наступления для них негативных последствий за отказ от участия в досрочном голосовании - недопуска непроголосовавших студентов в общежития, непредставления общежитий и т.д.

Стоит отметить, что председатель ЦИК Л. Ермошина традиционно не видит никаких проблем в том, что участие в досрочном голосовании носит организованный характер и является неприкрытой формой использования административного ресурса органами государственной власти.

По словам Л. Ермошиной, организация участия студентов в голосовании не что иное, как "настойчивое приглашение, воспитание инфантильного молодого поколения"¹.

ЯВКА НА ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Официальная явка избирателей на досрочное голосование составила 35,77%, что является наибольшей для проведения парламентских выборов 2008, 2012, 2016 гг.



Однако наблюдатели фиксируют и локальные рекорды. Так, на избирательном участке №21, что в Большом Тростенце Минского района, явка составила 42%, в Речице на участке для голосования №6 досрочно проголосовало 45%.

На участке №19 по Барановичскому-Восточному округу №6 при общем количестве избирателей - 2625, правом досрочного голосования воспользовались 1542 избирателя, или 59%.

Пока же абсолютный рекорд на избирательном участке №547 Колосовского избирательного округа №106, где расположены студенческие общежития БНТУ. Здесь досрочно проголосовало 72,6%

¹<https://news.tut.by/economics/661243.html>

На 32 УИК наблюдателями кампании "Правозащитники за свободные выборы" осуществлялся непрерывно учет всех принявших в досрочном голосовании избирателей. На всех 32 УИК наблюдалось превышение количества принявших участие в голосовании указанных в протоколах УИК с данными наблюдателей.

На некоторых УИК разница в данных комиссий и наблюдателей по явке избирателей на досрочном голосовании носила аномальный характер - в два, три, пять и даже в одиннадцать раз больше данных наблюдателей.

Так, на УИК № 570 ОИК № 107 г. Минска 16 ноября по данным наблюдателя проголосовало 11 избирателей, а по протоколу УИК - 121.

На УИК № 390 ОИК № 102 г. Минска 11 ноября по подсчетам наблюдателя проголосовало 116 избирателей, а по данным протокола УИК - 238.

На УИК № 295 ОИК № 99 г. Минска 11 ноября наблюдатель насчитал 49 избирателей, согласно протоколу УИК - 199.

На УИК № 570 ОИК № 107 г. Минска 11 ноября по подсчетам наблюдателя 98 проголосовавших, согласно протоколу УИК - 613.

УИК 295 ОИК № 99 г. Минска 14 ноября по подсчетам наблюдателя проголосовало 50 избирателей, согласно протоколу УИК - 200.

УИК 390 ОИК 102 г. Минска 14 ноября по данным наблюдателя 74 избирателя, согласно протоколу УИК - 201.

На избирательных участках за пределами Минска разница между данными наблюдателей и УИК была не настолько велика, но тем не менее также фиксировалась наблюдателями.

На УИК № 10 ОИК № 46 г. Светлогорска 15 ноября по данным наблюдателя проголосовало 58 человек, согласно протоколу УИК - 105.

На УИК № 19 ОИК № 6 г. Барановичи 16 ноября по данным наблюдателя проголосовало 133 человека, согласно протоколу УИК - 335.

На УИК № 12 ОИК № 84 г. Могилева 15 ноября по данным наблюдателя 70 избирателей, согласно протоколу УИК - 271.

УСЛОВИЯ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДОСРОЧНЫМ ГОЛОСОВАНИЕМ

Все наблюдатели кампании были допущены для наблюдения за досрочным голосованием, однако некоторые из них сталкивались с препятствиями в осуществлении наблюдения: запретом осуществлять фото и видео съемку, в том числе запретами фотофиксации официальных протоколов УИК о ежедневных итогах досрочного голосования, вынесение необоснованных предупреждений УИК

и др. Зафиксированы факты лишения аккредитации и удаления с участков для голосования наблюдателей от оппозиционных политических партий;

На УИК №24 ОИК №6 в Барановичах наблюдателей разместили в неудобном месте далеко от урн для голосования; комиссия не реагировала на просьбы изменить место нахождения наблюдателей.

На УИК №23 ОИК №2 в Бресте члены комиссии на время обсуждения текущих вопросов выходили в другое помещение, где не было наблюдателей.

После нескольких часов обсуждения УИК №19 ОИК №6 12 ноября в Барановичах позволили сфотографировать печать на урне для голосования с расстояния в 5 метров; после споров с наблюдателем расстояние было сокращено до трех метров.

Председатель УИК №2 ОИК №2 в Бресте Татьяна Коваленко запретила фотографирование копии протокола о проголосовавших за день.

Председатель УИК №3 ОИК №51 в Гродно запретила наблюдателям подойти ближе к комиссии чтобы непосредственно наблюдать за подсчетом количества проголосовавших на участке.

На УИК №2 ОИК №28 в Верхнедвинске в последний день досрочного голосования 16 ноября председатель комиссии Г. Васёха в 19.00 попросила всех покинуть помещение и наблюдатель не смог ознакомиться с итоговым протоколом досрочного голосования.

Наблюдатель Алексей Лойко из Минска (УИК №390) получил предупреждения от ОИК №102 и УИК за то, что сфотографировал протоколы досрочного наблюдения и обстановку около участка во время наблюдения.

Наблюдатель из Бреста Юрий Ващенко был лишен аккредитации в УИК за то, что зафиксировал на видео очевидную попытку вброса нескольких бюллетеней в урну для голосования в УИК №37.

Добросовестные и корректные действия наблюдателя неожиданно вызвали резко негативную реакцию со стороны председателя ЦИК Лидии Ермошиной, которая требовала лишения его аккредитации.