



Исх. № 01-14/60 от 16.09.2020

Председателю Конституционного Суда
Республики Беларусь

Миклашевичу П.П.

ksrb@kc.gov.by

о конституционно-правовой позиции

Конституционный Суд Республики Беларусь 25.08.2020 г. в полном составе судей принял документ под названием “Конституционно-правовая позиция по защите конституционного строя”¹. Данным актом Конституционный суд указал на неконституционность недавно созданного общественного органа – Координационного совета.

С такого рода документом в практике Конституционного Суда, тем более принятого по его собственной инициативе (иное не следует из опубликованного текста), белорусское общество столкнулось впервые. В связи с неясностью оснований и процедур его принятия, а также ожидаемых правовых последствий полагаем важным получить соответствующие разъяснения Конституционного Суда.

В соответствии со статьей 116 Конституции Республики Беларусь Конституционный Суд наделен компетенцией по контролю за конституционностью нормативных актов (статья 116 Конституции Республики Беларусь). Анализ правовых документов, регламентирующих деятельность Конституционного Суда и соответствующие процедуры его работы, позволяют сделать вывод о том, что он не имеет компетенции по контролю за конституционностью создания и деятельности общественных структур.

Выполнение задач, возложенных законом на Конституционный Суд, осуществляется им посредством принятия специальных актов: решений и заключений, которые принимаются по вопросам, четко предусмотренным статьей 3 Закона «О конституционном судопроизводстве». Конституционно-

¹ <http://www.kc.gov.by/document-67563>

правовую позицию КС выражает каждым своим актом в рамках конституционного контроля. Такой самостоятельный вид акта Конституционного Суда как конституционно-правовая позиция действующее законодательство не предусматривает, равно как не регламентирует порядок и процедуры его принятия.

Важно отметить, что принцип правового государства предполагает, что государственные органы, наделенные соответствующими властными полномочиями, каковым является Конституционный Суд, действуют строго в рамках своей компетенции, четко регламентированной законодательными актами, тем более, когда это влечет ограничение прав и свобод граждан. Структуры гражданского общества, не имеют каких-либо государственно-властных полномочий, зато обладают полноценной диспозитивностью в пользовании своими правами, руководствуясь в своей деятельности общеправовым принципом: «разрешено все то, что не запрещено».

В своей конституционно-правовой позиции от 25 августа Конституционный Суд сделал вывод о том, что *“создание Координационного совета, определившего своей целью пересмотр итогов выборов Президента Республики Беларусь, в порядке, не предусмотренном ни Конституцией, ни избирательным законодательством, является неконституционным”*. Однако КС не наделен компетенцией и не имеет инструментов проводить расследование для установления фактов и событий, в частности, с какой целью создавался и как действует указанная общественная структура.

Выражая свою позицию в отношении Координационного совета, Конституционный Суд использует словосочетания: *“Конституцией не допускается”*, *“в порядке, не предусмотренном ни Конституцией, ни избирательным законодательством”*, *“в целях обеспечения противодействия любому деструктивному воздействию”*, *“является неконституционным”*. Данные термины имеют явно негативную коннотацию и могут формировать у общества соответствующее отношение к Координационному совету. В этой связи следует заметить, что в функции и задачи Конституционного Суда не входит формирование того или иного общественного мнения, тем более по отношению к создаваемым общественным структурам.

В принятом Конституционным Судом документе отсутствует указание на то, какие нормы Конституции и действующего законодательства нарушены созданием Координационного совета, какую угрозу он несет устойчивости конституционного строя, обеспечению прав и свобод граждан. **Соответственно, возникает неясность, считает ли Конституционный Суд, что создание и деятельность Координационного совета нарушает Конституцию Республики Беларусь либо он лишь указывает на то, что**

данный общественный орган не наделен властными полномочиями и что указания на его компетенцию отсутствуют в Конституции.

Объективно и правильно ссылаясь на то, что единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ (ст. 3 Конституции), Конституционный Суд не сослался на закон, запрещающий гражданам создавать общественные структуры, подобные Координационному совету, исходя из принципов демократии и верховенства права, а также общеправовой концепции: «что не запрещено, то разрешено».

В подтверждение этому напомним выступление председателя Конституционного Суда Миклашевича П.П. на 5-й ежегодной Черноморской региональной конференции «Свобода и безопасность: усиление эффективности конституционной жалобы» (27–28 июня 2015 года, г. Батуми, Грузия): *«В современных конституциях человек, его права и свободы признаются высшей ценностью государства и общества. Тем самым определяется характер взаимодействия личности и государства. Понимание свободы личности по формуле «свобода – право каждого делать то, что разрешено государством» переходит к принципу «свобода – это право делать все, что не запрещено законом».*

Важно учесть, что еще 20 августа 2020 года в СМИ появилось сообщение Генеральной прокуратуры Республики Беларусь о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьей 361 Уголовного кодекса Республики Беларусь, в связи с тем, что создание и деятельность Координационного совета направлены на захват государственной власти, причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь. Мы считаем, что данный документ Конституционного Суда окажет воздействие на деятельность органа уголовного преследования по данному уголовному делу. Его выводы прямо или косвенно будут влиять на оценку доказательств, заранее формируя обвинительный уклон следователей и судей, тем самым нарушая конституционный принцип презумпции невиновности (ст. 26 Конституции, ст. 9 Уголовно-процессуального кодекса).

Конституционным Судом сделано важное напоминание о том, *“для защиты конституционных прав граждан в избирательном процессе в Республике Беларусь как демократическом правовом государстве установлены юридические процедуры, в том числе реализации права на судебную защиту”*. Развивая эту позицию Конституционного Суда, его председатель Миклашевич П.П. в интервью газете “СБ Беларусь сегодня” за 25.08.2020 г. отметил: *“в соответствии с избирательным законодательством определены два органа, которые правомочны*

рассматривать вопросы, связанные с оспариванием итогов выборов, признанием их недействительными... Это Центральная избирательная комиссия и Верховный Суд.” Однако Конституционному Суду, как нам представляется, было известно, что судьи Верховного Суда Республики Беларусь (Лазовикова И.В., Терех А.Г., Мильто И.Г.) в нарушение конституционного права на судебную защиту 24 августа 2020 года отказали в возбуждении дел по жалобам кандидатов в Президенты Республики Беларусь на решение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов ввиду неподведомственности спора суду (п. 1 ст. 245 ГПК).

В связи с этим хотим напомнить, что Конституционный Суд в своих решениях последовательно отмечал универсальный и фундаментальный характер права каждого на судебную защиту, предусмотренного статьей 60 Конституции, и обеспечивающего один из основополагающих принципов нашего государства – верховенство права. Наряду с другими принципами: демократии, народовластия, приоритета прав и свобод человека, конституционной деятельности партий и общественных объединений, разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, признания приоритета общепризнанных принципов международного права, - принцип верховенства права составляет основу конституционного строя, является фундаментом правового государства, обеспечивает гражданское согласие в обществе.

Отказ в правосудии в избирательном процессе безусловно посягает на эти основы. Именно отказ следовать конституционным предписаниям, продемонстрированный в ходе прошедшей избирательной кампании, со стороны органов государственной власти, Центральной комиссии и судов, привел к острому политическому противостоянию значительной части избирателей и власти. В этой связи полагаем важным, чтобы Конституционный Суд предоставил общественности информацию о том, как он использовал свои полномочия и высокий авторитет для отстаивания права на судебную защиту в соответствии со своим конституционным предназначением.

Мы ожидаем от Конституционного Суда, как органа сдержек и противовесов, формирующего основополагающие подходы к соблюдению требований Конституции об обеспечении народовластия, верховенства права и права на судебную защиту, более развернутых правовых разъяснений, компетентного и профессионального подхода в обосновании опубликованного документа и затронутых в нем позиций, и в свете изложенного просим Конституционный Суд Республики Беларусь:

1) разъяснить законодательные основания, процедуру принятия и вид принятого Конституционным Судом документа, выражающего

«конституционно-правовую позицию по защите конституционного строя», а также правовые последствия его принятия;

2) сообщить о мерах, принятых Конституционным Судом в рамках своей компетенции, по обеспечению полной реализации конституционных прав и свобод человека в избирательном процессе.

Председатель

О.Н. Гулак