

**Приложение. Анализ выполнения рекомендаций, полученных Республикой Беларусь в рамках второго цикла  
Универсального периодического обзора**

Данная таблица является приложением к основному Докладу коалиции правозащитных организаций Беларуси, подготовленная с целью наглядного отражения оценки выполнения Республикой Беларусь рекомендаций, полученных Республикой Беларусь в рамках второго цикла УПО.

Проведенный анализ показывает, что Республика Беларусь **выполнила 12** рекомендаций, **2 рекомендации находятся в стадии выполнения, частично выполнила 110** (в том числе, 29 из числа не поддержанных рекомендаций), **не выполнила 130 рекомендаций** (в том числе, 73 из числа не поддержанных рекомендаций), выполнение некоторых рекомендаций осталось без оценки в связи с отсутствием данных.

<p><i>Рекомендации, данные Республике Беларусь в рамках второго цикла Универсального периодического обзора</i></p>	<p><i>Индикаторы выполнения рекомендаций, выработанные коалицией правозащитных организаций и представленные правительству</i></p>	<p><i>Оценка прогресса в реализации рекомендаций (с кратким комментарием):</i>  <span style="background-color: #90EE90;">выполнена,</span>  <span style="background-color: #FFFF00;">в стадии выполнения,</span>  <span style="background-color: #FFDAB9;">выполнена частично,</span>  <span style="background-color: #FFB6C1;">не выполнена,</span>  <span style="background-color: #FFFFFF;">без оценки</span></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.11 продолжать усилия по укреплению законодательной и институциональной базы национальной системы защиты прав человека (Узбекистан);</p>	<p>Проведены публичные обсуждения вопросов, связанных с совершенствованием национальной системы защиты прав человека, с участием широкого круга заинтересованных лиц, включая представителей гражданского общества.</p>	<p align="center"><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Государственные органы в отчетном периоде стали проводить больше публичных обсуждений вопросов, связанных с совершенствованием системы защиты прав человека, однако на подобные мероприятия не всегда приглашаются профильные организации гражданского общества. В первую очередь, это объясняется отсутствием факта государственной регистрации организации.</p> <p>Изменений по укреплению законодательной и институциональной базы национальной системы защиты прав человека в Беларуси не произошло.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.12 продолжать усилия по приведению национального законодательства в соответствие с международными нормами в области прав человека (Марокко);</p>	<p>1. Проведены мероприятия, направленные на обсуждение реформирования национального законодательства в области прав человека, с участием представителей гражданского общества.</p> <p>2. Подготовлены проекты законов, направленные на приведение законодательства в соответствии с нормами в области прав человека.</p>	<p align="center"><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>За период с 2015 года в Беларуси был проведен ряд мероприятий по обсуждению реформирования национального законодательства в области прав человека, с участием представителей гражданского общества.</p> <p>За указанный период были внесены изменения в ряд законодательных актов, касающихся прав и свобод человека, однако данные изменения сложно назвать соответствующими международным обязательствам в области прав человека.</p>

	3. Приняты изменения в нормативные правовые акты, направленные на приведение законодательства в соответствие с нормами в области прав человека.	Более подробный анализ указанных изменений, в частности, в Закон о СМИ, Закон о массовых мероприятиях размещен в соответствующих разделах таблицы
<b>ПРИНЯТА</b> 127.13 соблюдать все принципы и международные конвенции в области прав человека и привлекать внимание населения к важности прав человека (Туркменистан);	Проведены кампании, направленные на просвещение населения о правах человека, в том числе через социальные ролики на телевидении, информационные материалы в общественном транспорте.	<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Правительством проводится широкая информационная кампания, посвященная Целям устойчивого развития, несомненным элементом которого являются права человека. Также в СМИ и в социальных роликах активно продвигалась тема борьбы с торговлей людьми, домашнем насилии. Однако в отчетном периоде не проводились мероприятия, направленные на привлечение внимания к другим сферам прав человека.
<b>ПРИНЯТА</b> 127.14 продолжать и впредь выполнять свои обязательства в рамках международных правозащитных механизмов (Казахстан);	1. Государство своевременно отвечает на запросы международных правозащитных механизмов. 2. Государство принимает меры по исполнению решений договорных органов, принятых по индивидуальным сообщениям граждан.	<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Государство во многих случаях отвечает на запросы международных правозащитных механизмов, а также практически всегда своевременно направляет отчеты и другую информацию в договорные органы ООН. Однако государство не предоставило в соответствии с Заключительными замечаниями Комитета против пыток (CAT/C/BLR/CO/5) информацию о принятых в ответ на рекомендации Комитета последующих мерах, касающихся основных правовых гарантий, эффективного расследования жалоб на пытки и жестокое обращение, а также положения правозащитников. Государство по-прежнему не выполняет соображения Комитета ООН по правам человека, принятые по сообщениям о нарушении Республикой Беларусь обязательств по МПГПП.

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.113 по-прежнему не допускать отставания в деле достижения целей развития тысячелетия (Эфиопия).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создан национальный механизм, содействующий достижению 17 целей развития тысячелетия.</li> <li>2. С участием представителей гражданского общества разработана страновая стратегия в области устойчивого развития.</li> <li>3. Обеспечен сбор качественных, доступных и актуальных данных, а также проведение последующей деятельности и обзора на страновом уровне.</li> <li>4. С участием представителей гражданского общества разработаны национальные показатели с целью содействия осуществлению мониторинга прогресса в реализации целей и задач.</li> </ol>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Республика Беларусь активно участвует в продвижении Целей устойчивого развития. В стране создана Национальная платформа отчетности по Целям устойчивого развития, архитектура управления ЦУР, которая, в том числе, включает партнерскую группу устойчивого развития, в которую входят представители гражданского общества.</p> <p>Периодически проводятся форумы и конференции с участием государственных органов, представителей гражданского общества, научных кругов, на которых обсуждается проведенная работа по достижению ЦУР.</p> <p>Министерство экономики подготовило концепцию стратегии устойчивого развития на период до 2035 года. Проект концепции выносился на широкое общественное обсуждение, Министерство экономики принимало и рассматривало предложения к концепции со стороны всех заинтересованных сторон.</p> <p>В настоящее время продолжается работа по актуализации перечня национальных показателей и созданию метаданных. К разработке показателей привлекаются, в том числе, представители гражданского общества.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.8 ратифицировать Конвенцию о статусе апатридов 1954 года (Гана);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>МИД и другие республиканские органы государственного управления рассматривают «вопрос о целесообразности присоединения»</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.23 активизировать сотрудничество между правительством и организациями гражданского общества в вопросах защиты и поощрения прав человека (Узбекистан);</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Правительство создало площадки для обсуждения с гражданским обществом мер, направленных на совершенствование законодательства, касающегося прав человека и практики его применения, вне зависимости от факта регистрации организации, к которой они принадлежат.</li> <li>2. Правительство содействует проведению организациями гражданского общества кампаний, направленных на продвижение прав человека, в том числе через государственные СМИ и телевидение</li> </ol>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Государство усилило коммуникацию с организациями гражданского общества; представители гражданского общества стали чаще приглашаться на некоторые мероприятия, связанные с обсуждением законодательства о правах человека и практики его применения. Однако такие коммуникации не носят системный характер. До настоящего времени не было создано постоянно действующих площадок для такого обсуждения.</p> <p>К сожалению, в настоящее время нельзя констатировать наличие реального сотрудничества государства с гражданским обществом.</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.24 активизировать сотрудничество с организациями гражданского общества (Российская Федерация);</p>	<p>1. Государство создало и включило представителей гражданского общества в общественные советы при различных государственных органах на основании профессиональных качеств, вне зависимости от факта регистрации организации, к которой они принадлежат.</p> <p>2. Правительство приглашает представителей гражданского общества на мероприятия, связанные с обсуждением мер, направленных на совершенствование законодательства, касающегося прав человека и практики его применения, вне зависимости от факта регистрации организации, к которой они принадлежат.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Представители гражданского общества приглашаются на мероприятия, связанные с обсуждением мер, направленных на совершенствование законодательства, касающегося прав человека. Однако на такие мероприятия не приглашаются представители незарегистрированных организаций. В некоторых случаях они приглашаются в личном качестве, а не как представители незарегистрированных организаций.</p> <p>Законодательство об общественном участии в настоящее время не принято.</p> <p>См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.23.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.25 расширить взаимодействие с правозащитными организациями, а также продолжить работу по созданию механизмов консультаций между правительством и гражданским обществом, в том числе в целях обеспечения возможностей для более эффективного участия гражданского общества в подготовке законодательных актов (Сербия);</p>	<p>3. Разработано и принято в консультациях с организациями гражданского общества законодательство об общественном участии.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.24</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.26 принять дополнительные меры к укреплению сотрудничества и координации с гражданским обществом в вопросах поощрения и защиты прав человека (Марокко);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.24</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.27 продолжать конструктивно сотрудничать с универсальными механизмами по поощрению и защите прав человека, а также продолжить практику сотрудничества с гражданским обществом (Таджикистан);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Республика Беларусь продолжает выполнять свои обязательства по отчетности в договорные органы ООН. Тем не менее государство отказывается взаимодействовать со специальным докладчиком о положении с правами человека в Беларуси.</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.80 обеспечить на законодательном уровне и на практике безопасные и благоприятные условия для деятельности гражданского общества, исключая любое вмешательство и угрозы безопасности и обеспечивающие возможности для полноценного участия в демократических процессах (Ирландия);</p>	<p>1. Отменены запреты на деятельность незарегистрированных организаций. 2. Отменены ограничения, касающиеся получения международной технической помощи для организаций гражданского общества.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Запрет на деятельность незарегистрированных организаций не отменен. Сохраняются ограничения, касающиеся получения международной технической помощи для организаций гражданского общества</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.15 изучить возможность создания системы контроля за выполнением международных рекомендаций, включая рекомендации по результатам универсального периодического обзора, с которыми согласилась страна (Парагвай);</p>	<p>К моменту подачи предварительного доклада РБ в рамках третьего цикла УПО (февраль 2020 года) правительство опубликовало информацию о результатах изучения возможности создания системы контроля.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> По состоянию на сентябрь 2019 года правительство не опубликовало информацию о результатах изучения возможности создания системы контроля.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.28 продолжать активно сотрудничать с правозащитными механизмами (Азербайджан);</p>	<p>См. индикаторы к специальным рекомендациям.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> В целом, государство сотрудничает с международными правозащитными механизмами, однако категорически отказывается сотрудничать со специальным докладчиком Совета ООН по правам человека по Беларуси.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.29 продолжать взаимодействовать с соответствующими международными структурами, включая правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций (Вьетнам);</p>	<p>См. индикаторы к специальным рекомендациям.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.28</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.30 продолжать сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями и правозащитными механизмами в целях преодоления</p>	<p>См. индикаторы к специальным рекомендациям.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.28</p>

остающихся проблем и трудностей (Лаосская Народно-Демократическая Республика);		
<b>ПРИНЯТА</b> 127.31 представить Комитету по правам человека свой просроченный доклад (Гана);	К 30 августа 2016 года Республика Беларусь представила доклад в КПЧ (источник верификации информации: сайт УВКПЧ - <a href="http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=BLR&amp;Lang=EN">http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=BLR&amp;Lang=EN</a> )	<b>ВЫПОЛНЕНА</b> Государство представило отчет в КПЧ с небольшим опозданием (30 марта 2017)
<b>ПРИНЯТА</b> 127.32 выделять необходимые людские и финансовые ресурсы и принимать меры правового характера в целях обеспечения эффективного выполнения рекомендаций договорных органов Организации Объединенных Наций (Сенегал);	<p>1. К моменту подачи предварительного доклада РБ в рамках третьего цикла УПО (февраль 2020 года) отменены законодательные положения, ущемляющие права человека.</p> <p>2. К моменту подачи промежуточного доклада в рамках УПО Беларуси (до января 2018 года) правительство начало имплементировать решения Комитета по правам человека ООН.</p> <p>3. Разработан и принят план по выполнению рекомендаций договорных органов ООН.</p>	<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> До настоящего времени не отменены законодательные положения, ущемляющие права человека. Принятыми в законодательство изменениями не сняты существенные ограничения в реализации прав человека. Правительство до настоящего времени отказывается имплементировать решения Комитета по правам человека, вынесенные по итогам рассмотрения индивидуальных сообщений от белорусских граждан. Более того, правительство публично заявляет об отсутствии обязанности выполнять указанные решения. В 2016 году был принят Межведомственный план реализации рекомендаций, полученных Республикой Беларусь от договорных органов по правам человека и в рамках 2го цикла УПО. В плане частично были учтены предложения белорусских правозащитных организаций.
<b>ПРИНЯТА</b> 127.33 укреплять сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, и в частности разрешить посещение страны мандатариями специальных процедур (Венгрия);	<p>1. К моменту подачи промежуточного доклада в рамках УПО Беларуси (до января 2018 года) правительство направило приглашения всем мандатариям специальных процедур, включая спецдокладчика по ситуации с правами человека в Беларуси.</p> <p>2. К моменту подачи предварительного доклада РБ в рамках третьего цикла УПО (февраль 2020 года) достигнуты соглашения о визитах со всеми мандатариями специальных процедур.</p> <p>3. К моменту подачи промежуточного доклада в рамках УПО Беларуси (до января 2018 года)</p>	<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> По информации МИДа государство направила приглашения следующими тематическим специальным докладчикам ООН: по вопросу о правах человека мигрантов, по вопросу о свободе религии или убеждений, по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, по вопросу о праве на образование, по вопросу о праве на питание, по современным формам рабства, по современным формам расизма, по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии, о вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Государство отказывается сотрудничать со специальным докладчиком Совета ООН по правам человека по Беларуси.

	<p>правительство начало имплементировать решения Комитета по правам человека ООН.</p>	
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.34 в полной мере и эффективно сотрудничать с договорными органами Организации Объединенных Наций и специальными процедурами и обеспечить своевременное представление докладов (Словакия);</p>	<p>1. К 30 августа 2016 года Республика Беларусь представила доклад в КПЧ (источник верификации информации: сайт УВКПЧ - <a href="http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=BLR&amp;Lang=EN">http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=BLR&amp;Lang=EN</a>)</p> <p>2. К моменту подачи промежуточного доклада в рамках УПО Беларуси (до января 2018 года) правительство направило приглашения всем мандатариям специальных процедур, включая спецдокладчика по ситуации с правами человека в Беларуси.</p> <p>3. До 8 мая 2016 года Республика Беларусь подала доклад в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации.</p> <p>4. До конца 2016 года Республика Беларусь подала просроченный доклад (срок подачи - 1 февраля 2015 года) в Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и ответила на список вопросов от ноября 2015 года.</p> <p>5. До 30 октября 2017 года Республика Беларусь подала доклад в Комитет по правам ребенка.</p> <p>6. До 30 ноября 2018 года Республика Беларусь подала доклад в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам.</p> <p>7. К моменту подачи предварительного доклада РБ в рамках третьего цикла УПО (февраль 2020 года) достигнуты соглашения о визитах со всеми мандатариями специальных процедур.</p> <p>8. До конца 2016 года правительство Республики Беларусь признало мандат спецдокладчика ООН по ситуации с правами человека в Беларуси (в случае сохранения мандата).</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Беларусь своевременно (с небольшими задержками) выполняла свои обязательства по направлению тематических отчетов в договорные органы ООН.</p> <p>Государство отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.35 продолжать расширять сотрудничество с Управлением Верховного комиссара, в том числе посредством осуществления совместной деятельности по укреплению национального потенциала в области прав человека (Боливарианская Республика Венесуэла);</p>	<p>До конца 2016 года Республика Беларусь в соответствии с резолюцией 17/24 направила приглашение Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека о направлении в Беларусь технической миссии.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b> Государство согласилось на направление в представительство ООН в Беларуси советника Управления Верховного комиссара по правам человека. Беларусь продолжает сотрудничество с УВКПЧ и другими агентствами ООН</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.21 сотрудничать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и разрешить посещения страны мандатариями специальных процедур (Коста-Рика);</p>	<p><i>См. индикаторы к рекомендации 127.34</i></p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендаций 127.33, 127.34</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.22 сотрудничать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, и в частности с мандатариями специальных процедур (Сальвадор);</p>	<p><i>См. индикаторы к рекомендации 127.34</i></p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендаций 127.33, 127.34</p>
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.23 предложить Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека направить в Беларусь техническую миссию в соответствии с резолюцией 17/24 (Перу);</p>	<p>До конца 2016 года Республика Беларусь в соответствии с резолюцией 17/24 направила приглашение Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека о направлении в Беларусь технической миссии.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b></p>



<p><b>ПРИНЯТА ЧАСТИЧНО</b> 129.7 рассмотреть вопрос об ускорении ратификации основных международных договоров по правам человека, в том числе Конвенции о правах инвалидов, Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Республика Корея);</p>	<p>В промежуточном докладе в рамках УПО Беларуси (январь 2018 года) правительство представило информацию о рассмотрении вопроса об ускорении ратификации основных международных договоров по правам человека в соответствии с рекомендацией 129.7</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> В части ратификации Конвенции о правах инвалидов. Ратификация других конвенций не находятся на политической повестке и нет оснований ожидать о намерении государства их подписать</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.25 обеспечить беспрепятственное посещение Беларуси представителями международных правозащитных механизмов (Австрия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Государство направило приглашения некоторым специальным процедурам, однако отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.26 активизировать сотрудничество с договорными органами Организации Объединенных Наций, и в частности направить постоянное приглашение Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, с тем чтобы он мог посещать страну (Литва);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Беларусь своевременно (с небольшими задержками) выполняла свои обязательства по направлению тематических отчетов в договорные органы ООН. Государство отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.27 сотрудничать с контрольными механизмами Организации Объединенных Наций, и в частности направить постоянные приглашения всем специальным процедурам и давать разрешения на все их посещения, в том числе на посещение страны Специальным докладчиком по</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Беларусь своевременно (с небольшими задержками) выполняла свои обязательства по направлению тематических отчетов в договорные органы ООН. Государство направило приглашения некоторым специальным процедурам, однако отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.</p>

вопросу о положении в области прав человека в Беларуси (Франция);		
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.28 направить постоянные приглашения всем специальным процедурам (Гана);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Беларусь своевременно (с небольшими задержками) выполняла свои обязательства по направлению тематических отчетов в договорные органы ООН. Государство направило приглашения некоторым специальным процедурам, однако отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.29 направить приглашения с открытой датой всем специальным процедурам Организации Объединенных Наций (Гватемала);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендаций 127.33, 127.34
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.30 направить постоянные приглашения мандатариям всех специальных процедур Совета по правам человека (Перу);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендаций 127.33, 127.34
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.31 предпринять широкие усилия в целях укрепления сотрудничества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, и в частности направить постоянные приглашения специальным процедурам и признать мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси (Республика Корея);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендаций 127.33, 127.34, 130.27
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.32 принять надлежащие меры к рассмотрению и выполнению рекомендаций Специального докладчика по вопросу о положении в		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Государство отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.

<p>области прав человека в Беларуси (Латвия);</p>		
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.33 сотрудничать с механизмами Организации Объединенных Наций, в том числе со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси (Румыния);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендаций 127.33, 127.34, 130.27 Государство отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.34 в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси и следовать его рекомендациям (Словения);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Государство отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.35 пригласить в страну Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, с тем чтобы продемонстрировать приверженность правительства соблюдению прав человека (Соединенные Штаты Америки);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Государство отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.36 сотрудничать со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси и направить постоянные приглашения специальным процедурам или, если это неприемлемо, давать разрешения на посещение страны тем специальным докладчикам, которые об этом просят (Бельгия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b>  130.37 принять надлежащие меры к обеспечению беспрепятственного посещения страны Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, а также положительно реагировать на просьбы о выдаче виз со стороны мандатариев других специальных процедур Совета по правам человека и в конечном счете рассмотреть вопрос о направлении им постоянных приглашений (Латвия);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b>  См. комментарии к оценке выполнения рекомендаций 127.33, 127.34, 130.27  Государство отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b>  130.38 обеспечить возможности для беспрепятственного посещения страны Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси и мандатариями других специальных процедур; без промедления выполнять рекомендации, содержащиеся в докладах Специального докладчика; и возобновить сотрудничество со всеми международными организациями (Норвегия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>  Государство отказывается сотрудничать со специальным докладчиком по вопросу о правах человека в Беларуси.</p>

<p align="center"><b>ПРИНЯТА</b></p> <p>127.1 проводить публичные кампании в целях разъяснения аргументов в пользу отмены смертной казни и ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни (Эстония);</p>	<p>1. Проведена публичная кампания, в том числе в государственных СМИ и на телевидении, в целях разъяснения аргументов в пользу отмены смертной казни.</p> <p>2. В Палате представителей Национального собрания проведены публичные слушания и обсуждения проблемы отмены смертной казни, на которые приглашены все заинтересованные стороны, включая представителей гражданского общества.</p> <p>3. Государственные органы активно взаимодействуют и сотрудничают с представителями правозащитного сообщества страны, выступающими за отмену смертной казни.</p>	<p align="center"><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Продолжалась деятельность парламентской рабочей группы по вопросу о смертной казни. В рамках сотрудничества данной парламентской группы с Британским посольством в Минске, а также с Советом Европы состоялся ряд публичных мероприятий как в Минске, так и в областных центрах страны. К участию в данных мероприятиях приглашались международные эксперты, представители местных органов власти, представители общественных, в том числе и правозащитных организаций. Однако широкого освещения в государственных СМИ, в том числе и на телевидении, данные мероприятия не получили.</p> <p>Публичных слушаний в Палате представителей Национального собрания и обсуждения проблемы отмены смертной казни проведено не было.</p> <p>Активного взаимодействия и сотрудничества с представителями правозащитного сообщества не осуществлялось. Взаимодействие носило скорее эпизодический и не системный характер. Проблема отмены смертной казни не освещается активно в государственных СМИ и не является предметом для широкой общественной дискуссии. Кампания за отмену смертной казни проводится только лишь силами правозащитных организаций с использованием некоторых независимых СМИ.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b></p> <p>129.29 принять все необходимые меры к активизации обсуждений в рамках парламентской рабочей группы по вопросу о смертной казни и обеспечить применение минимальных стандартов до введения моратория на смертную казнь (Бельгия);</p>	<p>Продолжена и активизирована деятельность парламентской рабочей группы по вопросу о смертной казни, результаты ее работы освещены в государственных СМИ.</p>	<p align="center"><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b></p> <p>129.30 рассмотреть вопрос об отмене смертной казни (Эквадор);</p>	<p>Вопрос об отмене смертной казни рассмотрен в Парламенте с участием депутатов, широкого круга представителей гражданского общества и научных кругов.</p>	<p align="center"><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.31 объявить мораторий на применение смертной казни, имея в виду ее последующую окончательную отмену (Уругвай);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Представители государства неоднократно отмечали, что в связи с тем, что большинство граждан страны поддерживают наличие в стране смертной казни, власти страны не готовы её отменить либо ввести мораторий на её применение. Присоединение ко Второму факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах также не обсуждается.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.32 отменить смертную казнь, а в качестве временной меры ввести мораторий на ее применение (Швеция);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> В стране продолжается практика применения смертной казни. За период после предоставления последнего отчета государством в 2014 году было вынесено 13 смертных приговоров. Правозащитникам известно о 10-ти приведенных в исполнение вынесенных приговорах. Продолжалась практика казней осуждённых после регистрации их индивидуальных сообщений в КПЧ ООН и начала в связи с этим Комитетом временных мер защиты. Так, в 2018 году в нарушение процедур защиты КПЧ ООН были казнены Алексей Михаленя, Семён Бережной и Игорь Гершанков, а в 2016 году Сергей Иванов, Геннадий Яковицкий и Сергей Хмелевский.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.33 рассмотреть вопрос об отмене смертной казни (Руанда);</p>	<p>Вопрос об отмене смертной казни рассмотрен в Парламенте с участием депутатов, широкого круга представителей гражданского общества и научных кругов.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.34 объявить мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров в целях последующей отмены смертной казни и в этой связи оказывать поддержку работе парламентской рабочей группы по вопросу о смертной казни, имея в виду, в частности, внесение поправок в Уголовный кодекс и присоединение ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах,</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

направленному на отмену смертной казни (Бразилия);		
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.35 безотлагательно ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей полной отмены и обеспечить выполнение рекомендаций Комитета против пыток, касающихся произвольных и тайных казней (Коста-Рика);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.36 как можно скорее ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров в целях последующей окончательной отмены смертной казни и обеспечить соблюдение основных прав лиц, приговоренных к смертной казни, и их семей (Франция);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>ПРИНЯТА</b> 129.37 рассмотреть вопрос о введении моратория на применение смертной казни в рамках национальной системы уголовного правосудия (Гватемала);	Вопрос о введении моратория на смертную казнь рассмотрен в Парламенте с участием депутатов, широкого круга представителей гражданского общества и научных кругов.	<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>ПРИНЯТА</b> 129.38 рассмотреть вопрос о введении моратория на применение смертной казни в целях ее последующей окончательной отмены (Святой Престол);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.39 предпринять конкретные шаги в направлении отмены смертной казни, и в частности безотлагательно		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>

<p>вести мораторий на ее применение (Ирландия);</p>		
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.40 активизировать работу парламентской рабочей группы по вопросу о смертной казни и безотлагательно ввести мораторий на смертную казнь (Литва);</p>		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.41 безотлагательно ввести официальный мораторий на применение смертной казни в целях ее последующей отмены (Черногория);</p>		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.42 безотлагательно ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей окончательной отмены (Норвегия);</p>		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.43 согласно соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи ввести мораторий на смертную казнь в качестве первого шага к ее полной отмене (Нидерланды);</p>		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.44 ввести де-факто мораторий на смертную казнь в качестве первого шага к ее отмене и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (Португалия);</p>		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>



<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.45 ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей отмены (Сьерра-Леоне);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.46 ввести мораторий на смертную казнь в качестве шага к ее отмене (Испания);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.47 ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров в целях последующей полной отмены смертной казни (Италия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.48 безотлагательно ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей окончательной отмены и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (Словения);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.49 ввести официальный мораторий на смертную казнь в целях ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни (Австралия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.50 внести поправки в Уголовно-исполнительный кодекс с целью</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

<p>гарантировать семьям лиц, приговоренных к смертной казни, право на прощание с ними и захоронение тел в соответствии с международными стандартами (Испания);</p>		
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.1 рассмотреть возможность ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, и ввести дефакто мораторий на применение смертной казни, имея в виду ее последующую полную отмену (Намибия);</p>		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.2 ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (Парагвай);</p>		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.3 присоединиться ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни (Швеция);</p>		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.4 подписать и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (Италия);</p>		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b>  130.5 ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, а также протоколы № 6 и № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в целях отмены смертной казни (Финляндия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b>  130.6 безотлагательно ввести мораторий на смертную казнь и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (Люксембург);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b>  130.7 ввести мораторий на смертную казнь в качестве первого шага к ее отмене; разработать национальный план действий по присоединению ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни; и безотлагательно изменить порядок приведения в исполнение смертных приговоров, предусмотрев обязательное уведомление семей о дате казни и месте захоронения тела (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.8 ввести в ближайшей перспективе мораторий на смертную казнь и рассмотреть возможность полной отмены смертной казни и присоединения ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни (Австрия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.51 строго выполнять свои международные обязательства в части недопущения того, чтобы лица, виновные в применении пыток, оставались безнаказанными, и особенно обязательства согласно статье 4 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Швейцария);</p>	<p>1. В отношении всех подозреваемых в применении пыток проведены тщательные и всесторонние расследования, все обвиняемые в применении пыток предстали перед судом.</p> <p>2. В особенную часть Уголовного кодекса внесена статья «Пытки», предусматривающая ответственность за все акты пыток в соответствии с Конвенцией против пыток.</p> <p>3. Внесены изменения в УПК о расследовании дел, связанных с применением пыток, прокуратурой.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>1. Тщательное и всестороннее расследование сообщений о пытках и запрещенном обращении подменяется проверками, которые ограничены в процессуальных инструментах (свидетели не предупреждаются об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, не проводятся опознания, очные ставки, проверки показаний на месте, следственные эксперименты). По сообщению Республики Беларусь в Комитет против пыток ООН, за 2012-2015 годы по поступившим 614 обращениям расследовано только 10 уголовных дел.</p> <p>2. В особенную часть Уголовного кодекса не внесена статья «Пытки», предусматривающая ответственность за все акты пыток в соответствии с Конвенцией против пыток. Существующие составы преступлений не криминализуют весь спектр деяний, в том числе – по субъектам, подпадающий под определение пытки.</p> <p>3. Абзац шестой части 2 статьи 174 Уголовно-процессуального кодекса изменен Законом Республики Беларусь от 18 июля 2017 г. № 53-3. Прокуратура вправе возбуждать уголовные дела в отношении должностными лицами прокуратуры, Следственного комитета Республики Беларусь, органов внутренних дел, государственной безопасности, финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь в связи с их служебной или профессиональной деятельностью, однако по сложившейся ранее практике дела этой категории продолжают возбуждать и расследовать следователи Следственного комитета.</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.52 бороться с применением пыток, в том числе сотрудниками правоохранительных органов и в местах заключения, и принимать меры к тому, чтобы лица, виновные в применении пыток, не оставались безнаказанными (Франция);</p>	<p>1. Высшие должностные лица государства публично и недвусмысленно осудили применение пыток, а также предупредили о том, что лица, совершающие подобные акты, и их сообщники будут привлекаться к уголовной ответственности.</p> <p>2. Организована комплексная подготовка сотрудников судебных и правоохранительных органов, сотрудников пенитенциарных учреждений с целью обеспечения их полной осведомленности о положениях Конвенции против пыток и о возможности их непосредственного применения.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.52 обеспечить большую беспристрастность и независимость судебной власти путем выполнения последних указов, касающихся судебных процедур, а также обеспечить оперативную и тщательную проверку любых заявлений о жестоком обращении в местах содержания под стражей и соответствующих жалоб (Святой Престол);</p>	<p>1. Обсуждены изменения в законодательство, предусматривающие приостановление рассмотрения уголовного дела в суде до проведения тщательной и всесторонней проверки заявлений обвиняемого о применении к нему пыток с целью добиться от него признательных показаний;</p> <p>2. Приняты изменения в законодательство, предусматривающие приостановление рассмотрения уголовного дела в суде до проведения тщательной и всесторонней проверки заявлений обвиняемого о применении к нему пыток с целью добиться от него признательных показаний.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>1. Высшие должностные лица государства публично и недвусмысленно не осудили применение пыток, а также не предупредили о том, что лица, совершающие подобные акты, и их сообщники будут привлекаться к уголовной ответственности.</p> <p>2. Не приняты изменения в законодательство, предусматривающие приостановление рассмотрения уголовного дела в суде до проведения тщательной и всесторонней проверки заявлений обвиняемого о применении к нему пыток с целью добиться от него признательных показаний.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.67 оперативно и эффективно проверять все сообщения о пытках и жестоком обращении с заключенными, а также о случаях запугивания и преследования правозащитников и журналистов и случаях угроз в их адрес (Италия);</p>	<p>1. По всем сообщениям о пытках и жестоком обращении в пенитенциарных учреждениях Генеральной прокуратурой проведены полные и всесторонние проверки, и виновные привлечены к ответственности.</p> <p>2. Общественности регулярно предоставляется информация о проводимых расследованиях по жалобам о пытках и жестоком обращении.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>1. По факту избиения и гибели в 2012 году в ИВС г.Светлогорска Александра Акулича расследование проведено поверхностно и необъективно. В течение четырех лет – до конца 2015 года итоговые документы расследования неоднократно отменялись по жалобам матери погибшего. Однако объективной оценки действиям сотрудников милиции так и не дано.</p> <p>- По факту гибели в Тюремь-8 г.Жодино заключенного Олега Богданова расследование проведено поверхностно и неполно. Следователем следственного комитета, в</p>

		<p>производстве которого первоначально находилось дело, утрачена возможность получить важные доказательства и сведения об обстоятельствах гибели заключенного.</p> <p>- По факту гибели заключенного СИЗО-1 г.Минска Игоря Птичкина было проведено расследование, однако осужден только офицер МВД-фельдшер СИЗО Крылов за неосторожное преступление – врачебную ошибку. Тот факт, что гибели Игоря Птичкина предшествовало жестокое бесчеловечное унижающее обращение со стороны этого офицера и других сотрудников СИЗО и лиц, действовавших по их указаниям, не нашло отражения в приговоре.</p> <p>2. Общественности не предоставляется информация о проводимых расследованиях по жалобам о пытках и жестоком обращении. Редкие случаи, когда информация о таких расследованиях становится известной, являются как правило заслугой независимых журналистов и правозащитников</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.89 проверять все сообщения о пытках и жестоком обращении в местах содержания под стражей и принимать надлежащие меры к привлечению к ответственности виновных (Ботсвана);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Во время рассмотрения в Верховном Суде апелляционных жалоб осужденных к смертной казни И.Гершанкова и С.Бережного обвиняемые заявили о применении к ним пыток с целью оговорить себя и других обвиняемых, однако коллегия Верховного Суда оставила эти заявления без внимания; последующие попытки осужденных до приведения в исполнение приговора добиться проведения проверки сначала оставались безуспешными. Незадолго до казни проверка была проведена, в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников органов внутренних дел, т.е. в проведении полноценного расследования было отказано; жалоба Семена Бережного в суд на указанное постановление осталась не рассмотренной – его расстреляли</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.9 присоединиться к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток, создать национальный превентивный механизм в соответствии с этим протоколом и признать компетенцию Комитета против пыток в части рассмотрения заявлений о нарушении</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

обязательств согласно статьям 21 и 22 Конвенции (Германия);		
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.14 ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Уругвай) (Дания) (Гана);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.15 присоединиться к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Чили) (Конго);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.16 ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и привести условия содержания заключенных в местах лишения свободы в соответствие с международными стандартами (Греция);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.17 принять эффективные законодательные, административные и другие меры в целях предупреждения и расследования случаев пыток и жестокого обращения и привлечения к ответственности виновных и ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток (Португалия);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 129.67, 129.89

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.74 обеспечить, чтобы судебная власть была свободна от любого вмешательства со стороны других ветвей власти (Швейцария);</p>	<p>1. В результате публичного обсуждения вопросов реформирования судебной системы с участием представителей БДИПЧ ОБСЕ, гражданского общества Беларуси, государственных органов и научных кругов разработан и реализуется план мер, направленных на совершенствование законодательства о судебной системе.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 128.2</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.75 продолжать усилия по всемерному поощрению независимости и беспристрастности судебной власти (Сенегал);</p>	<p>2. В план подготовки законопроектов включено положение о разработке проекта закона о внесении изменений и дополнений в законодательные акты, направленного на усиление гарантий независимости судей от вмешательства других ветвей власти, в том числе Президента, который, в частности, предусматривает:</p> <p>2.1. бессрочное назначение судей;</p> <p>2.2. исключение права Президента налагать дисциплинарные взыскания на судей без возбуждения дисциплинарного производства и возможности обжалования соответствующего решения;</p> <p>2.3. закрепление в Кодексе о судостроительстве и статусе судей, как в специальном законе, положений о заработной плате судей, предоставлении им трудового отпуска, гарантий в связи с ликвидацией суда, сокращением численности или штата, предоставлении служебных жилых помещений, выплате выходного и иных единовременных пособий, пенсионного обеспечения, медицинском обслуживании и иных мерах материального и социального обеспечения судей, в том числе установление размеров должностных окладов судей в процентном отношении к окладу председателя Верховного Суда.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>В Кодекс о судостроительстве и статусе судей Законом от 22 декабря 2016 года внесены изменения, согласно которым функции организационного, материально-технического и кадрового обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, а также обеспечения ведомственного контроля за соответствием деятельности судов общей юрисдикции требованиям законодательства осуществляет Верховный Суд Республики Беларусь. Таким образом, эти функции выведены из компетенции Министерства юстиции как органа, относящегося к исполнительной власти. Следует признать это в качестве позитивного аспекта судебно-правовой реформы.</p> <p>Вместе с тем, в сфере независимости судебной власти продолжают оставаться актуальными ряд проблем, которые подрывают независимость судей и влияют на реализацию права на справедливое судебное разбирательство.</p>
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 128.2 реформировать судебную систему, с тем чтобы она была свободной от прямого влияния, надзора, давления или вмешательства со стороны органов исполнительной власти (Чешская Республика).</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Проведенная судебная реформа не решила ключевые проблемы независимости судей. По-прежнему окончательные решения по основополагающим вопросам деятельности судебной власти принимает исполнительная власть в лице Президента Республики Беларусь и его администрации.</p> <p>Правовой статус судей в части обеспечения принципа несменяемости в настоящее время ухудшился даже по сравнению с действовавшим до 2007 года Законом «О судостроительстве и статусе судей», согласно которому судьи назначались первоначально на пять лет, а затем – бессрочно. Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей в редакции от 22 декабря 2016 года в статье 81 закрепляет, что “судьи назначаются на должность сроком на пять лет и могут быть назначены на новый срок или бессрочно”. Таким образом, вопрос о том, назначать судью на новый пятилетний срок или бессрочно, решается произвольно и без четких критериев, установленных в законе.</p>



		<p>Во власти Президента имеется широчайший спектр возможностей уволить судью или привлечь его к дисциплинарной ответственности. Президент имеет особые полномочия при привлечении судьи к дисциплинарной ответственности: он вправе привлечь к ответственности или уволить любого судью без возбуждения дисциплинарного производства. При этом решение Президента о прекращении полномочий судьи может быть принято как по представлению Председателя Верховного Суда, так и без представления. В Кодексе о судоустройстве не предусмотрена возможность обжалования судьей решений Президента о применении дисциплинарного взыскания.</p> <p>Размеры должностных окладов судей определены не законом, а Указом Президента Республики от 4 декабря 1997 года № 625 «Об упорядочении оплаты труда судей, материально-техническом и кадровом обеспечении судов Республики Беларусь».</p>
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.51 реформировать судебную систему в целях обеспечения ее независимости, а также в целях обеспечения соблюдения международных норм, в том числе касающихся права на защиту и права на справедливый суд. Пересмотреть нормативные положения, касающиеся назначения и отрешения от должности судей, применения к ним дисциплинарных мер, а также сроков их полномочий (Франция);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.75</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.52 обеспечить большую беспристрастность и независимость судебной власти путем выполнения последних указов, касающихся судебных процедур, а также обеспечить оперативную и тщательную проверку любых заявлений о жестоком обращении в</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.75</p>

<p>местах содержания под стражей и соответствующих жалоб (Святой Престол);</p>		
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.53 принять все необходимые законодательные и иные меры в целях обеспечения полной независимости и беспристрастности судебной власти в соответствии с Основными принципами независимости судебных органов (одобренными в резолюциях Генеральной Ассамблеи), и в частности создать независимый орган, ведающий вопросами назначения судей, их продвижения по службе, отстранения от работы и отрешения от должности (Польша);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 128.2</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.54 обеспечить полную независимость и беспристрастность судебной власти, в том числе путем передачи всех функций, связанных с назначением, отстранением от работы и отрешением от должности судей, от органов исполнительной власти органам самоуправления судейского корпуса (Словакия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 128.2</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.62 принять меры к обеспечению гарантий свободы выражения мнений, а также к соблюдению права на мирные протесты (КостаРика);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> 17 июля 2018 году в Закон «О массовых мероприятиях» были внесены изменения и введен уведомительный порядок проведения статических массовых мероприятий (пикетов, митингов, собраний) в специально определенных местными органами власти для этих целей местах. Однако в целом данные изменения не привели к существенному прогрессу в сфере реализации свободы мирных собраний на практике, а даже ухудшили положение. Данное ухудшение связано с принятием Советом министров Республики Беларусь Постановления № 49 от 24.01. 2019 г., установившего расценки по оплате расходов</p>

		<p>организаторами массовых мероприятий. Суммы оплаты некоторых видов массовых мероприятий настолько велики, что это уже привело к отказу организаторов от проведения традиционного шествия оппозиции «Чернобыльский шлях» в апреле 2019 г.</p> <p>Практически все критикуемые правозащитным сообществом положения Закона остались актуальны: ограничения проведение собраний по месту их проведения (запрет на проведение собраний в центре городов), определение мест для проведения собраний удалённых от центра городов малопосещаемых гражданами мест (стадионы, парки и скверы), оплата расходов по охране общественного порядка, медицинского обеспечения и уборке территории после проведения собраний на их организаторов, распространение действия Закона «О массовых мероприятиях» на одиночные пикеты граждан, законодательная неопределенность дефиниций видов массовых мероприятий (что на практике приводит к возможности избирательного применения норм закона). Также в Законе отсутствуют и не регулируются такие виды собраний, как спонтанные, контр-демонстрации (запрещено проведение одновременных собраний).</p>
<p><b>ПРИНЯТА ЧАСТИЧНО</b> 129.90 принять меры к недопущению помещения под стражу и преследования мирных демонстрантов, а также жестокого обращения с ними со стороны милиции в связи с осуществлением ими своего права на свободное выражение мнений и свободу собраний и незамедлительно и без всяких условий освободить всех, кто был задержан только за то, что пытался реализовать эти права (Дания);</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствуют случаи привлечения к административной ответственности в виде ареста за участие в мирных собраниях.</li> <li>2. Отсутствуют случаи жестокого обращения к задержанным участникам мирных собраний.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Несовершенство национального законодательства о свободе собраний приводит к частым случаям задержаний участников мирных собраний, в том числе с последующим привлечением их к административной ответственности в виде штрафов и арестов. В 2016 г. ПЦ «Весна» было зафиксировано 484 подобных случая. Особый рост количества репрессий в отношении участников мирных собраний наблюдался весной 2017 года, в период массовых выступлений граждан в разных городах страны, протестовавших против положений Декрета президента № 3. Всего в 2017 г. ПЦ «Весна» было зафиксировано более 600 случаев привлечения граждан к административной ответственности за реализацию свободы мирных собраний, в 250 случаях суды выносили постановления об арестах. Общее же количество граждан, подвергшимся репрессиям в тех или иных формах (включая задержания милицией) за реализацию свободы мирных собраний в 2017 г. составило по оценкам правозащитников более 900 человек. Отдельно следует отметить факты непропорционального и немотивированного</p>

		<p>применения насилия со стороны милиции в отношении участников мирного собрания 25 марта 2017 г. в г. Минске.</p> <p>В 2018 г. было зафиксировано 157 случая привлечения к административной ответственности за участие в мирных собраниях, из них 18 случаев арестов. В первой половине 2019 г. количество арестов сократилось до трёх случаев. Большинство соображений КПЧ ООН принятых по индивидуальным обращениям белорусских граждан касается нарушения Республикой Беларусь ст. 21 Международного пакта о гражданских и политических правах.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.91 принять меры к приведению Закона о массовых мероприятиях в соответствие с международными стандартами в целях обеспечения защиты права на свободу ассоциации, и в частности отменить требование о получении разрешений на проведение массовых мероприятий и демонстраций (Мексика);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.92</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.92 внести поправки в Закон о массовых мероприятиях в целях создания более благоприятных условий для осуществления права на мирные собрания (Хорватия);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>В Закон «О массовых мероприятиях» Законом от 17.07.2018 (N 125-3) внесены изменения, которые вступили в силу 26 января 2019 года. Основное изменение касается введения уведомительного порядка проведения статичных массовых мероприятий. Они могут проводиться только в местах, определенных местными исполнительными органами власти. Уведомление должно быть подано не позже, чем за 10 дней до даты проведения мирного собрания.</p> <p>24.01.2019 Правительство утвердило положение, в котором установлены фиксированные цены на услуги по охране общественного порядка. Стоимость зависит от количества участников и составляет от 3 базовых величин (76,5 рублей или около 33 евро) до 150 базовых величин (3825 рублей или около 1640 евро). Стоимость услуг организаций здравоохранения и коммунальных служб не является фиксированной и определяется в каждом конкретном случае исходя из фактических затрат. Требования по оплате услуг и их суммы</p>

		оказали быстрый негативный и охлаждающий эффекты на ситуацию со свободой собраний.
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.93 привести Закон о массовых мероприятиях в соответствие с международными стандартами, касающимися свободы собраний, и в частности отменить разрешительный принцип проведения массовых мероприятий и требование об оплате организаторами расходов на обеспечение общественного порядка и медицинское сопровождение, подлежащее обязательному соблюдению при проведении таких мероприятий (Германия);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.92. Разрешительный порядок проведения массовых мероприятий полностью не отменен.
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.41 немедленно и без каких-либо условий освободить всех лиц, задержанных за мирное осуществление своего права на свободное выражение мнений и свободу собраний (Эстония);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> В августе 2015 г. из мест лишения свободы по процедуре помилования президентом наряду с другими, ранее осужденными политическими заключенными, был освобожден известный оппозиционный деятель Николай Статкевич, осужденный в 2011 году за участие в демонстрации протеста после окончания президентских выборов 19 декабря 2010 г. Однако сохраняющаяся у него судимость не позволяет ему реализовать права на мирные собрания и на участие в избирательной кампании
<b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.66 упростить процедуру регистрации политических партий и других общественных объединений и фондов (Германия);	Внесены изменения в законодательство относительно регистрации политических партий, общественных объединений, фондов, ограничения свободы ассоциаций соответствуют международным стандартам. См. индикаторы 1-7 к рекомендации 129.82	<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> В отношении политических партий, иных общественных объединений и фондов сохраняется разрешительный порядок регистрации, требующий отдельного решения государственного органа по вопросу регистрации и сохраняющий возможность практически произвольного решения об отказе в регистрации на малозначительных основаниях. Несмотря на то, что в 2018 году правительством вынесен на общественное обсуждение проект изменений в законы "Об общественных объединения" и "О политических партиях", вносящий послабление в количественные критерии числа учредителей для партий и республиканских

		<p>общественных объединений, сама ограничительная процедура и разрешительный порядок регистрации остаются неизменными, так же как и запрет на деятельность незарегистрированных общественных объединений и фондов. Процедура для партий, фондов и общественных объединений (включая местные) по-прежнему значительно более продолжительная и дорогая по сравнению с процедурой регистрации коммерческих юридических лиц.</p> <p>Многие организации в период после второго цикла УПО пытались зарегистрироваться но сталкивались с отказами. В частности, это Общественное объединение "Дзея" (два отказа - в 2019 и в 2017 годах). В течение 2016-2017 года было отказано в регистрации следующим общественным объединениям: Историко-просветительское общественное объединение "Спадчына", Общественное объединение "Центр гендерных исследований "Ружа", Молодежное общественное объединение "Молодежь Возрождения", Социально-просветительское общественное объединение "Мирные инициативы и решения", Республиканское общественное объединение "Комитет поддержки предпринимательства "Солидарность", Общественное объединение "Христианско-демократическое движение", Республиканское исследовательско-просветительское общественное объединение "Говори правду", Социально-просветительское общественное объединение "Гендерное партнерство", Республиканское общественное объединение "За государственность и независимость!", Социально-просветительское общественное объединение "Движение солидарности "Разам", Молодежное общественное объединение "Интермариум".</p> <p>В течение 2017 года Министерство юстиции и областные (Минского городского) главные управления юстиции отказали в регистрации ряда общественных объединений: Молодёжное общественное объединение "Моладзь Адраджэньня", Историко-просветительское общественное объединение "Хайсы", Общественное объединение "Жаночая сетка "Мара", Общественное объединение инвалидов и организации досуга "Соколы", Просветительское общественное объединение городского развития "Экоград", Общественное объединение "Гендерное партнерство", Общественное объединение "Социально-христианское движение" и ряд других. Многие из указанных общественных объединений в течение многих лет</p>
--	--	--

		<p>неоднократно подавали заявления на государственную регистрацию, безуспешно пытаясь получить статус зарегистрированного юридического лица. Ряд организаций (Молодёжное общественное объединение "Моладзь Адраджэньня", Общественное объединение "Социально-христианское движение", Общественное объединение "Жаночая сетка "Мара") в течение года обжаловали отказы в регистрации в суде, однако судебные инстанции Беларуси не отменяют решений органов юстиции об отказе в регистрации и установленный законом механизм судебной проверки обоснованности отказа в регистрации де факто не действует. В 2018 году с традиционными отказами столкнулись инициаторы создания новых политических партий: в апреле уже в седьмой раз было отказано в регистрации партии Белорусская Христианская Демократия, при этом среди оснований для отказа были указаны отсутствие домашних или рабочих номеров нескольких учредителей, а также ошибки в датах рождения двух учредителей и вопросы относительно помещения, которое было указано в качестве юридического адреса.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.71 гарантировать свободу собраний и свободу ассоциации и отменить статью 193-1 Уголовного кодекса, устанавливающую уголовную ответственность за деятельность незарегистрированных организаций, а также Закон о массовых мероприятиях (Соединенные Штаты Америки);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Некоторые принятые изменения в законодательство о массовых мероприятиях (уведомительный порядок проведения некоторых мероприятий), а также отмена ст. 193-1 Уголовного кодекса частично улучшили ситуацию в сфере свободы собраний и ассоциаций, однако большинство проблем в указанных сферах продолжают оставаться актуальными (см. комментарии к тематическим рекомендациям).</p>
<p><b>ПРИНЯТА ЧАСТИЧНО</b> 129.72 упростить регистрацию НПО и отменить уголовную ответственность за организацию и участие в деятельности незарегистрированных объединений, соответственно отменив статью 193-1 Уголовного кодекса (Чешская Республика);</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отменена статья 193-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь.</li> <li>2. Из закона "Об общественных объединениях" исключен запрет на деятельность незарегистрированных общественных объединений и их союзов.</li> <li>3. Также см. индикаторы 1-7 к рекомендации 129.82</li> </ol>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Статья 193.1 УК отменена.</li> <li>2. Запрет на деятельность незарегистрированных общественных объединений и их союзов из закона "Об общественных объединениях" не устранен.</li> </ol> <p>См. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 129.82</p>

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b></p> <p>129.73 безотлагательно отменить статью 193-1 Уголовного кодекса, устанавливающую уголовную ответственность за деятельность незарегистрированных организаций, и вообще покончить с практикой преследования, запугивания и создания препятствий для деятельности организаций гражданского общества, занимающихся вопросами поощрения и защиты прав человека, в том числе профсоюзов, природоохранных групп, групп и организаций, борющихся за права представителей ЛГБТИ-сообщества, и правозащитных групп (Дания);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Статья 193.1 УК отменена. Однако практика запугивания организаций гражданского общества продолжает применяться.</p> <p>В период с февраля по март 2017 года по Беларуси прокатилась волна протестных акций, направленных против декрета №3 от 2 апреля 2015 года "О предупреждении социального иждивенчества", а также в целом против социально-экономической политики властей. В ходе подавления возросшей протестной активности власти страны вернулись к самым жестким практикам политических репрессий, в частности: были зафиксированы задержания и аресты активистов (в том числе вернулась практика превентивных задержаний), обыски и конфискации оргтехники в офисах НКО и в квартирах активистов гражданского общества, письменные предупреждения организациям, которые принимали участие в протестах, предъявление уголовных обвинений в рамках сфабрикованного уголовного дела о подготовке массовых беспорядков, а так же в рамках преследования организации гражданского общества (профсоюза) за получение финансирования из-за рубежа.</p> <p>Непосредственно в период протестов была возобновлена практика политически мотивированных уголовных дел на основании участия граждан в неправительственных объединениях. 21-24 марта 2017 года были задержаны 32 гражданина по подозрению в совершении преступления по ч. 3 ст. 293 Уголовного кодекса (обучение или иная подготовка лиц для участия в массовых беспорядках, а также финансирование или иное материальное обеспечение такой деятельности). Все задержанные были помещены в следственные изоляторы МВД и КГБ в г. Минске. В дальнейшем в отношении 16 задержанных было предъявлено дополнительное обвинение по ст. 287 Уголовного кодекса (создание незаконного вооруженного формирования), а обвинения в подготовке массовых беспорядков были сняты. Часть задержанных были ранее активистами объединения "Белый легион", которое заявило о прекращении деятельности в 2005 году с введением уголовной ответственности за деятельность в составе незарегистрированных организаций, также среди арестованных были члены молодежного объединения "Малады фронт", Партии БНФ, а также спортивного клуба "Патриот", действующего с санкции властей. Белорусские правозащитные</p>
--	--	---



		<p>организации заявили о политически мотивированном характере этого уголовного дела.</p> <p>В ноябре 2017 года в отношении всех фигурантов этого громкого дела были сняты обвинения и по ст. 287 Уголовного кодекса (создание незаконного вооруженного формирования), а дело прекращено. При этом следственный комитет заявил, что действия фигурантов формально содержат признаки создания незаконного вооруженного формирования (их подготовка может быть квалифицирована как боевая подготовка, характерная для личного состава воинского формирования), однако действия обвиняемых не были направлены на насильственное изменение конституционного строя и (или) территориальной целостности государства, а также на совершение каких-либо иных противоправных деяний.</p> <p>Таким образом, масштабное уголовное дело с десятками обвиняемых, сопровождавшееся широким освещением в государственной прессе, не имело под собой фактических оснований. В связи с этим оно может быть расценено исключительно как политическое прикрытие, призванное обосновать возросший уровень репрессий в стране наличием будто бы незаконной вооруженной организации, планирующей насильственные действия.</p> <p>3 апреля 2017 года Объединенной гражданской партией, Партией БНФ и Правозащитно-просветительским общественным объединением "Движение "За Свободу" были получены письменные предупреждения от Министерства юстиции в связи с участием организаций в подготовке акции протеста 25 марта в Минске. Эти объединения обжаловали предупреждение в суде, однако в мае Верховный суд признал все предупреждения обоснованными.</p> <p>В 2018 году было продолжено уголовное преследование председателя независимого Белорусского профсоюза радиозлектронной промышленности Геннадия Федынича и его заместителя Игоря Комлика, которые были обвинены по возбужденному в 2017 году делу по части 2 статьи 243 УК (уклонение от уплаты сумм налогов, сборов в особо крупном размере). По версии следствия, таким образом обвиняемые "пытались скрыть факты получения за пределами страны личных доходов и уклониться от уплаты налогов с этих доходов". Наблюдатели отмечают схожесть данного уголовного дела с уголовным делом руководителя Правозащитного центра</p>
--	--	---

		<p>"Вясна" Алеся Беляцкого, который в 2011 году был осужден за неуплату налогов со средств, поступающих на его личный счет за рубежом для финансирования проектов лишенной регистрации правозащитной НКО. При этом именно этот профсоюз был активным участником и организатором протестных действий весны 2017 года против декрета №3. Обвиняемые на состоявшемся в августе 2018 года судебном процессе своей вины не признали, а ряд свидетелей заявили об обвинительном характере следствия и искажении показаний, которые были даны ими в ходе допросов на этапе следствия. Согласно показаниям одной из свидетельниц, данным в ходе судебного разбирательства, она была заранее направлена КГБ для работы в качестве агента в центральном офисе Белорусского профсоюза радиоэлектронной промышленности на должности секретаря. 24 августа Федьнич и Комлик были приговорены к ограничению свободы без направления в учреждения открытого типа сроком на 4 года без конфискации имущества и с запретом занимать руководящие должности в течение 5 лет, апелляционная инстанция оставила приговор без изменений. Правозащитные организации объявили, что расценивают данное уголовное дело как политически мотивированное.</p> <p>В 2018 году по той же части 2 статьи 243 УК (уклонение от уплаты сумм налогов, сборов в особо крупном размере) был привлечен к уголовной ответственности директор информационного агентства БелаПАН Алесь Липай. Основанием послужила информация налоговых органов о неуплате Алесем Липаем подоходного налога с доходов, полученных за рубежом на сумму 1,3 млн. рублей дохода (размер вмененной недоимки по налогу составил 173 тыс. рублей). Алесь Липай признал нарушение законодательства и произвел уплату подоходного налога и пени. В дальнейшем уголовное дело было прекращено в связи со смертью Алеся Липая.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.74 принять поправки к законодательству, отменяющие статью 193-1 Уголовного кодекса, предусматривающую уголовную ответственность за участие в</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Уголовная статья 193-1 отменена, однако вместо нее была введена административная ответственность в виде штрафа за участие в незарегистрированных организациях по статье 23.88 КоАП.</p>

<p>деятельности незарегистрированных организаций (Литва);</p>		
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.82 провести ревизию Закона об общественных объединениях в целях обеспечения гарантий полного осуществления права на свободу ассоциации в соответствии с международно признанными правами и стандартами (Люксембург);</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установлен заявительный порядок регистрации общественных объединений и фондов, аналогичный порядку регистрации коммерческих организаций.</li> <li>2. Некоммерческим организациям, в том числе общественным объединениям и их организационным структурам, разрешено иметь юридический адрес в жилых помещениях, принадлежащих учредителям либо членам организации на праве собственности.</li> <li>3. Размер государственной пошлины за регистрацию общественных объединений и фондов не превышает размер государственной пошлины за регистрацию коммерческих организаций.</li> <li>4. Иностранным гражданам и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территории Беларуси, разрешено быть учредителями общественных объединений.</li> <li>5. Число учредителей, необходимых для создания общественного объединения, составляет не менее 10 человек.</li> <li>6. Все общественные объединения имеют право осуществлять деятельность на всей территории страны.</li> <li>7. Отказы в регистрации общественных объединений, фондов и политических партий выносятся регистрирующими органами только в случае непредоставления всех требуемых документов, несоответствия установленным законом критериям для создания организации.</li> <li>8. Принудительная ликвидация общественных объединений и партий решением суда осуществляется только в связи с осуществлением деятельности, прямо запрещенной конституцией либо законом.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заявительный порядок регистрации не расширен на общественные объединения и фонды.</li> <li>2. НКО нельзя иметь юридический адрес в жилых помещениях. Более того, в 2018 году по инициативе министерства юстиции ограничено применения исключения, которое ранее позволяло НКО использовать для размещения отдельные (индивидуальные) жилые дома: теперь практика пошла по пути запрета этой возможности для НКО в форме учреждений.</li> <li>3. Размер госпошлины за регистрацию НКО по-прежнему выше пошлины за регистрацию коммерческой организации.</li> <li>4. Иностранным гражданам и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территории Беларуси, по-прежнему запрещено быть учредителями общественных объединений.</li> <li>5. Число учредителей местного общественного объединения по-прежнему составляет не менее 10 человек, а республиканского общественного объединения – 50 человек. Смягчение этой нормы предусмотрено законопроектом, который в 2018 и в 2019 году разрабатывается правительством и внесение которого в парламент пока не произошло.</li> <li>6. Местные организации ограничены территорией деятельности, определённой в уставе. Смягчение этой нормы предусмотрено законопроектом, который в 2018 и в 2019 году разрабатывается правительством и внесение которого в парламент пока не произошло.</li> <li>7. Отказы применяются по малозначимым основаниям, причем в случае исправления недостатков и подачи исправленных документов регистрирующие органы указывают новые замечания к прежним документам, которые не были указаны изначально.</li> <li>8. Практика принудительной ликвидации организаций не применяется широко, однако законодательная процедура сохраняет возможность ликвидации по инициативе госоргана на основании любых, даже малозначимых нарушений законодательства.</li> </ol>

	<p>9. Восстановлены права лиц, в отношении которых решениями Комитета ООН по правам человека установлены факты нарушения свободы ассоциаций: зарегистрированы соответствующие общественные объединения, которым было необоснованно отказано в регистрации, либо которые были ликвидированы решением суда.</p> <p>10. Некоммерческим организациям разрешено получать иностранное финансирование без предварительного согласия государственных органов для реализации любой деятельности в уставных целях, кроме прямо запрещенной Конституцией и законом.</p> <p>11. Некоммерческим организациям предоставлено право получать пожертвования от юридических лиц Республики Беларусь для реализации любой деятельности в уставных целях, кроме прямо запрещенной Конституцией и законом.</p> <p>12. Установлена недискриминационная и открытая система финансирования некоммерческих организаций из государственного бюджета на конкурсной основе, предусматривающая публикацию данных об объемах государственной поддержки, а также отчетов организаций-получателей по ее использованию. Широкий спектр некоммерческих организаций разного направления деятельности получает государственное финансирование в результате открытых конкурсов с четко прописанными критериями участия.</p> <p>13. Изменены иные акты законодательства об источниках финансирования некоммерческих организаций: отменен запрет на самостоятельную предпринимательскую деятельность общественных объединений, введен механизм эндаумента (целевого капитала некоммерческих организаций).</p>	<p>9. Права лиц, в отношении которых решениями Комитета ООН по правам человека установлены факты нарушения свободы ассоциаций, не восстановлены: Беларусь не выполняет рекомендации комитета ООН по правам человека, принятые в связи с обращениями по поводу нарушения гарантированной Международным пактом о гражданских и политических правах свободы объединений путем отказов в регистрации либо принудительных ликвидаций общественных объединений в Беларуси. Это решения, принятые в отношении отказов в регистрации ликвидации Правозащитного общественного объединения «За справедливые выборы» (CCPR/C/112/D/2153/2012), Правозащитного центра "Вясна" (CCPR/C/90/D/1296/2004, а также CCPR/C/112/D/2165/2012), Общественного объединения "Гражданские инициативы" (CCPR/C/88/D/1274/2004, а также CCPR/C/100/D/1383/2005), общественного объединения "Хельсинки-XXI" (CCPR/C/88/D/1039/2001), Общественного объединения "Старейшины" (CCPR/C/115/D/2011/2010) и др.</p> <p>10. НКО запрещено получать иностранное финансирование в любом объеме без разрешения департамента по гуманитарной деятельности.</p> <p>11. НКО могут получать помощь от юридических лиц лишь на цели, обозначенные в указе 300 от 2015 года – среди этих целей нет защиты прав человека, защиты животных, борьбы с дискриминацией, гендерного равенства и др. – на все остальные цели получение НКО средств от предприятий и бизнеса возможно только с согласия президента.</p> <p>12. Система конкурсного финансирования НКО из бюджета отсутствует, за исключением механизма государственного социального заказа. Ряд лояльным властям организаций (БРСМ) получают прямое финансирование из республиканского бюджета на неконкурсной основе.</p> <p>13. Финансовый компонент законодательство об НКО остался без значимых изменений: механизм эндаумента не установлен, общественным объединениям запрещено заниматься предпринимательской деятельностью.</p> <p>14. Законодательное закрепление механизмов консультаций с НКО закреплено в новом законе о нормативно правовых актах. Однако это закрепление имело технический характер фиксации в законе существующей практики, но не расширение механизмов участия. Фактически единственными</p>
--	--	--

	<p>14. Законодательно закреплены механизмы консультаций и партнерства между государственными органами и организациями гражданского общества, а также широко распространена практика обсуждения с организациями гражданского общества проектов нормативно-правовых актов, затрагивающих их интересы.</p> <p>15. Законодательство, регулирующие вопросы деятельности некоммерческих организаций, разрабатывается в консультациях с некоммерческими организациями, изъявившими желание участвовать в таких консультациях.</p>	<p>значимыми изменениями стало установление минимального срока, на который может быть объявлено общественное обсуждение нормативно-правовых актов, и обязанность госорганов публиковать обобщенные результаты общественного обсуждения.</p> <p>15. Механизм консультаций по-прежнему остается не инклюзивным: к консультациям приглашаются отдельные НКО, а не все изъявившие желание участвовать. Согласно плану законопроектной деятельности, на 2019 год была запланирована разработка Закона Республики Беларусь "Об изменении законов по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений" (назначен к внесению в парламент в декабре 2019 года). Разработчиком обоснования и первоначального проекта данного нормативного акта выступило Министерство юстиции. В мае 2019 года в министерстве была создана рабочая группа по разработке проекта закона, в которую вошли и представители гражданского общества, Однако в состав рабочей группы не была включена представительница Центра правовой трансформации, который обращался в Министерство юстиции с письменным заявлением о включении в состав этой рабочей группы, и которая была делегирована в состав рабочей группы решением VIII конгресса Ассамблеи неправительственных демократических организаций Беларуси</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.83 отменить уголовную ответственность за организацию и участие в деятельности незарегистрированных организаций, а также отменить запрет на деятельность незарегистрированных организаций (Польша);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Уголовная ответственность отменена, однако запрет сохранен и за его нарушение установлен штраф по статье 23.88 КоАП, налагаемый в административном порядке</p>
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.84 внести изменения в национальное законодательство, касающееся общественных объединений, в целях устранения любых препятствий на пути полного осуществления гражданами своего</p>	<p>См. индикаторы к рекомендациям 129.82 и 129.72.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 129.82 и 129.72</p>

права на свободу ассоциации (Румыния);		
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.86 отменить уголовную ответственность за деятельность неправительственных организаций и положить конец всем видам административного и судебного преследования независимых представителей гражданского общества (Швейцария);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 129.82 и 129.72. Отмена уголовной ответственности лишь незначительно уменьшила арсенал угроз и способов преследования для гражданского общества.</p>
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.87 существенно упростить процедуры регистрации общественных объединений, организаций и фондов и привести правовую и политическую систему в соответствие с международными стандартами (Бельгия);</p>	См. индикаторы 1-7 к рекомендации 129.82	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 129.82, 129.71 и 129.72.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.88 отменить ограничения, касающиеся деятельности гражданского общества, и в частности запрет на получение неправительственными организациями средств из иностранных источников и ограничения на работу добровольцев сверх установленного рабочего времени, а также устранить препятствия на пути официальной регистрации НПО с учетом права на свободу ассоциации и свободное выражение мнений (Канада);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> В полном объеме и неизменным сохраняется разрешительный порядок как регистрации организаций гражданского общества, так и получения ими иностранного финансирования (на любые цели и в сколь малом объеме денег или натуральной формы). а) Порядок государственной регистрации общественных объединений, а так же фондов является сложным и обременительным: - для создания национального общественного объединения необходимо большое количество учредителей – 50 человек - юридический адрес некоммерческой организации не может быть в жилом доме, необходимо наличие адреса, в котором будет располагаться организация, не может быть только почтовый адрес; - пошлина за регистрацию общественного объединения в 10 раз выше, чем за регистрацию коммерческой организации;</p>

		<p>- законодательство дает возможность для произвольного отказа в регистрации любого создаваемого общественного объединения или фонда. При этом суды при рассмотрении жалоб учредителей некоммерческих организаций, как правило, принимают точку зрения органов юстиции.</p> <p>б) Установлен запрет на деятельность незарегистрированных ОГО различных организационно-правовых форм, за нарушение которого предусмотрена ответственность в виде штрафа, который налагается во внесудебном порядке.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.56 внести поправки в законодательство, запрещающие ограничивать свободу выражения мнений в Интернете на основании произвольных решений властей (Швеция);</p>	<p>1. Внесены изменения в законодательство о СМИ, улучшающие ситуацию со свободой слова. В частности, отменены ответственность владельцев сайтов за комментарии на них и полномочия министерства информации произвольно принимать решения об ограничении доступа к интернет-ресурсам.</p> <p>2. Исключены случаи «технического» блокирования интернет-ресурсов во время значимых общественно-политических событий или в период обострения экономического кризиса (со ссылкой на DDOS-атаки и т.д.).</p> <p>3. Государство вступило в диалог с представителями медиа, гражданского общества и интернет-бизнеса по вопросам Управления Интернетом.</p> <p>4. Количество случаев привлечения к ответственности за высказывания в Интернете уменьшилось.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>1. Внесенные изменения в законодательство о СМИ не улучшили ситуацию со свободой слова.</p> <p>2. Не отмечались случаи «технического блокирования» (фактического блокирования вне официальной процедуры) интернет-ресурсов, связанного с общественно важными событиями.</p> <p>3. Государство вступило в диалог по вопросам управления Интернетом (обсуждение Закона «О средствах массовой информации»). Тем не менее, изменения, внесенные в Закон «О средствах массовой информации» в 2018 году, ужесточили контроль государства за свободой слова в Интернете.</p> <p>4. Уменьшилось количество случаев привлечения к ответственности за высказывания в Интернете. высказывания в Интернете растут, чему способствуют изменения, внесенные в Закон о СМИ.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.57 привести Закон о средствах массовой информации в соответствие с международными стандартами, касающимися свободы прессы, и принять меры к тому, чтобы гражданское общество и правозащитники могли спокойно, не опасаясь произвольного ареста,</p>	<p>1. Внесены изменения в законы о СМИ и о массовых мероприятиях. Практика применения этих актов базируется на Конституции и международно-правовых обязательствах Республики Беларусь.</p> <p>2. Количество случаев задержаний во время массовых акций и в связи с выражением мнения уменьшилось.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>1. См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.60 (пункты 1, 2).</p> <p>2. См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.69 (пункт 1).</p>

<p>осуществлять свое право на свободное выражение мнений, а также на свободу собраний и ассоциации в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах (Нидерланды);</p>		
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.58 внести поправки в Закон о средствах массовой информации, исключая возможность необоснованного ограничения свободы выражения мнений, с учетом рекомендаций Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации (Норвегия);</p>	<p>1. Государство рассмотрело рекомендации Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и приняло меры по их реализации. 2. В законодательство о СМИ и практику его применения внесены изменения, улучшающие ситуацию со свободой слова в стране.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.60 (пункты 1, 2).</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.59 привести законодательную базу в соответствие с рекомендациями Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, с тем чтобы законодательные нормы не ограничивали свободу выражения мнений и плюрализм средств массовой информации (Польша);</p>	<p>1. Государство рассмотрело рекомендации Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и приняло меры по их реализации. 2. В законодательство о СМИ и практику его применения внесены изменения, улучшающие ситуацию со свободой слова в стране.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.60 (пункты 1, 2).</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.60 обеспечить большие гарантии свободы прессы и свободы выражения мнений, а также права на информацию, отражающую различные точки зрения (Сенегал);</p>	<p>1. В законодательство о СМИ и о доступе к информации внесены изменения, направленные на реализацию конституционных положений о свободе выражения мнения и праве на информацию, в которых учтены рекомендации Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ. 2. Разработан и принят демократический закон «О доступе к информации». 3. Все негосударственные издания, обратившиеся в государственное предприятие-монополист по</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> 1. Не выполнено. 2. Не выполнено. 3. Все негосударственные издания, обратившиеся в государственное предприятие-монополист по распространению СМИ по подписке «Белпочта», включены в подписные каталоги. 4. Государственные предприятия системы «Белсоюзпечать» продают через свою розничную сеть издания вне зависимости от их редакционной политики. Однако имел место случай изъятия Министерством информации из продажи через сеть</p>



	<p>распространению СМИ по подписке «Белпочта», включены в подписные каталоги.</p> <p>4. Государственные предприятия системы «Союзпечать» продают через свою розничную сеть и по подписке негосударственные издания вне зависимости от их редакционной политики.</p> <p>5. Отсутствуют случаи необоснованного отказа в регистрации печатных СМИ.</p> <p>6. Отменена регистрация распространителей продукции СМИ.</p> <p>7. Государство не ограничивает доступ к сайтам, распространяющим продукцию СМИ.</p> <p>8. Из Уголовного кодекса исключены статьи, устанавливающие ответственность за диффамационные преступления, в частности: 188 (Клевета), 189 (Оскорбление), 367 (Клевета против Президента Республики Беларусь), 368 (Оскорбление Президента Республики Беларусь), 369 (Оскорбление представителя власти), 369-1 (Дискредитация Республики Беларусь), 391 (Оскорбление судьи или народного заседателя).</p> <p>9. Государство вступило в диалог с представителями медиа, гражданского общества и интернет-бизнеса по вопросам управления Интернетом.</p> <p>10. Внесены изменения в закон «О средствах массовой информации», отменяющие необходимость обязательной аккредитации иностранных журналистов для осуществления деятельности на территории Республики Беларусь.</p> <p>11. Отсутствуют случаи необоснованных отказов в аккредитации иностранных журналистов.</p> <p>12. Исключены случаи привлечения к ответственности журналистов, работающих на иностранные СМИ без аккредитации в Республике Беларусь.</p>	<p>киосков «Белсоюзпечать» номера газеты «Белгазета» из-за публикации карикатуры на политическую тему.</p> <p>5. Отсутствуют случаи необоснованного отказа в регистрации печатных СМИ.</p> <p>6. Не выполнено.</p> <p>7. Не выполнено. По решению Министерства информации были заблокированы два популярных новостных сайта - <a href="http://belpartisan.org">belpartisan.org</a> в декабре 2017 года и <a href="http://charter97.org">charter97.org</a> в январе 2018 года.</p> <p>8. Не выполнено. Диффамационные статьи Уголовного кодекса продолжают применяться. С 19 июля 2019 года из уголовных статей 188 (Клевета) и 189 (Оскорбление) исключено одно из оснований привлечения к ответственности – повторность привлечения к административной ответственности за клевету и оскорбление (в виде штрафа) в течение года.</p> <p>9. Государство вступило в диалог с представителями медиа, гражданского общества и интернет-бизнеса по вопросам управления Интернетом.</p> <p>10. Не выполнено.</p> <p>11. Не выполнено. В частности, в 2019 году было в десятый раз отказано в аккредитации журналисту «Радио Рацыя» (Польша) Виктору Парфёненко, а также журналисту того же СМИ Евгению Скребцу.</p> <p>12. Количество случаев привлечения к ответственности журналистов, работающих на иностранные СМИ без аккредитации в Республике Беларусь резко возросло (с 10 случаев в 2016 году до 118 - в 2018 году). В 2019 году до конца мая имели место 38 штрафов журналистов. С начала июня 2019 года случаи привлечения к ответственности журналистов, работающих на иностранные СМИ без аккредитации, не фиксировались.</p>
--	---	--

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.64 внести изменения в Закон об общественных объединениях и массовых мероприятиях, а также в законодательство, касающееся средств массовой информации, в целях приведения их в соответствие с международными стандартами, в том числе в целях отмены уголовного наказания за клевету (Эстония);</p>	<p>1. Внесены изменения в законодательство об общественных объединениях и массовых мероприятиях, а также в законодательство, касающееся средств массовой информации. 2. Из Уголовного кодекса исключены статьи, устанавливающие ответственность за диффамационные преступления, в частности: 188 (Клевета), 189 (Оскорбление), 367 (Клевета против Президента Республики Беларусь), 368 (Оскорбление Президента Республики Беларусь), 369 (Оскорбление представителя власти), 369-1 (Дискредитация Республики Беларусь), 391 (Оскорбление судьи или народного заседателя). 3. До исключения указанных статей из уголовного кодекса количество случаев возбуждения уголовных дел по диффамационным составам и приговоров по ним уменьшилось.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>1. Не выполнено. 2. См. комментарий к рекомендации 129.60 (пункт 8). 3. Диффамационные статьи Уголовного кодекса продолжают применяться. Известно о возбуждении по меньшей мере 2 уголовных дел в 2018 году по диффамационным составам. В апреле 2019 года был приговорен на основании статей 188 (Клевета) и 189 (Оскорбление) Уголовного кодекса Республики Беларусь к штрафу в размере примерно 4,600 долларов блогер Сергей Петрухин (в сумме с компенсацией морального вреда выплаты составляют около 9 тысяч долларов).</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.65 устранить все препятствия на пути обеспечения свободы выражения мнений, свободы ассоциации, свободы мирных собраний и свободы прессы и принять меры к тому, чтобы журналисты и гражданское общество могли свободно и без опаски осуществлять свою деятельность; положить конец преследованию журналистов и отменить требование об аккредитации журналистов (Франция);</p>	<p>1. Внесены изменения в закон «О средствах массовой информации», отменяющие практику обязательной аккредитации иностранных журналистов для деятельности на территории Республики Беларусь. 2. При аккредитации иностранных журналистов на мероприятия или при государственных органах Республики Беларусь исключены случаи необоснованного отказа в ней. 3. Исключено привлечение к ответственности белорусских граждан за журналистскую деятельность без аккредитации для иностранных СМИ.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>1. См. комментарий к рекомендации 129.60 (пункт 1). 2. См. комментарий к рекомендации 129.60 (пункт 11). 3. См. комментарий к рекомендации 129.60 (пункт 12).</p>

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.68 активизировать усилия по обеспечению гарантий свободы выражения мнений и свободы ассоциации, а также по реформированию действующего законодательства, касающегося свободы информации, в соответствии с международными стандартами (Италия);</p>	<p>1. Государственные органы вступили в диалог с журналистскими организациями, другими организациями гражданского общества по вопросам, связанным с реализацией свободы выражения мнения и права на информацию. 2. Государство вступило в диалог с представителями медиа, гражданского общества и интернет-бизнеса по вопросам Управления Интернетом. 3. Государство рассмотрело рекомендации Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и приняло меры по их реализации. 4. В законодательство о СМИ и практику его применения внесены изменения, улучшающие ситуацию со свободой слова в стране.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> 1. Государство вступило в диалог по вопросам управления Интернетом (обсуждение проекта изменений в законы «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» и «О средствах массовой информации») 2. Государственные органы вступили в диалог с журналистскими организациями, другими организациями гражданского общества по вопросам, связанным с реализацией свободы выражения мнения и права на информацию, а также по вопросам управления Интернетом. Тем не менее, изменения, внесенные в Закон «О средствах массовой информации» в 2018 году, ужесточили контроль государства за свободой слова в Интернете. 3. Не выполнено. 4. Не выполнено.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.69 в полной мере гарантировать свободу выражения мнений и воздерживаться от произвольных арестов журналистов (Румыния);</p>	<p>1. Отсутствуют случаи арестов журналистов во время осуществления профессиональной деятельности, а также в качестве наказания за свою деятельность. 2. Отсутствуют случаи изъятия, повреждения, конфискации техники и оборудования у журналистов.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> 1. Государство демонстрирует готовность задерживать журналистов во время осуществления профессиональной деятельности. Количество задержаний зависит от протестной активности в обществе, которую освещают журналисты. Наибольшего пика оно достигло в 2017 году в связи с выступлениями против так называемого «налога на тунеядцев» (101 случай по сравнению с 13 в 2016 году). 2. В 2018 году участились случаи обысков, которые сопровождалось изъятием техники и оборудования у журналистов и блогеров (по меньшей мере 16 по сравнению с 5 в 2017 году).</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.70 выполнять принятые обязательства в части обеспечения гарантий свободы ассоциации и свободы выражения мнений (Австралия);</p>	<p>См. индикаторы к рекомендациям 129.82 и 129.72.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Действия государственных органов в отношении журналистов и СМИ часто противоречат принятым Республикой Беларусь обязательствам в части обеспечения гарантий свободы выражения мнений. Беларусь не выполняет рекомендации комитета ООН по правам человека, принятые в связи с обращениями по поводу нарушения гарантированной Международным пактом о гражданских и политических правах свободы объединений путем отказов в регистрации либо принудительных ликвидаций общественных объединений в Беларуси. Это решения, принятые в отношении отказов в регистрации</p>

		<p>ликвидации Правозащитного общественного объединения «За справедливые выборы» (ССPR/С/112/D/2153/2012), Правозащитного центра "Вясна" (ССPR/С/90/D/1296/2004 а также ССPR/С/112/D/2165/2012), Общественного объединения "Гражданские инициативы" (ССPR/С/88/D/1274/2004 а также ССPR/С/100/D/1383/2005), общественного объединения "Хельсинки- XXI" (ССPR/С/88/D/1039/2001), Общественного объединения "Старейшины" (ССPR/С/115/D/2011/2010) и др.</p> <p>Республика Беларусь воздерживается от приглашения в Беларусь спецдокладчика ООН о праве на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций.</p> <p>В государстве выстроена непартийная, но жесткая "идеологическая вертикаль". В каждом государственном органе и в государственных организациях, на предприятиях, в школах и университетах существует должность "заместителя начальника по идеологии", в задачу которого de facto входит пропаганда идей безоговорочной поддержки курса действующего президента, организация выборов и дискредитация оппонентов режима, а также преследование по месту работы инакомыслящих.</p> <p>Все телеканалы контролируются государством, которое владеет самыми крупными общественно-политическими газетами и дотирует их напрямую из бюджета. Де факто рынок распространения СМИ монополизирован государством. СМИ должны быть зарегистрированы в Министерстве информации, а работа иностранных СМИ и журналистов требует аккредитации, при этом часто власти отказывают в получении регистрации или аккредитации нежелательным СМИ.</p> <p>Доступ в Интернет, комментирование на сайтах не могут быть анонимными, равно как и мобильная телефонная связь требует идентификации абонента.</p> <p>Проведение социологических опросов на общественно-политические темы (в том числе и не в связи с выборами) требует специальной аккредитации в Академии Наук. Публикация результатов опросов, проведенных без аккредитации, запрещена, а за нарушение этого запрета установлена ответственность в виде штрафа. Публикации в СМИ от имени незарегистрированных общественных объединений запрещены.</p> <p>Законы предусматривают широкий спектр форм и оснований для ограничения деятельности по распространению</p>
--	--	---

		<p>мнений, в том числе путём уголовного преследования, ограничения СМИ, контроля за интернетом (как в отношении белорусских, так и зарубежных сайтов), а также ограничении в распространении материалов, пропагандирующих экстремистскую деятельность. Используемые в законодательстве формулировки зачастую нечеткие и допускают двойное толкование. В сочетании с широкими полномочиями министерства информации (по блокированию Интернет-ресурсов в обход суда и по инициированию закрытия газет через суд), спецслужб, пограничных служб и правоохранительных органов данная ситуация создает условия, когда государство имеет чрезвычайно широкие и непропорциональные возможности по блокированию распространения информации, которую правительство считает нежелательной. Запрещена и уголовно карается «пропаганда войны», «пропаганд самоубийства», а также «разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни». Злоупотребление этими возможностями в форме арестов журналистов, обвинениями в уголовно-наказуемой диффамации, разжигании вражды, санкциями в отношении газет, блокировками интернет-сайтов и аккаунтов в социальных сетях является постоянной практикой. Особо опасными являются расширенные и нечеткие определения пропаганды экстремизма, позволяющие применить их произвольно как в уголовном, так и в административном порядке (например, конфискация печатных материалов для проведения экспертизы на предмет наличия пропаганды экстремизма, в том числе при ввозе правозащитных материалов из-за границы или при их вывозе за границу). Санкции за нарушение запретов в распространении информации чрезмерные и непропорциональные, часто они служат де факто целям преследования СМИ и журналистов.</p> <p>В уголовном законодательстве остается уголовная ответственность за диффамацию, за клевету и оскорбление президента, за дискредитацию Республики Беларусь. При этом реальные и серьезные подстрекательства к преступлениям и случаи языка ненависти, по политическим причинам часто остаются безнаказанными, а с другой стороны, право отдельных лиц (включая журналистов и политиков) свободно выражать свои взгляды, в том числе в радикальной форме, влечет за собой преследование. Нередки случаи, когда журналист или блогер,</p>
--	--	---

		<p>который повторяет подстрекательские высказывания ненависти, сделанные другими (например, обращая внимание на активность в интернете неонацистской группы) с единственной целью обсуждения в общественных интересах, может быть осужден законом за помощь в распространении «экстремистских материалов».</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.75 поощрять и защищать свободу средств массовой информации и право на свободное выражение мнений; принять меры к приведению законодательства и практики в соответствие со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах; и беспристрастно расследовать все случаи нападения, преследования и запугивания в целях привлечения к ответственности виновных (Австрия);</p>	<p>1. В законодательство о СМИ внесены изменения, направленные на улучшение ситуации со свободой слова, в том числе:</p> <p>1.1. отменена ответственность владельцев сайтов за комментарии пользователей;</p> <p>1.2. ограничены полномочия Министерства информации по произвольному принятию решений об ограничении доступа к интернет-ресурсам.</p> <p>2. Отсутствуют случаи «технического» блокирования интернет-ресурсов во время значимых общественно-политических событий или в период обострения экономического кризиса.</p> <p>3. Проведены полные и всесторонние расследования насильственных преступлений против журналистов (в первую очередь – похищение Дмитрия Завадского, убийство Вероники Черкасовой), а виновные привлечены к ответственности.</p> <p>4. Расследованы случаи нарушения прав журналистов, в том числе сотрудниками милиции, виновные привлечены к ответственности.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>1. Не выполнено.</p> <p>2. Не отмечались случаи «технического блокирования» (фактического блокирования вне официальной процедуры) интернет-ресурсов, связанного с общественно важными событиями.</p> <p>3. Не выполнено.</p> <p>4. Не выполнено.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.79 улучшить общую ситуацию со свободой средств массовой информации (Словения);</p>	<p>1. Журналисты, правозащитники, эксперты, представители гражданского общества оценивают ситуацию со свободой СМИ в Беларуси как улучшившуюся.</p> <p>2. Место Беларуси в рейтингах по свободе слова по сравнению с предыдущим периодом</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Свобода прессы в мире, Freedom House</li> <li>- Всемирный индекс свободы прессы Репортёры без границ,</li> </ul>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Позиция Беларуси в рейтингах по свободе слова по сравнению с предыдущим периодом улучшилась, однако эксперты отмечают, что это отчасти связано с ухудшением общей ситуации со свободой слова в мире.</p> <p>- Freedom in the World 2019 (Freedom House): Беларусь остается несвободной страной, но больше не входит в группу стран с самой худшей ситуацией;</p>

	<p>- IREX.</p> <p>3. Количество фактов необоснованных ограничений свободы СМИ со стороны государственных органов уменьшилось.</p> <p>4. Государство отказалось от дискриминационных мер правового и экономического характера в отношении негосударственных СМИ.</p>	<p>- Всемирный индекс свободы прессы (Репортёры без границ): Беларусь переместилась со 155-го на 153-е место в рейтинге из 180 стран);</p> <p>- Media Sustainability Index (IREX): Беларусь по-прежнему остается в группе стран с “неустойчивой смешанной системой” (коэффициент незначительно улучшился с 1,23 в 2015 году до 1,46 в 2018 году).</p> <p>Все негосударственные издания, обратившиеся в государственное предприятие–монополист по распространению СМИ по подписке «Белпочта», включены в подписные каталоги. Государственные предприятия системы «Белсоюзпечать» продают через свою розничную сеть издания вне зависимости от их редакционной политики. Таким образом, государство отказалось от ряда дискриминационных мер экономического характера в отношении негосударственных СМИ.</p> <p>Однако сохраняется финансирование за счет государственного бюджета государственных СМИ на внеконкурсной основе.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b></p> <p>129.85 отказаться от практики произвольного задержания журналистов и отменить уголовную ответственность за клевету (Литва);</p>	<p>1. Из Уголовного кодекса исключены статьи, устанавливающие ответственность за диффамационные преступления, в частности: 188 (Клевета), 189 (Оскорбление), 367 (Клевета против Президента Республики Беларусь), 368 (Оскорбление Президента Республики Беларусь), 369 (Оскорбление представителя власти), 369-1 (Дискредитация Республики Беларусь), 391 (Оскорбление судьи или народного заседателя).</p> <p>2. Случаи произвольного задержания журналистов (в том числе краткосрочного) исключены.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.64</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b></p> <p>127.6 продолжать принимать меры в целях скорейшей ратификации Конвенции о правах инвалидов (Индонезия);</p>	<p>1. Государством в установленный законодательством шестимесячный срок подготовлены необходимые для ратификации документы.</p> <p>2. Государство ратифицировало Конвенцию о правах людей с инвалидностью.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Утвержден Национальный план по реализации норм Конвенции по правам людей с инвалидностью до 2019 года, контролируется ее выполнение, разработан проект Закона о правах инвалидов и их социальной интеграции. Проведены широкие обсуждения проектов.</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.7 ускорить процесс ратификации Конвенции о правах инвалидов (Ирак);</p>	<p>см. индикатор к рекомендации 127.6</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b> Ратификация Конвенции о правах инвалидов в течение года после присоединения к ней</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.8 в максимально короткие сроки завершить процесс присоединения к Конвенции о правах инвалидов (Казахстан);</p>	<p>см. индикатор к рекомендации 127.6</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b> Ратификация Конвенции о правах инвалидов в течение года после присоединения к ней</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.9 завершить внутренние процедуры, связанные с подписанием Конвенции о правах инвалидов (Зимбабве);</p>	<p>см. индикатор к рекомендации 127.6</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.10 как можно скорее присоединиться к Конвенции о правах инвалидов. Пока же продолжать делать все возможное для противодействия дискриминации в отношении инвалидов и их вовлечения в жизнь общества (Сингапур);</p>	<p>см. индикатор к рекомендации 127.6</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.106 принимать необходимые меры к поощрению прав инвалидов (Бахрейн);</p>	<p>Проведена публичная кампания, в том числе в СМИ, в общественном транспорте и т.д., направленная на просвещение людей о потребностях инвалидов.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Разработана Национальная информационная стратегия относительно прав лиц с инвалидностью. Однако она носит необязательный характер.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.107 продолжать принимать меры по защите прав инвалидов (Исламская Республика Иран);</p>	<p>Вынесен на рассмотрение и общественное обсуждение вопрос подписания и ратификации Республикой Беларусь Факультативного протокола к Конвенции о правах людей с инвалидностью.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> После ратификации подготовлен проект Закона о правах инвалидов и их социальной интеграции с открытым общественным обсуждением. См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.106</p>



<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.108 принять надлежащие законодательные меры в целях ратификации Конвенции о правах инвалидов, а также в целях улучшения условий жизни инвалидов, расширения возможностей для их трудоустройства и создания для них доступной среды (Япония);</p>	<p>1. Подготовлена и вынесена на обсуждение концепция Национального учреждения для поощрения, защиты и мониторинга за осуществлением Конвенции о правах инвалидов в соответствии с Парижскими принципами.</p> <p>2. Проведены обсуждения концепции Национального учреждения при участии по заявительному принципу всех заинтересованных лиц.</p> <p>3. С учетом поступивших предложений подготовлен проект нормативного правового акта о Национальном учреждении по правам людей с инвалидностью; подготовлен пакет предложений в законодательные акты по имплементации закона о Национальном учреждении.</p> <p>4. В соответствии с законодательством - утвержден нормативный правовой акт о Национальном учреждении по правам людей с инвалидностью.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Вопрос национального учреждения обсуждался в закрытом кругу организаций лиц с инвалидностью. Поступившие предложения были отклонены.</p> <p>В Учреждение планируется переименовать Республиканский межведомственный совет по проблемам инвалидов. Норма об учреждении вошла в проект Закона о правах инвалидов и их социальной интеграции. На данном этапе не разработан подробный регламент работы учреждения, его полномочия, инфраструктура. Предложенный вид Национального учреждения не отвечает требованиям Парижских принципов в полной мере.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.109 принять надлежащие законодательные меры и меры в области нормативного регулирования в целях борьбы с дискриминацией, обеспечения большей защиты и содействия социальной интеграции инвалидов (Сенегал);</p>	<p>1. С участием широкого круга заинтересованных сторон, включая представителей гражданского общества, разработан проект комплексного антидискриминационного закона, в котором, в том числе, дано определение прямой и косвенной дискриминации по открытому списку оснований, определение притеснения и позитивных действий, закреплен механизм противодействия дискриминации.</p> <p>2. Проект антидискриминационного закона прошел обсуждения в Парламенте в рамках парламентских слушаний, в которых участвовали, в том числе, представители организаций гражданского общества; подготовлен пакет изменений в законодательные акты по имплементации закона.</p> <p>3. Антидискриминационный закон принят Парламентом и подписан Президентом.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Государство не приняло реальных шагов для принятия комплексного антидискриминационного законодательства. В отчетном периоде в рамках выполнения Межведомственного плана по выполнению рекомендаций УПО и договорных органов по правам человека ответственными государственными органами проведен анализ целесообразности принятия антидискриминационного законодательства. Однако этот анализ не был представлен широкой общественности (за исключением отчета МИДа о выполнении Межведомственного плана, в котором содержатся лишь выдержки из данного анализа и в котором отсутствует вывод).</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.110 повышать уровень информированности общественности в части прав инвалидов (Судан);</p>	<p>1. Проведены парламентские слушания и расширенный диалог государства и организаций, работающих в пользу людей с инвалидностью, на тему ратификации Конвенции о правах инвалидов и последующих мерах по ее имплементации. 2. Приняты меры, направленные на реализацию выработанных в ходе слушаний рекомендаций.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Парламентские слушания не проводились. При ратификации Конвенции шли достаточно открытые консультации. Действует Национальный план реализации норм Конвенции до 2025 года Государство разработало Информационную стратегию относительно прав лиц с инвалидностью, однако игнорирует ее постулаты, не способствует полному доступу организаций людей с инвалидностью к рекламному полю страны</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.111 продолжить работу по обеспечению принятия всеобъемлющей национальной политики в отношении инвалидов (Уганда);</p>	<p>1. Разработана проект национальной программы действий (“дорожная карта”) по имплементации норм Конвенции о правах инвалидов. 2. Проведено обсуждение проекта программы действий по имплементации со всеми заинтересованными субъектами гражданского общества; по каждому предложению вынесено аргументированное решение; 3. Программа действий утверждена Советом министров Республики Беларусь.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Разработан и выполняется Национальный план действий по реализации в Республике Беларусь положений Конвенции о правах инвалидов на 2017 – 2025 годы. Принятая политика сохраняет черты медицинской модели, и не соответствует в полной мере нормам Конвенции по правам инвалидов</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.6 ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов (Парагвай);</p>	<p>см. индикатор к рекомендации 127.6</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.16 продолжать усилия по созданию национального правозащитного учреждения (Судан);</p>	<p>1. В план подготовки законопроектов включена разработка концепции закона о национальном учреждении по правам человека. 2. Проведено обсуждение концепции закона о национальном учреждении по правам человека с участием широкого круга заинтересованных лиц,</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> В отчетном периоде Республика Беларусь не продвинулась в сторону создания национального учреждения по правам человека, несмотря на ряд проведенных мероприятий по данной тематике. Наличие существующий государственных институтов, а также законодательства об обращениях граждан не может служить заменой НПЗУ.</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.17 содействовать выполнению необходимых процедур, связанных с созданием национального правозащитного учреждения, призванного обеспечить осуществление основных прав человека всеми гражданами (Республика Корея);</p>	<p>включая представителей гражданского общества, государственных органов и научных кругов. 3. С учетом поступивших предложений от заинтересованных лиц подготовлен проект закона о национальном учреждении по правам человека, а также проект закона о внесении изменений в законодательные акты, направленные на имплементацию положений закона о НПЗУ.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.16.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.18 активизировать усилия по созданию независимого национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами (Чили);</p>	<p>4. Проведены общественные консультации перед рассмотрением проекта закона о НПЗУ в Национальном собрании. 5. По результатам общественных консультаций проект закона о НПЗУ рассмотрен Палатой представителей.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.16.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.19 принять дополнительные меры к укреплению национального органа, занимающегося вопросами защиты и поощрения прав ребенка (Египет);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.16.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.20 рассмотреть возможность создания национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами и предыдущими рекомендациями (Малайзия);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Государство продолжает изучать вопрос целесообразности создания НПЗУ, однако на проводимые мероприятия по данной тематике приглашаются не все заинтересованные субъекты, в частности, представители правозащитных организаций, в том числе незарегистрированные.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.21 рассмотреть вопрос о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами (Зимбабве);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.16.</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.22 рассмотреть целесообразность создания национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами (Никарагуа);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.20.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.20 делать больше для обеспечения условий для создания и функционирования учреждения, отвечающего за поощрение и защиту прав человека, в том числе создать национальную комиссию по правам человека (Нигерия);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.16.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.10 создать независимое национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами (Коста-Рика);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.11 создать независимое национальное правозащитное учреждение в полном соответствии с Парижскими принципами (Гана);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.12 создать национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами (Гватемала);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.13 создать независимое национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами (Намибия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.14 создать национальное правозащитное учреждение в полном соответствии с Парижскими принципами (Португалия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.15 создать в 2015 году эффективное независимое национальное правозащитное учреждение (Австралия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.16 создать национальное правозащитное учреждение, которое соответствовало бы Парижским принципам (Сьерра-Леоне);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.17 принять меры к завершению работы по реализации инициативы, направленной на создание национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами (Перу);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.16.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.18 обеспечить нормативно-правовую базу для создания в консультации с гражданским обществом национального правозащитного учреждения в</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.16.</p>

<p>соответствии с Парижскими принципами (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии);</p>		
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.19 положительно рассмотреть вопрос о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами (Индонезия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.16.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.80 принять необходимые меры к обеспечению того, чтобы предстоящие президентские выборы были свободными и справедливыми и полностью соответствовали международным стандартам, в том числе положениям статьи 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, и в частности обеспечить возможности для свободного участия в них оппозиционных партий (Канада);</p>	<p>1. Избирательная система приведена в соответствие с обязательствами, принятыми страной в рамках ОБСЕ, и принципами демократических выборов.</p> <p>2. В тесном сотрудничестве с Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ разработан проект изменений в Избирательный кодекс Республики Беларусь, с учётом рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ, сделанных по результатам наблюдения за предыдущими избирательными кампаниями.</p> <p>3. Проведены публичные слушания по проекту закона, направленного на реформирование и совершенствование избирательного законодательства с участием широкого круга заинтересованных лиц, в том числе с представителями субъектов избирательного процесса и НПО, осуществляющих наблюдение за выборами на национальном уровне.</p> <p>4. В ходе проведения парламентских выборов в сентябре 2016 года отсутствовали репрессии по отношению к участникам избирательной кампании и гражданам.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>В 2016 г. по поручению президента была создана межведомственная рабочая группа по изучению возможности имплементации рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ в действующее избирательное законодательство. Свои предложения о дальнейшем совершенствовании избирательного кодекса были направлены в межведомственную группу и представителями кампании независимого наблюдения за выборами «Правозащитники за свободные выборы». В 2017 г. межведомственная группы передала свои предложения по изменению в Избирательный кодекс президенту страны. Однако никакие изменения внесены так и не были. Предложения Межведомственной группы не были опубликованы.</p> <p>Несмотря на то, что Президентские выборы 2015 начались в обстоятельствах, неблагоприятных для проведения свободных и демократических выборов, после освобождения политических заключенных в августе 2015 определились положительные тенденции: появилось больше возможностей для реализации гражданских и политических прав в ходе предвыборной кампании, исчезли препятствия со стороны власти при сборе подписей за выдвижение кандидатов в президенты и проведении агитационных мероприятий.</p> <p>Власти Беларуси не чинили репрессий и не создавали помех непосредственно во время массовых мероприятий, которые проводила часть оппозиции за пределами избирательного законодательства.</p> <p>Однако избирательный процесс не соответствовал ряду основных международных стандартов проведения</p>

		<p>демократических и свободных выборов. Это было обусловлено отсутствием равного доступа к средствам массовой информации для всех кандидатов, отсутствием беспристрастных избирательных комиссий, активным использованием административного ресурса в пользу действующего Президента, многочисленными фактами принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании, закрытостью ряда избирательных процедур для наблюдателей.</p> <p>Наиболее важным основанием для критики выборов остается отсутствие прозрачности подсчета голосов, что не позволяет считать объявленные результаты выборов отображением волеизъявления избирателей.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.81 обеспечить условия для проведения в спокойной обстановке свободных и справедливых выборов, а также обеспечить личную безопасность всех кандидатов и избирателей и равное отношение к ним на протяжении всего избирательного процесса в ходе предстоящих президентских выборов и всех последующих выборов (Чешская Республика);</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечены условия для проведения выборов в обстановке, способствующей свободному волеизъявлению граждан.</li> <li>2. Отсутствовали факты давления, запугивания и репрессий в отношении участников избирательного процесса, представителей независимых СМИ и избирателей.</li> <li>3. Парламентские выборы проведены при соблюдении гарантий свободы мирных ассоциаций, мирных собраний и свободы выражения мнений.</li> <li>4. Международным и национальным наблюдателям обеспечена возможность беспрепятственного наблюдения за всеми этапами избирательного процесса.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.80</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.82 принять меры к обеспечению транспарентности и справедливости и недопущению репрессий в ходе подготовки и проведения президентских выборов 2015 года, в частности пригласить международных наблюдателей (Мексика);</p>		<p style="text-align: center;"><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.80</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.95 привести избирательную систему в соответствие с обязательствами, принятыми страной в рамках ОБСЕ, и принципами демократических выборов, действуя в тесном сотрудничестве с Бюро по демократическим институтам и правам человека (Австрия);</p>	<p>см. индикаторы к рекомендации 127.80</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.80</p>
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.94 внести изменения в избирательное законодательство в соответствии с рекомендациями Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, касающимися реформы избирательной системы, с тем чтобы продемонстрировать соблюдение Беларусь демократических политических процедур, права на свободу ассоциации и права на свободное выражение мнений до президентских выборов 2015 года (Соединенные Штаты Америки);</p>	<p>см. индикаторы к рекомендации 127.80</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.80</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.36 продолжать усилия по борьбе с дискриминацией в судебной практике и деятельности правоохранительных органов (Оман);</p>	<p>1. Разработан проект комплексного антидискриминационного закона с участием широкого круга заинтересованных сторон, включая представителей гражданского общества, в котором дано определение прямой и косвенной дискриминации по открытому списку оснований, определение притеснения и позитивных действий.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Проект комплексного антидискриминационного закона не разработан. Обсуждения в парламенте этой темы не проводилось.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.37 создать национальные механизмы для защиты уязвимых групп населения (Таджикистан);</p>	<p>2. Проект антидискриминационного закона прошел обсуждения в Парламенте в рамках</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Специализированного органа не создано и никаких дополнительных мер по защите уязвимых групп не выработано.</p>



<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.38 продолжать усилия по повышению благосостояния населения, уделяя особое внимание уязвимым группам (Корейская НародноДемократическая Республика);</p>	<p>парламентских слушаний, в которых участвовали, в том числе, представители организаций гражданского общества.</p> <p>3. Создан специализированный независимый орган, который уполномочен проводить проверку всех случаев дискриминации и принимать меры в защиту от дискриминации.</p> <p>4. Проведено специальное обучение судей, представителей других юридических профессий и государственных служащих для повышения их уровня компетенции в сфере борьбы за равенство и против дискриминации.</p> <p>5. В программы высшего и среднего образования включен курс по проблемам равенства и недискриминации.</p> <p>6. При участии ромского меньшинства, представителей гражданского общества, экспертных сообществ разработана Национальная программа (план) социальной интеграции ромского населения Беларуси.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Правительством принимаются различные меры социальной поддержки отдельных социальных групп (люди с инвалидностью, женщины, дети и т.д.), однако ряд других уязвимых групп, в частности, представители рома, бездомные, находятся в чрезвычайно уязвимом положении. К сожалению, государство не принимает каких-либо мер по их социальной интеграции. До настоящего времени не принята программа социальной интеграции ромского населения, которая бы предусматривала ряд позитивных мер по их защите и улучшению их положения. Отсутствует специальная программа или планы по принятию мер по предотвращению и снижению уровня бездомности. Государственные механизмы помощи бездомным сводятся, в основном, к деятельности центров временного пребывания и нерегулярно проводимым акциям оказания помощи.</p> <p>Государством не приняты антидискриминационные меры, открывающие доступ уязвимым группам ко всем правам</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.39 продолжать усилия по оказанию поддержки наиболее уязвимым группам населения, и в частности усилия по обеспечению социальной интеграции инвалидов (Куба);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.38</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.50 принимать более решительные меры к сокращению числа случаев расовой дискриминации, как прямой, так и косвенной, и расследовать случаи разжигания расовой ненависти и подстрекательства к насилию на расовой почве (Аргентина);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Никаких дополнительных мер, заявлений не принималось для сокращения случаев расовой дискриминации, отдельная статистика по таким делам не ведется.</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.27 предпринять дополнительные усилия в целях принятия всеобъемлющего антидискриминационного закона, который предусматривал бы, в частности, меры институционального характера по решению проблемы насилия в отношении женщин (Сербия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Комплексное антидискриминационное законодательство не принято. Разработанный комплексный закон о домашнем насилии после того, как уже был передан в парламент, был раскритикован Президентом и не принят (в 2019 году)</p>
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 128.1 активизировать усилия по борьбе с дискриминацией в отношении цыган и предупреждению такой дискриминации, и в частности усилия по обеспечению права всех детей из числа цыган на недискриминационный доступ к образованию (Финляндия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Продолжаются случаи дискриминации рома. Более того, в отчетном периоде появились свидетельства наличия ведомственных актов в системе МВД о мерах этнического профилирования в отношении рома.</p>
<p><b>ПРИНЯТА ЧАСТИЧНО</b> 129.24 принять всеобъемлющие законодательные положения, конкретно направленные на борьбу с прямой и косвенной дискриминацией, а также с притеснениями на почве сексуальной ориентации (Уругвай);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Никаких мер не принято. Кроме того ряд высоких должностных лиц (министр МВД) делали достаточно дискриминационные высказывания в отношении сексуальных меньшинств</p>
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.25 принять всеобъемлющий антидискриминационный закон, который запретил бы дискриминацию по любым признакам, создать механизмы для обеспечения соблюдения принципов равенства и недискриминации и предусмотреть средства правовой защиты в случае дискриминации (Словакия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.27</p>

<p><b>ОБЪЯВЛЕНА ВЫПОЛНЕННОЙ</b> 129.26 принять всеобъемлющие законодательные положения, направленные на борьбу с дискриминацией, в целях недопущения какой бы то ни было дискриминации по признаку религии, сексуальной ориентации, гендерной самоидентификации, языка, политических убеждений, ограниченных физических возможностей или психических расстройств (Чили);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.27</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.28 обеспечить, чтобы принцип недискриминации по гендерному признаку распространялся также на представителей ЛГБТИсообщества, и принять законодательство, конкретно запрещающее дискриминацию данной группы населения (Испания);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.40 продолжать усилия по защите и поощрению прав женщин и детей (Вьетнам);</p>	<p>1. Обсуждены с широкой общественностью изменения и дополнения в законодательную базу, направленные на достижение гендерного равенства и гендерной симметрии, на ликвидацию возрастной, ролевой и иной дискриминации в семейно-бытовых отношениях.</p> <p>2. Внесены изменения и дополнения в законодательную базу, направленные на достижение гендерного равенства и гендерной симметрии, на ликвидацию возрастной, ролевой и иной дискриминации в семейно-бытовых отношениях.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Продолжались усилия по защите и поощрению прав женщин и детей.</p> <p>В 2017 году Правительством утвержден пятый Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2017–2020 годы. Мероприятия плана сформированы на основе национальных приоритетов в гендерной сфере и с учетом положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также Цели 5 Повестки-2030.</p> <p>В 2019 году принято Постановление Совета Министров «О признании детей находящимися в социально опасном положении» от 15 декабря 2019 №22, в котором прописана процедура и критерии признания ребенка находящимся в социально опасном положении (СОП). По информации Министерства образования, в результате действия данного постановления более 17.000 детей были сняты с учета находящихся в социально опасном положении. Нахождение</p>

		<p>детей на данном учете в некоторых случаях неоправданно вело к отобранию их из семьи и помещению в приют.</p> <p>В сентябре 2019 года открылся Республиканский центр психологической помощи при Белорусском государственном педагогическом университете. Специалисты центра оказывают квалифицированную психологическую помощь учащимся и студентам, родителям и педагогическим работникам, оказавшимся в таких ситуациях. Обратиться к психологам можно как непосредственно посетив центр, так и по телефону либо онлайн.</p> <p>Вместе с тем, в последнее время часто фиксируются проблемы, связанные с отобранием детей и предвзятым отношением медицинских и социальных работников по отношению к женщинам с инвалидностью или другими заболеваниями. Отмечается несовершенство законодательства, регулирующего процедуру отобрания детей: отсутствует баланс учета степени интересов родителей (при выполнении родительских функций) и интересов детей, включающую в себя также комплекс мер по оказанию мер социальной защиты и поддержки таких семей (с соблюдением принципа адресности и индивидуального подхода).</p> <p>Действует Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 30.03. 2010 № 36 в соответствии с которым установлен перечень заболеваний, при которых родители не могут выполнять родительские обязанности. В результате, например, ВИЧ-позитивные родители не могут усыновить ребенка.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.41 продолжать работу по осуществлению плана действий по борьбе с дискриминацией в отношении женщин (Бахрейн);</p>		<p><b>В СТАДИИ ВЫПОЛНЕНИЯ</b></p> <p>В 2017 году Правительством утвержден пятый Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2017–2020 годы. Мероприятия плана сформированы на основе национальных приоритетов в гендерной сфере и с учетом положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также Цели 5 Повестки-2030.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.42 продолжать добиваться полного соблюдения прав женщин</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Несмотря на отдельные принятые меры по соблюдению прав женщин и обеспечению гендерного равенства, права</p>

<p>(Многонациональное Государство Боливия);</p>		<p>женщин в Беларуси реализуются не в полной мере, отмечаются факты их дискриминации в различных сферах.          Так, в некоторых ВУЗах устанавливается отдельный конкурс для лиц женского пола и поступление на определенные специальности закрыто.          Трудовой кодекс по-прежнему устанавливает ряд запретов, распространяющихся исключительно на женщин (запрет на некоторые виды работ, запрет и ограничение на некоторые режимы работы).</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b>          127.43 выделить надлежащие ресурсы на цели осуществления четвертого Национального плана действий по обеспечению гендерного равенства и безотлагательно принять проект закона о предупреждении и профилактике насилия в семье (Литва);</p>	<p>Принят закон о предупреждении и профилактике насилия в семье.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>          Закон не принят, его принятие не планируется.          См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.55</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b>          127.44 продолжать работу по осуществлению разработанных в 2012 году основ национальной политики в области гендерного равенства (Пакистан);</p>		<p><b>БЕЗ ОЦЕНКИ</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b>          127.45 укреплять потенциал Национальной комиссии по гендерной политике и выделять ей больше ресурсов в целях достижения полного гендерного равенства (Намибия);</p>		<p><b>БЕЗ ОЦЕНКИ</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b>          127.46 продолжать усилия по обеспечению гендерного равенства и расширению выбора учебных заведений и профессий, доступных для женщин и мужчин, и принять дополнительные меры, направленные</p>	<p>Приняты изменения и дополнения в законодательство, направленные на обеспечение равных возможностей женщин по получению профессии и специальности по своему выбору, а также соответствующей работы без ограничения по гендерному признаку.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>          В некоторых ВУЗах устанавливается отдельный конкурс для лиц женского пола и поступление на определенные специальности закрыто.          Трудовой кодекс по-прежнему устанавливает ряд запретов, распространяющихся исключительно на женщин (запрет на</p>

<p>на стимулирование женщин и мужчин к выбору нетрадиционных видов образования и профессий (Государство Палестина);</p>		<p>некоторые виды работ, запрет и ограничение на некоторые режимы работы).</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.47 продолжить работу по искоренению любой дискриминационной практики в отношении женщин в части доступа к высшему образованию, расширить набор учебных дисциплин, которые могут выбирать мужчины и женщины, и принять дополнительные меры по стимулированию мужчин и женщин к выбору нетрадиционных профессий и занятий (Таиланд);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.46</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.48 продолжать усилия по устранению различий в уровнях оплаты труда мужчин и женщин (Филиппины);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Номинальная численная средняя заработная плата женщин во всех видах экономической деятельности ниже, чем у мужчин.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.49 продолжать усилия по защите и поощрению прав работающих женщин (Сирийская Арабская Республика);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.47. В возрасте 20-54 лет уровень занятости женщин выше, чем у мужчин со средней заработной платой ниже, чем у мужчин.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.53 разработать пакет законов, направленных на предупреждение насилия на гендерной почве и борьбу с ним, и выделять больше финансовых и людских ресурсов Национальному совету по гендерной политике (Испания);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 129.27 и 127.55</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b></p>		<p><b>БЕЗ ОЦЕНКИ</b></p>

<p>127.83 продолжать усилия по обеспечению соблюдения прав женщин в целях поощрения их участия в процессах принятия решений (Никарагуа);</p>		
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.54 активно бороться с насилием в семье и насилием в отношении детей (Таджикистан);</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведен анализ и общественное обсуждение исполнения Закона о правах ребенка с точки зрения безопасности ребенка в семье.</li> <li>2. Принята и реализована программа по профилактике насилия в семье.</li> <li>3. Приняты меры по предотвращению родительского недосмотра, в частности, родительский недосмотр определен в законодательстве как форма насилия над ребенком в семье и неисполнения родительских (материнских и отцовских) обязанностей.</li> <li>4. В законодательство внесены изменения, направленные на установление ответственности за физическое наказание ребенка.</li> <li>5. Проводится постоянный мониторинг положения ребенка в семье в случаях изменения семейной ситуации и принимаются меры, направленные на обеспечение прав ребенка.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Не проведено</li> <li>2. Ежегодно проводится Республиканская профилактическая акция "Дом без насилия".</li> <li>3. Закон о противодействии домашнему насилию не принят. МВД отказалось в 2018 году от подготовки самостоятельного законопроекта «О противодействии домашнему насилию» после критики президента Концепции законопроекта по профилактике домашнего насилия. В проекте предлагались меры профилактики и пресечения насилия не только в кругу семьи, но и со стороны бывших супругов или пар, которые когда-либо жили вместе и вели общее домашнее хозяйство. Концепция была разработана на основании практики применения действующих нормативных правовых актов, научных исследований, а также наилучших методов противодействия домашнему насилию. В результате в Беларуси отсутствует отдельный нормативный акт, запрещающий насилие в семье, в том числе насилие над детьми</li> <li>4. Национальное законодательство определяет, что совершение преступления в отношении несовершеннолетнего лица, как правило, является квалифицирующим признаком, влекущим усиление ответственности за преступление. Национальное законодательство не содержит четкий запрет применения телесных наказаний в отношении детей в любой среде, в том числе в школах, детских учреждениях и дома. Согласно УК обстоятельством, отягчающим ответственность является совершение преступления в отношении заведомо малолетнего, то есть не в отношении всех детей, а только не достигших возраста четырнадцати лет. Квалифицирующий признак – совершение преступления в отношении несовершеннолетнего, установлен ч. 2 ст. 154 УК – истязание (умышленное причинение продолжительной боли или мучений способами, вызывающими особые физические и психические страдания потерпевшего, либо систематическое</li> </ol>

		<p>нанесение побоев), что не включает в себя все возможные ситуации телесных наказаний в отношении детей.</p> <p>5. Согласно Декрету № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях», дети подлежат государственной защите и помещению на государственное обеспечение в случае, если установлено, что родители (единственный родитель) ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на детей, являются хроническими алкоголиками или наркоманами либо иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, в связи с чем они находятся в социально опасном положении. Декрет №18 предоставил комиссиям по делам несовершеннолетних возможность внесудебного отобрания ребенка у родителей. Широкие формулировки о “ненадлежащем выполнении обязанностей” дают возможность необоснованно изымать детей из семьи.</p> <p>В 2019 году принято Постановление Совета Министров «О признании детей находящимися в социально опасном положении» от 15 декабря 2019 №22, в котором прописана, критерии признания СОП ребенка, процедура на уровне администрации района, т.е. в СОП уже не ставят учреждения образования.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.62 продолжать усилия по профилактике насилия в отношении детей (Российская Федерация);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.54.</p> <p>В Беларуси отсутствует законодательный запрет на все виды телесного наказания детей в доме/школе и других учреждениях.</p> <p>Согласно Национальному исследованию<sup>1</sup> по оценке ситуации с насилием в отношении детей в Республике Беларусь, методы воспитания, связанные с физическим или психологическим насилием в отношении детей, используют около 50,1% родителей, в том числе 29,2% применяли телесные наказания, а 44,5% использовали психологические методы дисциплинирования детей; исследование также выявило высокий уровень толерантности специалистов к насильственным действиям в отношении детей, а также</p>

<sup>1</sup> <https://www.unicef.by/uploads/models/2018/04/unicef-belarus-vac-report-2018.pdf>



		<p>проблемы со своевременным выявлением и реагированием на случаи насилия в отношении ребенка.</p> <p>Имеется заслуживающая доверия информация о применении к несовершеннолетним заключенным, осужденным по статье 328 Уголовного кодекса (незаконный оборот наркотических средств), пыток и иных жестоких или унижающих достоинство форм наказания или обращения.</p> <p>В 2017 году утверждён и реализуется План мероприятий по профилактике детского травматизма в Республике Беларусь на 2018-2020 годы (запланировано проведение массовых информационно-пропагандистских кампаний и акций по повышению безопасности детей, предупреждению насилия в семье в отношении детей и борьбе с его проявлениями, освещение данных мероприятий в СМИ).</p> <p>Действует Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2017 - 2021 годы. В рамках Плана отдельный раздел посвящен защите детей от насилия.</p> <p>Вместе с тем, ситуация с насилием над детьми критическая в Беларуси. За последние 6 лет количество случаев педофилии (преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетних) увеличилось в 22 раза. Число потерпевших детей за последние пять лет выросло более чем в 5 раз. В январе 2019 года было зарегистрировано 82 таких преступления, то в апреле - уже 348, а потерпевших детей за этот период стало в три раза больше.</p> <p>Характеристика жертв: основная масса преступлений, примерно 80% жертв, совершается в отношении девочек, тяжкие преступления совершаются в основном в отношении подростков до 14 лет.</p> <p>Однако происходит рост количества потерпевших мальчиков. Так из 849 детей, потерпевших от преступных действий педофилов в 2018 - январе-апреле 2019 гг., почти 30% - это мальчики, которые подверглись сексуальным посягательствам со стороны мужчин нетрадиционной сексуальной ориентации.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.67 принять дополнительные меры к обеспечению практического применения своего ставшего более</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>В части: защиты женщин, включая домашнее насилие см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.55;</p>

<p>совершенным национальным законодательства, в том числе в области защиты прав детей и женщин, борьбы с торговлей людьми, образования и функционирования судебной системы (Казахстан);</p>		<p>торговли людьми см. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 127.70 и 127.73; образования см. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 127.101 и 127.104</p>
<p><b>ОБЪЯВЛЕНА РЕАЛИЗОВАННОЙ</b> 129.9 принять закон о всеобъемлющей защите прав детей и подростков, который гарантировал бы большую стабильность в деле поощрения и защиты таких прав (Сальвадор);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Права ребенка закреплены в Законе «О правах ребенка» и в Кодексе о браке и семье.</p> <p>1) Закон Республики Беларусь «О правах ребенка» определяет правовой статус ребенка как самостоятельного субъекта и направлен на обеспечение его физического, нравственного и духовного здоровья, формирование национального самосознания на основе общечеловеческих ценностей мировой цивилизации. Особая забота и социальная защита гарантируются детям с особенностями психофизического развития, а также детям, временно либо постоянно лишенным своего семейного окружения или оказавшимся в других неблагоприятных условиях и чрезвычайных ситуациях.</p> <p>2) Кодекс Республики Беларусь о браке и семье содержит раздел «Охрана детства», в котором закреплены права детей, в том числе социальные и материальные права. Закреплен принцип приоритета прав детей, принцип равноправия детей.</p> <p>Для контроля за надлежащей реализацией прав детей важна эффективно функционирующая система мониторинга прав ребенка. Деятельность Национальной комиссии по правам ребенка (создана в 1996 г.), которая осуществляет мониторинг за исполнением действующих правовых установлений, а также представляет ежегодные отчеты о положении детей в Республике Беларусь носит несистемный и формальный характер. Обсуждается возможность введения института уполномоченного по правам человека, было бы целесообразно при этом учреждении создать институт омбудсмена по правам ребенка, как законодательно утвержденный независимый орган</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.55 продолжать усилия по борьбе с насилием в семье (Алжир);</p>	<p>1. Подготовлен проект Закона «О пресечении и предотвращении домашнего насилия» с участием широкого круга заинтересованных сторон, включая представителей организаций гражданского общества.</p> <p>2. Проведено публичное обсуждение проекта Закона «О пресечении и предотвращении домашнего насилия».</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>В июле 2018 года Министерство внутренних дел Беларуси вынесло на общественное обсуждение концепцию проекта закона «О противодействии домашнему насилию».</p> <p>5 октября 2018 года Президент раскритиковал проект закона о домашнем насилии, подготовленном Министерством внутренних дел. Согласно ответу на коллективное обращение организаций Национальной гендерной платформы 05.11.2018 МВД сообщило, что считает целесообразным отказаться от подготовки самостоятельного Закона Республики Беларусь “О противодействии домашнему насилию”.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.56 продолжать разработку системных мер, в том числе законодательного характера, направленных на борьбу с насилием в семье (Боливарианская Республика Венесуэла);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.55</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.57 продолжать усилия по совершенствованию системы защиты прав женщин, и в частности усилия по борьбе с насилием в семье (Корейская Народно-Демократическая Республика);</p>	<p>1. Принят Закон о гендерном равенстве и равных возможностях мужчин и женщин как в общественной, так и в семейной жизни.</p> <p>2. Принят закон о предотвращении и пресечении насилия в сфере семейно-бытовых отношений относительно зависимых членов семьи, касающийся первичной профилактики.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.55</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.58 продолжать усилия по борьбе с насилием в семье (Кувейт);</p>	<p>Проведена кампания, направленная на просвещение населения в области предотвращения домашнего насилия и обучение ненасильственному поведению в семье.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Правительство принимает меры по профилактике насилия в семье, однако основной нормативный правовой акт в этой сфере – Закон о домашнем насилии – не был принят.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.59 активизировать усилия по борьбе с насилием в семье и насилием в отношении женщин, и в частности обеспечить эффективное применение Закона об основах деятельности по</p>	<p>Подготовлены предложения по внесению изменений и дополнений в имеющуюся законодательную базу, позволяющие достичь гендерного равенства в семейных отношениях, ликвидировать возрастную дискриминацию.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p>

профилактике правонарушений (Малайзия);		
<b>ПРИНЯТА</b> 127.60 прилагать еще больше усилий к решению проблемы насилия в семье и оказанию помощи жертвам такого насилия (Мьянма);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.55
<b>ПРИНЯТА</b> 127.61 активизировать усилия по предупреждению насилия в семье и сексуального насилия в отношении женщин и привлечению к ответственности виновных в соответствии с рекомендациями Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин (Руанда);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.55
<b>ПРИНЯТА</b> 127.76 оказывать поддержку институту традиционной семьи и усилиям по сохранению семейных ценностей (Российская Федерация);		<b>БЕЗ ОЦЕНКИ</b>
<b>ПРИНЯТА</b> 127.77 продолжать усилия по поощрению и защите традиционных семейных ценностей (Кувейт);		<b>БЕЗ ОЦЕНКИ</b>
<b>ПРИНЯТА</b> 127.78 продолжать наращивать усилия по обеспечению благополучия детей, особенно детей, живущих в приемных семьях, с тем чтобы они росли в здоровой семейной обстановке (Малайзия);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> На 1 октября 2018 года в Беларуси насчитывалось 5922 семьи, в которых воспитываются 7323 усыновленных несовершеннолетних ребенка. Опекунских семей – 7575, в них воспитываются 91 115 ребят. Количество приемных семей составило 2775, в которых воспитываются 4299 детей. В 283 детских домах семейного типа находился 1841 воспитанник.

		<p>Однако количество приемных семей стремительно падает: в 2018 году приемных семей стало на 294 меньше, а воспитанников в них – на 433 ребенка меньше. В настоящее время в регионах практически нет желающих стать приемным родителем.</p> <p>Мало возможностей оказать реальную педагогическую и психологическую помощь приемной семье, попавшей в сложную педагогическую ситуацию. В Социально-педагогических центрах (СПЦ), на которые возложена обязанность оказания психолого-педагогической помощи детям, практически отсутствуют квалифицированные специалисты по причине частой сменяемости кадров.</p> <p>Родители в приемных семьях практически лишены права на личную жизнь. Это не способствует благополучию детей, проживающих в этих семьях. Например, одинокая женщина с приемными детьми должна информировать, с кем именно она вступает в брак. Орган опеки имеет право знать врачебную тайну, проверять медицинские карточки.</p> <p>Вместе с тем, в стране достаточно развито законодательство по обеспечению благополучия детей, наращиваются усилия в этом направлении. Например,</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» (13. В демографической сфере основными национальными интересами являются: укрепление института семьи как социального института, наиболее благоприятного для реализации потребности в детях, их воспитания);</li><li>2) Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 октября 1999 г. N 1678 «Об утверждении положения о приемной семье»</li><li>3) Кодекс Республики Беларусь о браке и семье № 278-3 от 9.07.1999. Так, согласно статье 66 КоБС «семья является естественной средой ребенка. Воспитание детей в семье охраняется и поощряется государством».</li><li>4) Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2017 - 2021 годы (утвержденный постановлением Совмина от 22.09.2017 г. № 710). В Плане отдельный раздел «Реализация права детей на проживание и воспитание в семейном окружении (поддержка семьи и профилактика социального сиротства)» посвящен</li></ol>
--	--	--

		мероприятиям, направленным на развитие семейных форм устройства
<b>ПРИНЯТА</b> 127.2 рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Алжир) (Эквадор) (Перу) (Руанда);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Присоединение к данной конвенции даже не обсуждается. МИД направлял информацию в соответствующие государственные органы «с целью изучения на предмет целесообразности присоединения».
<b>ПРИНЯТА</b> 127.3 продолжить рассмотрение вопроса о возможной ратификации в будущем Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Филиппины);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Нет никакой публичной информации, что идет рассмотрения вопроса о присоединении к этой конвенции
<b>ПРИНЯТА</b> 127.4 пересмотреть свое решение не присоединяться к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, которое нашло отражение в рекомендации 1 (Нигерия);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>ПРИНЯТА</b> 127.5 рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции о правах инвалидов и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Египет);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> В части Конвенции о правах людей с инвалидностью
<b>ПРИНЯТА</b> 127.84 продолжать работу по осуществлению планов увеличения занятости в стране, особенно среди		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Уровень занятости официально увеличивается; не все уязвимые группы включаются в планы по поддержке занятости населения.

<p>представителей уязвимых групп населения (Бруней-Даруссалам);</p>		<p>Продолжается политика регулятивной экономики, принуждения к труду</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.85 продолжать принимать эффективные меры для обеспечения реализации права своих граждан на труд, в том числе посредством осуществления национальных программ по обеспечению достойных условий труда и полной и производительной занятости, особенно среди женщин и молодежи (Египет);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Высокий уровень неполной занятости, в то же время уровень занятости среди женщин выше, чем у мужчин, высокий уровень занятости молодежи.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.86 принять меры к выполнению рекомендации Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, касающейся искоренения всех форм принудительного труда (Люксембург);</p>	<p>1. Рассмотрены с участием гражданского общества рекомендации Комитета по социальным, экономическим и культурным правам. 2. Принят и реализован план законодательных и правоприменительных мер по выполнению рекомендаций Комитета по социальным, экономическим и культурным правам.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Количество зарегистрированных случаев принудительного труда возросло, практика в лечебно-трудовых профилакториях не изменилась. В отношении лиц, лишенных дееспособности, проживающих в интернатах, продолжается практика принудительного труда под видом реабилитации.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.1 ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Гана);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.96 принять меры к улучшению условий труда в соответствии с рекомендациями Комитета по экономическим, социальным и</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

<p>культурным правам, и в частности упразднить любые формы принудительного труда, отменить штрафы за тунеядство и отказаться от широкого использования краткосрочных трудовых договоров (Мексика);</p>		
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.63 продолжать предоставлять защиту жертвам торговли людьми и совершенствовать национальное законодательство, а также укреплять сотрудничество с региональными и международными организациями в области борьбы с торговлей людьми (Объединенные Арабские Эмираты);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 127.69, 127.70 и 127.73</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.64 принять дополнительные меры по борьбе с торговлей людьми (Бахрейн);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 127.70 и 127.73 Растет уровень эксплуатации как сексуального, так и трудового характера. В то же время, государственные программы не предусматривают таргетированных и дифференцированных действий по противодействию с этими видами эксплуатации.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.65 принимать необходимые меры по предупреждению насилия в отношении детей и поощрению и защите прав женщин, и особенно по борьбе с торговлей женщинами (Босния и Герцеговина);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 127.70 и 127.73</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.66 продолжать принимать меры к обеспечению эффективного применения своего законодательства, направленного на борьбу с торговлей людьми, и осуществлению</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 127.70 и 127.73</p>



<p>соответствующей политики (Сингапур);</p>		
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.68 продолжать усилия по борьбе с торговлей людьми и делиться передовым опытом в этой области (Многонациональное Государство Боливия);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.69</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.69 продолжать добиваться объединения международных усилий для борьбы с торговлей людьми, в том числе с использованием учебных курсов на базе минского центра (Российская Федерация);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА</b> Беларусь продолжает взаимодействие с другими странами, однако уровень торговли людьми растет. В то же время, в рамках СНГ продолжает функционировать Международный учебный центр подготовки, повышения квалификации, переподготовки кадров в сфере миграции и противодействия торговле людьми</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.70 усилить, опираясь на существующие структуры, защиту жертв торговли людьми, а также добиваться устранения коренных причин этого явления и заниматься профилактической деятельностью (Сербия);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Увеличилось число случаев торговли людьми, использования рабского труда, при этом количество зафиксированных случаев эксплуатации за рубежом снижается, а в Беларуси увеличивается.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.71 продолжать усилия по привлечению внимания международного сообщества к необходимости усиления борьбы с торговлей людьми (Куба);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.69</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.72 активизировать, при поддержке со стороны соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций и международного сообщества, если таковая потребуется, усилия по борьбе с торговлей людьми (Шри-Ланка);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.70</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.73 добиваться расширения возможностей для трудоустройства лиц, больше всего рискующих стать объектом торговли людьми, особенно из числа тех представителей неблагополучных групп населения, которые пытаются найти работу за границей (Таиланд);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Государственная программа по борьбе с преступностью и коррупцией, которая включает в себя меры по борьбе с торговлей людьми, но не предусматривает мер по расширению возможностей трудоустройства неблагополучных групп.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.87 продолжать практику осуществления программ, направленных на дальнейшее повышение благосостояния населения (Туркменистан);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендаций 127.91 и 127.93</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.88 продолжать совершенствовать в интересах своего населения свою великолепную систему социальной защиты (Боливарианская Республика Венесуэла);</p>	<p>Не принимались меры, направленные на ухудшение социальной защиты населения.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Социальные выплаты населению по отношению к ВВП уменьшаются, как и в целом расходы консолидированного бюджета на социальную сферу, в то время, как ежегодный темп роста реального ВВП на душу населения растет.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.89 опираясь на достигнутый уровень экономического и социального развития, продолжать совершенствовать систему социальной защиты уязвимых групп населения, включая лиц пожилого</p>	<p>1. Пересмотрены ретроактивные ограничения на получение пенсии, введенные указами президента, касающиеся повышения страхового стажа, необходимого для назначения пенсии. 2. Периоды осуществления социально полезной деятельности (отпуска по уходу за ребенком, периоды ухода за инвалидом и др.) включены в страховой стаж,</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Для отдельных категорий социально уязвимых граждан страховой стаж был снижен до 10 лет (введен Указом Президента от № 233 от 29.06.2017 г., затем положения данного Указа были внесены в Закон «О пенсионном обеспечении» - статья 22<sup>1</sup>). Принятые меры не решили проблему назначения пенсии из-за нехватки страхового стажа женщинам, которые длительные периоды выполняли социально полезные функции.</p>

<p>возраста, женщин, детей и инвалидов (Китай);</p>	<p>необходимый для назначения пенсии по возрасту на общих основаниях.</p>	<p>Получатели пособий по уходу за инвалидом 1 группы и престарелым лишены страховых выплат и пенсионного стажа, ограничены в праве на труд. См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.38 Примерами применения карательных мер вместо развития системы социальной поддержки могут служить система лечебно-трудовых профилакториев, постановка семей в социально опасное положение и последующее отобрание детей из семей, которые не могут создать необходимые условия для жизни детей, положения Декрета № 1, которыми предусмотрены повышенные размеры оплаты жилищно-коммунальных услуг для лиц, не участвующих в экономике</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.90 продолжать работу по обеспечению экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав в интересах всего населения (Многонациональное Государство Боливия);</p>	<p>1. При участии представителей гражданского общества проведено исследование положения социальных и экономических прав в Республике Беларусь. 2. С участием гражданского общества обсужден ход выполнения итоговых рекомендаций Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам; разработаны и реализованы необходимые меры. 3. На фоне ухудшения экономической ситуации в стране обеспечен инклюзивный процесс мониторинга качества, доступности, приемлемости мер реализации социальных и экономических прав в максимальных пределах имеющихся ресурсов</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Обсуждаются социально-экономические права в контексте Целей устойчивого развития, включая мониторинг. Собирается и публикуется статистика в отношении реализации социально-экономических и культурных прав. Исследование положения социально-экономических прав с участием представителей гражданского общества не проводилось. Подготовка доклада Беларуси в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам на момент подготовки настоящего отчета велось без вовлечения представителей гражданского общества, которые занимаются данными правами</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.91 продолжать усилия по искоренению бедности, и в частности усилия по повышению уровня жизни сельского населения (Китай);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Более 5% населения живет за национальной чертой бедности, уровень малообеспеченности домашних хозяйств в сельской местности выше.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.92 продолжать усилия по искоренению бедности, уделяя особое внимание положению детей, одиноких</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.91</p>

<p>родителей и сельского населения (Исламская Республика Иран);</p>		<p>По данным Белстата, в 2018 г. 40% своих доходов белорусы тратили на еду – это очень высокий показатель, свидетельствующий о том, что проблему бедности в Беларуси нельзя игнорировать. На конец 2018 года почти половина белорусов живет на сумму от 300 до 500 рублей в месяц, а 3,6% белорусских семей - малообеспеченные. То есть в каждой 13-й семье с детьми на каждого члена приходится в месяц сумма меньше прожиточного минимума, установленного в Беларуси. По Беларуси почти 2/3 семей, имеющих детей, являются малообеспеченными. Тенденции за последние годы несколько ухудшились, и численность малообеспеченных семей, имеющих детей, где душевые доходы ниже минимального потребительского бюджета (347,74 рубля), несколько увеличилась.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.93 принимать меры к обеспечению целевой поддержки лиц, живущих за чертой бедности, уделяя особое внимание положению детей, семей с одним родителем и сельского населения (Люксембург);</p>	<p>1. Усовершенствованы меры социальной поддержки лиц, живущих за чертой бедности. 2. Исключена ответственность лиц, не имеющих работы, за «тунеядство».</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.91 Ответственность из формы налога приобрела форму 100% оплаты отдельных услуг, субсидируемых государством. В настоящее время такими услугами являются жилищно-коммунальные услуги.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.94 продолжать принимать меры к повышению уровня жизни населения в сельских районах (Мьянма);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> см. комментарий к оценке выполнения рекомендации 127.91</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.95 активизировать усилия по пропаганде здорового образа жизни среди подростков и профилактике вредных привычек (Корейская Народно-Демократическая Республика);</p>		<p><b>В СТАДИИ ВЫПОЛНЕНИЯ</b> Реализуется Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016 – 2020, Национальная стратегия укрепления здоровья детей и подростков в Республике Беларусь на 2018-2021 гг.</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.96 продолжать осуществлять ориентированную на достижение конкретных результатов политику в области борьбы с инфекционными заболеваниями, особенно туберкулезом и ВИЧ/СПИДом (Куба);</p>		<p><b>БЕЗ ОЦЕНКИ</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.97 добиваться улучшения состояния здоровья всех детей независимо от их статуса (Бангладеш);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Беларусь постоянно принимает меры, направленные на улучшение состояния здоровья всех детей.</p> <p>Реализуется Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016 – 2020, Национальная стратегия укрепления здоровья детей и подростков в Республике Беларусь на 2018-2021 гг.</p> <p>Беларусь имеет самый низкий показатель младенческой смертности среди стран СНГ – 2,5, дети до трех лет бесплатно обеспечиваются лекарственными средствами в пределах перечня основных лекарственных средств. Дети с тяжелыми заболеваниями и инвалидностью имеют право на бесплатное обеспечение лекарственными средствами по рецептам врачей, техническими средствами социальной реабилитации, право на бесплатное санаторно-курортное лечение</p> <p>В структуре общей детской заболеваемости 0-17 лет с 2008 г. сохраняется рост врожденных пороков развития на 51%, болезней уха на 24%, глаз на 10,4%, болезней костно-мышечной системы на 5%; увеличилась распространенность сахарного диабета – на 26,6% и ожирения на 21,2%, остается негативной динамика здоровья детей в подростковом возрасте, ежегодный рост общей заболеваемости на 3-5%. Доля подростков с хроническими заболеваниями ежегодно возрастает на 0,5-1%. Также увеличилось число детей с инвалидностью, на 1 января 2017 г. в стране 29685 детей-инвалидов, что составило 1,59% детского населения до 18 лет</p> <p>Имеются проблемы в лечении детей, болеющими отдельными заболеваниями. Так, в настоящее время отсутствуют клинические протоколы лечения детей с различными формами нейромышечных заболеваний, в частности, спинальной мышечной атрофии (СМА), отсутствуют какие-либо способы лечения данных заболеваний, замещающая</p>

		<p>терапия, не организована в должной мере своевременная медицинская помощь и наблюдение за детьми с диагнозом СМА.</p> <p>В государственном бюджете не предусмотрено финансирование таких программ и протоколов, предусматривающих выделение необходимых и адекватных заболеваниям средств ухода и лечения. Также отсутствует штат профильных специалистов в данной области, эффективные методы реабилитации (абилитации) и материально-техническая база для обеспечения приемлемых условий качества жизни детей с такими заболеваниями.</p> <p>В отсутствие в Беларуси необходимых специалистов по спинальной мышечной атрофии и другим формам мышечной дистрофии государственные органы отказывают в направлении детей на лечение за границу, мотивируя это «нецелесообразностью». Хотя Законом «О здравоохранении» предусмотрена возможность направления детей на лечение за границу при отсутствии соответствующих условий в Республике Беларусь.</p> <p>Дети, имеющие указанные заболевания, не обеспечены в полной и должной мере качественными средствами реабилитации, расходными средствами, подходящим специализированным питанием. Родители вынуждены самостоятельно искать средства на приобретение подходящих средств реабилитации. Государство не предоставляет соответствующей компенсации на их приобретение.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.98 продолжать усилия по совершенствованию системы охраны репродуктивного здоровья, в том числе за счет внедрения новых современных технологий (Боливарианская Республика Венесуэла);</p>		<p><b>БЕЗ ОЦЕНКИ</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.99 продолжать усилия по обеспечению доступа всех женщин к услугам в области репродуктивного здоровья и повышению качества таких</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Несмотря на определенные шаги по выполнению данной рекомендации, остается без внимания проблема репродуктивного здоровья среди людей с инвалидностью,</p>

услуг (Многонациональное Государство Боливия);		особенно среди лиц с психосоциальными нарушениями. В стране отсутствует политика в данной сфере
<b>ПРИНЯТА</b> 127.100 продолжать осуществлять свои национальные планы и программы, направленные на повышение качества образования (Сирийская Арабская Республика);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментариев к оценке выполнений рекомендаций 127.100, 127.101, 102
<b>ПРИНЯТА</b> 127.101 продолжать осуществлять инициативы, направленные на обеспечение доступа всех граждан к качественному образованию (Бруней-Даруссалам);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Охват детей учреждениями дошкольного образования увеличивается, уровень грамотности в районе 99%. Меры для обеспечения доступа уязвимых групп либо отсутствуют, либо недостаточны. В отношении абитуриентов с инвалидностью сохраняются ограничительные и запретительные медицинские допуски. Сохраняются виды закрытого образования для людей с инвалидностью. Значительное число людей с инвалидностью вынуждено соглашаться на надомное обучение
<b>ПРИНЯТА</b> 127.102 продолжать усилия по повышению качества школьного образования детей (Пакистан);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> В Беларуси предоставляется бесплатное обязательное общее базовое образование, всеобщий доступ к дошкольному, профессионально-техническому образованию. Более 70% детей дошкольного возраста посещают дошкольные учреждения – этот показатель является одним из самых высоких в СНГ. Уровень грамотности в Беларуси среди детей и молодежи составляет 99,8%. Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2017 - 2021 годы, раздел «Реализация права детей на качественное образование. Образование как основа для получения конкурентно устойчивых профессий» посвящен вопросам улучшения качества образования. В рамках мероприятий Плана уделяется особое внимание повышению квалификации специалистов, работающих с детьми с особенностями психофизического развития.

		<p>Вместе с тем, в Беларуси качество образования детей с особенностями психофизического развития низкое из-за большой загруженности педагогов бумажной работой, отсутствия четкой системы сопровождения данных детей</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.103 принимать меры к увеличению числа дошкольных учреждений в сельских районах (Бангладеш);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Несмотря на небольшое увеличение численности детей в сельских районах, число дошкольных учреждений всех видов, кроме яслей-садов, продолжает сокращаться.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.104 продолжать усилия по увеличению числа учебных заведений в сельских районах и развивать систему общеобразовательной и профессиональной подготовки, в равной степени ориентированную на мужчин и женщин (Шри-Ланка);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Число общеобразовательных учреждений в городах и сельских районах сокращается. Учреждения профессионально-технического образования продолжают обучать в два раза больше лиц мужского пола, чем женского.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.105 принимать меры к увеличению числа дошкольных учреждений в сельских районах и обеспечению того, чтобы представители цыганской общины не подвергались дискриминации и имели равный доступ к образованию (Государство Палестина);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Количество дошкольных учреждений в сельских районах уменьшается, как, соответственно, и количество мест в них.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 127.112 проводить политику, направленную на обеспечение лучшей защиты просителей убежища и беженцев (Сьерра-Леоне);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Представителям ряда стран убежище не предоставляется (Россия) или предоставляется крайне редко в связи с проводимой внешней политикой Беларуси и вне зависимости от наличия оснований для статуса.</p>



<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.4 рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также основных международных договоров в области прав человека, участником которых Беларусь еще не является (Аргентина);</p>	<p>1. Проведено обсуждение с участием представителей государственных органов, организаций гражданского общества вопроса о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА ЧАСТИЧНО</b> 129.5 ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и провести тщательное независимое расследование случаев исчезновения известных общественных деятелей, имевших место в 1999 и 2000 годах, в целях привлечения к ответственности виновных (Франция);</p>	<p>1. В установленные законом сроки проведено предварительное расследование уголовных дел по фактам исчезновения в 1999-2000 годах Ю.Захаренко, А.Красовского, Д.Завадского, В.Гончара. 2. Допрошены все свидетели по данному уголовному делу. 3. Выполнены все следственные действия, указанные в ходатайствах и жалобах родственников исчезнувших и их представителей. 4. Установлены виновные в совершении преступлений против человечества, а уголовное дело направлено для рассмотрения в суд. 5. Возобновлено приостановленное судом Октябрьского р-на г. Минска производство по гражданскому делу о признании Юрия Захаренко умершим и рассмотрено по существу.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Власти не предприняли эффективных действий для расследования четырех случаев насильственных исчезновений, имевших место в 1999-2000 годах. Жалобы, ходатайства родственников общественных деятелей относительно расследования остаются без удовлетворения.</p> <p>В 2018 году предварительное расследование по делам об исчезновении Юрия Захаренко, Виктора Гончара, Анатолия Красовского продлевалось четыре раза.</p> <p>Согласно уведомлению №12/18922 от 28 декабря 2018 года производство предварительного следствия по делам Ю.Захаренко, В.Гончара и А.Красовского приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Копии постановлений о приостановлении предварительного следствия членам семей или доверенному лицу не вручались. Попытки обжалований данного решения в Генеральную Прокуратуру Республики Беларусь ни к каким результатам не привели.</p> <p>Уголовное дело по факту исчезновения Дмитрия Завадского приостановлено с 2006 года.</p> <p>Материалы следствия по этим делам не предоставляются ни общественности, ни родственникам исчезнувших лиц.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.2 ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (Конго);</p>	<p>Ратифицирована Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.3 ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Сьерра-Леоне);</p>	<p>Ратифицирована Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.55 принять меры к недопущению установления ограничений в отношении свободы религии и убеждений и обеспечить более строгое соблюдение права на свободное выражение мнений и свободу ассоциации (Святой Престол);</p>	<p>1. Государство приняло меры по приведению законодательства и правоприменительной практики в сфере свободы религии и убеждений в соответствие с международными стандартами и, в частности:</p> <p>1.1. отменен запрет на деятельность религиозных организаций без государственной регистрации;</p> <p>1.2. из Уголовного кодекса исключена статья 193-1;</p> <p>1.3. внесены изменения в Закон «О свободе совести и религиозных организациях», согласно которым регистрация религиозной организации является правом, а не обязательным условием для совместного исповедания религии;</p> <p>1.4. из Закона «О свободе совести и религиозных организациях» исключена норма, ограничивающая территорию деятельности религиозных организаций;</p> <p>1.5. отменено обязательное согласование проведения религиозных мероприятий в местах и помещениях, не являющихся культовыми и предоставляемых для этих целей на законных основаниях;</p> <p>1.6. религиозные организации могут беспрепятственно приглашать иностранных священнослужителей для удовлетворения религиозных потребностей верующих - отменен</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Отдельные позитивные сдвиги правоприменения не носят системный и законодательно закрепленный характер.</p> <p>Несмотря на декриминализацию деятельности религиозных организаций без государственной регистрации (отмена ст. 193-1 УК РБ и введение административной ответственности), государственная регистрация религиозных организаций остается обязательным правовым условием их легальной деятельности.</p> <p>Регистрация религиозных общин, по-прежнему, остается сложным процессом без ясного и прозрачного правового механизма, что позволяет государственным органам, в том числе судам, широко толковать и применять нормы в части юридического адреса, оформления устава, территории деятельности, необходимости проведения религиоведческой экспертизы и требуемого для этого состава документов. Известен случай, когда в течение двух лет (2018-2019) религиозная община в г. Минске предпринимает десятую попытку регистрации. Наиболее часты случаи безосновательных отказов регистрации в г. Минске, в то же время в регионах общины регистрируются более успешно.</p> <p>Остаются прежними требования законодательства и практика их применения в части ограничения территории деятельности религиозных организаций.</p> <p>Продолжает действовать обязательное согласование проведения религиозных мероприятий в местах и помещениях, не являющихся культовыми и предоставляемых для этих целей на законных основаниях, включая избирательное применение требований постановления Совета Министров РБ № 49 от 24.01.2019 г. об оплате услуг по охране общественного порядка, оказываемых органами внутренних дел, расходов, связанных с</p>

	<p>порядок обязательного согласования приглашения иностранных священнослужителей;</p> <p>2. Государство содействует религиозным организациям в создании свободно доступных мест богослужений: строительство культовых зданий осуществляется в общем порядке без процедуры особого согласования, в законодательство внесены необходимые изменения.</p> <p>3. Всем религиозным организациям предоставлены равные права на создание собственных средств массовой информации, духовных учебных заведений.</p> <p>4. Законодательно закреплено право иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Республики Беларусь, участвовать в создании религиозных организаций и возглавлять данные организации.</p>	<p>медицинским обслуживанием, уборкой территории. Несмотря на то, что постановлением установлена обязательность таких платежей при проведении каждого согласованного мероприятия, на практике исполнительные органы редко требуют этого от религиозных организаций.</p> <p>Остаются без изменений и другие ограничения свободы религии: для религиозной деятельности иностранных граждан требуется разрешение; иностранные граждане не вправе учреждать и возглавлять религиозные организации; общины, не входящие в состав/ не создавшие религиозное объединение лишены права приглашать иностранных священнослужителей, учреждать СМИ, создавать духовные учебные заведения;</p> <p>Выделение земельных участков для строительства культовых зданий остается сложным процессом, требующим согласования с Президентом. Позитивной, но в то же время неправовой, практикой является перевод собственных зданий религиозных организаций (различного назначения) в статус культовых в упрощенном порядке. Такие процедуры инициировали исполнительные органы в связи с поручением Президента.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.61 обеспечить условия для того, чтобы правозащитники могли осуществлять свое право на свободное выражение мнений и свободу собраний и ассоциации (Словения);</p>	<p>Государственные органы при обсуждении важных вопросов, связанных с правами человека приглашают представителей правозащитного сообщества вне зависимости от факта регистрации организации, к которой они принадлежат.</p>	<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b></p> <p>Государственные органы в отчетном периоде стали проводить больше публичных обсуждений вопросов, связанных с совершенствованием системы защиты прав человека, однако на подобные мероприятия не всегда приглашаются профильные правозащитные организации. В первую очередь, это объясняется отсутствием факта государственной регистрации организации.</p> <p>Уголовная ответственность за участие в деятельности незарегистрированных организаций отменена, однако запрет сохранен и за его нарушение установлен штраф по статье 23.88 КоАП, налагаемый в административном порядке.</p> <p>Продолжаются случаи давления на правозащитников в связи с их деятельностью по защите прав человека.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.63 обеспечить условия для того, чтобы представители оппозиции и правозащитники могли свободно работать и выражать свои мнения, не</p>	<p>Правозащитники не подвергаются преследованию за выражение своего мнения.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p> <p>Продолжаются случаи давления на правозащитников в связи с их деятельностью по защите прав человека, хотя их стало меньше по сравнению с предыдущими периодами</p>

<p>опасаясь необоснованных преследований (Хорватия);</p>		
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.76 принимать меры к недопущению угроз в адрес правозащитников и лиц, находящихся в оппозиции к правительству, и их запугивания (Уругвай);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> Продолжаются случаи давления на правозащитников в связи с их деятельностью по защите прав человека, хотя их стало меньше по сравнению с предыдущими периодами. Уголовная ответственность за участие в деятельности незарегистрированных организаций отменена, однако запрет сохранен и за его нарушение установлен штраф по статье 23.88 КоАП, налагаемый в административном порядке.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 129.77 прекратить запугивать, преследовать и произвольно задерживать правозащитников, представителей НПО и журналистов и обеспечить гарантии права на свободное выражение мнений и свободу собраний, а также отменить ограничения в отношении Интернета и контроль за Интернетом, и в частности принять поправки к законодательству в целях отмены внесудебного порядка блокирования веб-сайтов в соответствии с рекомендациями Представителя ОБСЕ по свободе средств массовой информации, визит которого в страну, санкционированный белорусскими властями в 2013 году, стал шагом в правильном направлении (Греция);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.63, 129.78, 129.79</p>

<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.78 соблюдать все положения Декларации ООН о правозащитниках и принять меры к тому, чтобы все лица, занимающиеся правозащитной деятельностью, могли без каких-либо ограничений осуществлять свое право на свободное выражение мнений, свободу ассоциации и свободу передвижения (Венгрия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> В отчетном периоде продолжались случаи преследования правозащитников за осуществление ими правозащитной деятельностью. Ситуация усугубилась весной 2017 года из-за массовых протестов против социально-экономической политики властей в связи с введением сбора «за тунеядство». Задержаниям и арестам подвергались правозащитники, которые осуществляли наблюдение за мирными акциями протестов. Продолжают оставаться актуальными проблемы, связанные со свободой ассоциаций, свободой передвижения.</p>
<p><b>ПРИНЯТА</b> 129.79 обеспечить безопасность правозащитников и журналистов и соблюдение их прав человека, и в частности права на свободное выражение мнений и свободу прессы; и оперативно и транспарентным образом проверять сообщения о случаях запугивания, репрессий, угроз и насилия (Япония);</p>	<p>1. Отсутствуют случаи применения насилия, угроз, запугивания правозащитников в связи с выражением ими своего мнения. 2. Каждый случай применения насилия, угроз, репрессий и запугивания в отношении правозащитников тщательно и оперативно расследован, а виновные привлечены к ответственности.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> Имели место факты оказания давления, преследования и применения насилия в отношении к правозащитникам в связи с осуществлением ими правозащитной деятельности. 25 марта 2017 года во время проведения инструктажа волонтеров-наблюдателей за проведением массовых мероприятий в офисе ПЦ «Весна» ворвались сотрудники ОМОН и, сначала положив на пол всех присутствующих в офисе, произвели их задержание всех находившихся там. В результате было задержано более 50 волонтеров, журналистов и представителей иностранных и международных организаций. Юрист ПЦ «Весна» Алексей Лойко в результате незаконного применения к нему физической силы сотрудниками ОМОН был госпитализирован с черепно-мозговой травмой. Как позже стало известно из очередного ответа Следственного комитета, полученного А. Лойко, атака ОМОН на офис ПЦ «Весна» и последующие задержания всех находившихся в нем правозащитников 25 марта были инициированы органами КГБ и проходила по личному указанию руководства ГУВД Мингорисполкома. В марте 2017 г. ещё пятеро правозащитников — Л. Светик, К. Мордвинцев (ПЦ «Весна»), П. Левинов, А. Евсеенко, Э. Баланчук (БХК) — были задержаны и привлечены к административной ответственности за участие в несанкционированных собраниях и подвергнуты арестам, хотя в действительности они осуществляли наблюдение за проходящими акциями. При осуществлении наблюдения за проведением несанкционированного шествия на пл. Якуба Коласа в г. Минске 25 марта 2018 г. сотрудниками ОМОН были задержаны семеро наблюдателей совместной службы наблюдения за массовыми</p>

		<p>мероприятиями Правозащитного центра «Весна» и РПОО «Белорусский Хельсинкский комитет». В отношении шести наблюдателей были составлены протоколы по ст. 23.34 КоАП Республики Беларусь (нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий), а в отношении наблюдательницы Татьяны Мастыкиной еще и по ст. 23.4 КоАП (неподчинение законным требованиям сотрудника милиции). Кроме того, в связи с обоснованным отказом Татьяны от прохождения дактилоскопии, сотрудниками милиции в отношении нее была применена грубая физическая сила.</p> <p>Впоследствии все административные дела в отношении наблюдателей были прекращены в связи с истечением сроков привлечения к административной ответственности. При этом все жалобы поступившие в органы прокуратуры не были удовлетворены: прокуратура не нашла оснований для прокурорского реагирования. Отказано в возбуждении уголовного дела по факту незаконного применения физической силы и незаконной дактилоскопии в отношении задержанной волонтерки ПЦ «Весна» Татьяны Мастыкиной.</p> <p>В 2019 году к административной ответственности по ст. 23.24 КоАП привлечались правозащитники Владимир Величкин, Алена Маслюкова (ПЦ «Весна»), также был задержан милицией правозащитник Роман Кисляк.</p>
<p><b>ПРИНЯТА ЧАСТИЧНО</b> 129.81 обеспечить защиту права правозащитников, в том числе выступающих против дискриминации по признаку сексуальной ориентации, на свободу собраний и ассоциации (Канада);</p>	<p>Отсутствуют случаи произвольных отказов в регистрации правозащитных организаций, выступающих против дискриминации по признаку сексуальной ориентации, а также случаи отказа в проведении мирных собраний правозащитникам, выступающим против дискриминации по признаку сексуальной ориентации.</p>	<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b> См. комментарий к оценке выполнения рекомендации 129.63, 129.78, 129.79</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.10 ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (Португалия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.11 ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Конвенцию о правах инвалидов (Сальвадор);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> В части Конвенции о правах инвалидов.</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.12 подписать и ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, а также Международную конвенцию о защите всех лиц от насильственных исчезновений (Уругвай)</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.13 ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и присоединиться к механизму проведения исследований и межгосударственному механизму (Греция);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.39 немедленно освободить всех политических заключенных и обеспечить их полную реабилитацию (Литва);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> 22 августа 2015 года в соответствии с Указом Президента о помиловании были освобождены из мест лишения свободы шестеро политзаключенных: Николай Статкевич, Николай Дедок, Юрий Рубцов, Евгений Васькович, Игорь Олиневич и Артем Прокопенко. С 2015 года и до настоящего времени в колонии продолжает находиться учредитель ликвидированного частного культурно-</p>

		просветительского учреждения «Платформ Инновейшн» Михаил Жемчужный, уголовное преследование которого было признано белорусскими правозащитными организациями политически мотивированным. Реабилитации политзаключенных со стороны правительства не последовало. Все освобожденные имели ограничения, связанные с судимостью.
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.40 приступить к немедленному освобождению без каких-либо условий всех политических заключенных (Люксембург);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендации 130.39
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.41 немедленно и без каких-либо условий освободить всех лиц, задержанных за мирное осуществление своего права на свободное выражение мнений и свободу собраний (Эстония);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендации 130.39
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.42 немедленно освободить остающихся политических заключенных (Словения);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендации 130.39
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.43 прекратить задерживать политических активистов и немедленно освободить всех политических заключенных (Австралия);		<b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендации 130.39. В Беларуси продолжается практика задержаний активистов и других граждан на мирных собраниях за формальное нарушение процедуры получения разрешения порядка организации и проведения массовых мероприятий. В течение 2016 года, в целом, наблюдалось продолжение политики «мягких практик», начавшейся в августе 2015 г. и выражавшейся, в первую очередь, в отказе от насильственного прекращения несанкционированных массовых мероприятий, задержаний и арестов их участников. В то же время, количество случаев привлечения граждан к административной ответственности в виде штрафов в связи с реализацией ими



		<p>свободы мирных собраний и выражения мнений, по сравнению с предыдущим годом, увеличилось почти в 7 раз.</p> <p>В течение 2017 года в Беларуси наблюдалось значительное ухудшение общей ситуации с правами человека по сравнению с предыдущим периодом т.н. «мягких практик», начавшимся в августе 2015 г. и закончившимся с началом массовых выступлений граждан, во многом спровоцированных применением властями Декрета № 3, в феврале 2017. Всего, по данным ПЦ «Весна», в течение 2017 года зафиксировано более 600 случаев привлечения граждан к административной ответственности в связи с реализацией свободы мирных собраний и выражения мнений, в более чем 250 случаях судьи назначали гражданам административный арест.</p> <p>В течение 2018 года зафиксировано 184 случая привлечения к административной ответственности за участие в несанкционированных собраниях в отношении 144 человек: аресты назначались 21 раз, штрафы были вынесены в 163 случаях на общую сумму 4 363 базовых величин — около 50.000 долларов США</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.44 немедленно и без каких-либо условий освободить всех политических заключенных и обеспечить их полную реабилитацию (Польша);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендации 130.39</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.45 пересмотреть дела лиц, лишенных свободы по причинам, которые могут быть связаны с мирным осуществлением прав и свобод человека (Бразилия);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.46 немедленно и без каких-либо условий освободить всех политических заключенных, оппозиционных деятелей, правозащитников и общественных активистов, обеспечить их полную</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендации 130.39</p>

<p>реабилитацию и отменить ограничения на поездки и другие ограничения в отношении помилованных политических заключенных (Норвегия);</p>		
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.47 немедленно освободить остающихся политических заключенных, провести проверки в связи с сообщениями о жестоком обращении и привлечь к ответственности виновных в соответствии с национальным законодательством и международно-правовыми нормами (Канада);</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендации 130.39</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.48 предпринять конкретные шаги к прекращению практики произвольных задержаний как одной из форм преследования политических оппонентов и несогласных из числа представителей гражданского общества, а также освободить и обеспечить полную реабилитацию всех лиц, приговоренных к тюремному заключению за их политическую и гражданскую деятельность или в связи с ней (Чешская Республика).</p>		<p><b>ВЫПОЛНЕНА ЧАСТИЧНО</b> См. комментарии к оценке выполнения рекомендации 130.39 Правительство не предприняло никаких шагов по прекращению практики произвольных задержаний как одной из форм преследования политических оппонентов и несогласных из числа представителей гражданского общества</p>
<p><b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.18 ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда (Коста-Рика) (Гана);</p>		<p><b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b></p>

<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.19 присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда (Гватемала);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.20 ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда и соглашение о его привилегиях и иммунитетах (Ботсвана);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.21 присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда и инкорпорировать его в национальное законодательство (Италия);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.22 присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда и инкорпорировать в национальное законодательство его положения, включая положения, касающиеся оперативного и полного сотрудничества с Судом (Венгрия);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.23 присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда и привести национальное законодательство в полное соответствие с обязательствами по нему (Латвия);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>
<b>НЕ ПОДДЕРЖАНА</b> 130.24 присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда и привести свое национальное законодательство в соответствие с ним (Черногория);		<b>НЕ ВЫПОЛНЕНА</b>

