

Третий цикл Универсального периодического обзора

Республика Беларусь

КОАЛИЦИОННЫЙ ДОКЛАД белорусских правозащитных организаций о выполнении Республикой Беларусь обязательств в области прав человека

представляется к 36-ой сессии Совета по правам человека





ОФИС
ПО ПРАВАМ ЛЮДЕЙ
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ



За свабоднае
веравызнанне



БЕЛАРУСКІ
дакументацыйны цэнтр

Количество слов: 5.614

(не включая оглавление, резюме, заголовки разделов, титульный лист и приложение)

Сокращения

КоАП – Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях

КПЧ – Комитет по правам человека

ЛСИ – люди с инвалидностью

ЛЖВ – люди, живущие с ВИЧ

МВД – Министерство внутренних дел Республики Беларусь

МИД – Министерство иностранных дел Республики Беларусь

МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах

НКО – некоммерческие организации

НППЧ – Национальный план по правам человека

ОГО – организации гражданского общества

ОНК – общественные наблюдательные комиссии

СК – Следственный комитет Республики Беларусь

УИК – Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь

УК – Уголовный кодекс Республики Беларусь

УПО – Универсальный периодический обзор

ЦИК – Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов

ЦУР – Цели устойчивого развития

Содержание

Резюме.....	4
Общая политика в области прав человека и верховенства права.....	6
<i>Рекомендации:</i>	6
Сотрудничество с международными правозащитными механизмами.....	6
<i>Рекомендации:</i>	7
Право на жизнь.....	7
Смертная казнь.....	7
<i>Рекомендации:</i>	8
Насильственные исчезновения политических оппонентов власти.....	8
<i>Рекомендации:</i>	8
Запрет пыток и жестокого обращения.....	8
<i>Рекомендации:</i>	9
Право на справедливый суд, независимость судей и юристов.....	10
<i>Рекомендации:</i>	10
Неприкосновенность частной жизни. Защита персональных данных.....	11
<i>Рекомендации:</i>	12
Свобода выражения мнения, свобода СМИ.....	12
<i>Рекомендации:</i>	13
Религиозные свободы.....	13
<i>Рекомендации:</i>	14
Свобода мирных собраний.....	14
<i>Рекомендации:</i>	15
Свобода ассоциаций.....	16
<i>Рекомендации:</i>	17
Равенство всех перед законом, запрет дискриминации.....	17
<i>Рекомендации:</i>	18
Права людей с инвалидностью (ЛСИ).....	19
<i>Рекомендации:</i>	19
Право на управление своей страной. Избирательные права.....	19
<i>Рекомендации:</i>	20
Социально-экономические права.....	20
Право на достойный уровень жизни.....	20
Право на труд для уязвимых групп.....	21
Принудительный труд.....	21
<i>Рекомендации:</i>	22

Резюме

Настоящий доклад подготовлен в связи с участием Республики Беларусь в третьем цикле универсального периодического обзора в Совете ООН по правам человека.

Доклад подготовлен при содействии Фонда домов прав человека следующими правозащитными организациями Беларуси:

1. Республиканское правозащитное общественное объединение «Белорусский Хельсинкский Комитет», office@belhelcom.org, <https://www.belhelcom.org/>
2. Правозащитный центр «Вясна», viasna@spring96.org, <http://spring96.org/>
3. Просветительское учреждение «Центр правовой трансформации», infolawtrend@gmail.com, <https://www.lawtrend.org>
4. Общественное объединение «Белорусская ассоциация журналистов», press@baj.by, <https://baj.by/>
5. Ассамблея демократических неправительственных организаций Беларуси, ngo@belngo.info, <http://belngo.info/>
6. Республиканское общественное объединение «Правовая инициатива», lrngo@gmail.com, <http://www.legin.by>
7. Белорусский дом прав человека имени Б. Звозкова, belarus@humanrightshouse.org, <https://humanrightshouse.org/human-rights-houses/belarus/>
8. Экспертно-правовое товарищество «Инициатива “Forb”», <https://forb.by/>
9. Просветительское правозащитное учреждение «Офис по правам людей с инвалидностью», info@disright.org, <http://www.disright.org/>
10. Публичное учреждение «Белорусский документационный центр», info@bydc.info, <https://bydc.info/>
11. Учреждение «Консультационный центр по актуальным международным практикам и их имплементации в праве “Human Constanta”», info@humanconstantaby.by, <https://human-constantaby.by/>
12. Инициативная группа «Идентичность и право», office@identitylaw.org, <http://identity-law.org/>

Доклад представляет собой информацию о выполнении Республикой Беларусь универсальных обязательств в области прав человека. Организации-авторы предложили в каждый раздел рекомендации, в которых изложены возможные шаги правительства по решению основных проблем в области прав человека.

Приложением к докладу является Таблица-матрица с анализом выполнения рекомендаций, полученных Республикой Беларусь в рамках второго цикла Универсального периодического обзора. Анализ показал, что Республика Беларусь выполнила 12 рекомендаций, 2 рекомендации находятся в стадии выполнения, частично выполнила 111 рекомендаций (в том числе 29 из числа не поддержанных рекомендаций), не выполнила 130 рекомендаций (в том числе 73 из числа не поддержанных рекомендаций).

С основными проблемами в области гражданских и политических прав, не вошедшими в данный доклад, можно ознакомиться в докладах указанных выше организаций, подготовленных в связи с рассмотрением в Комитете ООН по правам человека пятого периодического доклада Республики Беларусь о выполнении своих обязательств по Международному пакту о гражданских и политических правах¹.

¹ См.: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/BLR/INT_CCPR_CSS_BLR_31288_E.pdf

Отчет состоит из следующих разделов, подготовленных соответствующими правозащитными организациями:

1. **Общая политика в области прав человека и верховенства права** – Белорусский Хельсинкский Комитет.
2. **Сотрудничество с международными правозащитными механизмами** – Белорусский Хельсинкский Комитет, Белорусский дом прав человека имени Б. Звозскова.
3. **Право на жизнь** – Правозащитный центр «Весна», Белорусский документационный центр.
4. **Запрет пыток и жестокого обращения** – Правозащитный центр «Весна», Правовая инициатива, Белорусский Хельсинкский Комитет.
5. **Право на справедливый суд, независимость судей и юристов** – Белорусский Хельсинкский Комитет, Белорусский документационный центр.
6. **Неприкосновенность частной жизни. Защита персональных данных** – Human Constanta;
7. **Свобода выражения мнения, свобода СМИ** – Белорусская ассоциация журналистов, Human Constanta.
8. **Религиозные свободы** – Инициатива «Forb».
9. **Свобода мирных собраний** – Правозащитный центр «Весна», Белорусский Хельсинкский Комитет.
10. **Свобода ассоциаций** – Центр правовой трансформации, Ассамблея демократических неправительственных организаций Беларуси;
11. **Равенство всех перед законом, запрет дискриминации** – Белорусский Хельсинкский Комитет, Офис по правам людей с инвалидностью, Human Constanta.
12. **Право на управление своей страной. Избирательные права** – Белорусский Хельсинкский Комитет, Правозащитный центр «Весна».
13. **Социально-экономические права** – Белорусский Хельсинкский Комитет, Офис по правам людей с инвалидностью, Правозащитный центр «Весна»

Общая редакция:

Дмитрий Черных, Белорусский Хельсинкский Комитет

Общая политика в области прав человека и верховенства права

1. С 2015 года не произошло изменений в законодательных и институциональных основах поощрения и защиты прав человека. В качестве позитивных моментов отмечается принятие НППЧ².
2. Проведены мероприятия по обсуждению изменений в законодательстве в области прав человека с участием представителей гражданского общества, однако профильные ОГО не всегда приглашались на такие мероприятия. До настоящего времени взаимодействие представителей государственных органов и правозащитных организаций для обсуждения актуальных проблем в сфере прав человека не институализировано и происходит несистемно.
3. Внесены изменения в ряд законодательных актов, касающихся прав и свобод человека, однако они не в полной мере соответствуют международным обязательствам в области прав человека.
4. Власти страны не продемонстрировали значимого прогресса в создании национального правозащитного учреждения. В соответствии с НППЧ продолжается изучение вопроса о целесообразности его создания. Этот процесс происходит не публично, ОГО не проинформированы об усилиях и планах властей в указанном направлении.
5. Беларусь активно участвует в продвижении Целей устойчивого развития. В стране создана Национальная платформа отчетности по ЦУР, архитектура управления ЦУР, которая включает партнерскую группу устойчивого развития с представителями гражданского общества. Проводится широкая информационная кампания, посвященная ЦУР. Однако не учитывается связь ЦУР с обязательствами по правам человека.

Рекомендации:

- Продолжать сотрудничество с гражданским обществом по вопросам защиты и поощрения прав человека, институализировать взаимодействие с ОГО и правозащитными организациями.
- Создать национальное правозащитное учреждение по правам человека в соответствии с Парижскими принципами.
- В сотрудничестве с ОГО совершенствовать законодательство для приведения его в соответствие с международными стандартами в области прав человека.

Сотрудничество с международными правозащитными механизмами

6. Белорусское государство сотрудничает с международными правозащитными механизмами, однако категорически отказывается сотрудничать со специальным докладчиком ООН по вопросу о положении в области прав человека Беларуси.
7. Как правило, государство отвечает на запросы международных правозащитных механизмов, а также своевременно направляет отчеты и другую информацию в договорные органы ООН. Однако Беларусь не предоставила в соответствии с Заключительными замечаниями

² Полное название: Межведомственный план по реализации рекомендаций, принятых Республикой Беларусь по итогам прохождения второго цикла универсального периодического обзора в Совете ООН по правам человека, и рекомендаций, адресованных Республике Беларусь договорными органами по правам человека, на 2016–2019 годы, доступно на: http://mfa.gov.by/upload/doc/plan_all_ru.pdf

Комитета против пыток (CAT/C/BLR/CO/5) информацию о принятых в ответ на рекомендации Комитета последующих мерах, касающихся основных правовых гарантий, эффективного расследования жалоб на пытки и жестокое обращение, а также положения правозащитников.

8. Государство по-прежнему не выполняет соображения КПЧ.
9. Беларусь направила приглашения ряду тематических спецдокладчиков ООН. К сожалению, не приглашены спецдокладчики, в мандат которых входит изучение проблем в следующих сферах: право на свободу мирных собраний и ассоциаций, независимость судей и адвокатов, пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания и другие.

Рекомендации:

- Добросовестно сотрудничать с международными механизмами по защите прав человека.
- Своевременно предоставлять периодические доклады в соответствующие договорные органы.
- Осуществлять все меры, необходимые для эффективного и действенного исполнения соображений КПЧ и других договорных органов, принятых в отношении Беларуси.
- Сотрудничать со всеми специальными процедурами ООН.

Право на жизнь³

Смертная казнь

10. Продолжается практика применения смертной казни. С 2015 года в Беларуси было вынесено 14 смертных приговоров. На данный момент правозащитникам известно о 12 приведенных в исполнение вынесенных приговорах. На момент предоставления отчета 2 осужденных ожидали исполнения смертного приговора.
11. Имеет место практика исполнения казней после регистрации индивидуальных сообщений осужденных в КПЧ и после направления Комитетом просьб к государству о применении временных мер защиты. Так, в июне 2019 года в нарушение процедур временных мер защиты Комитета был казнен Александр Жильников, в 2018 году – Алексей Михаленя, Семён Бережной и Игорь Гершанков, а в 2016 году – Сергей Иванов, Геннадий Яковицкий и Сергей Хмелевский.
12. Работает парламентская рабочая группа по вопросу о смертной казни. В рамках ее сотрудничества с посольством Великобритании в Беларуси и Советом Европы состоялся ряд публичных мероприятий в белорусской столице и в областных центрах. К участию в них приглашались международные эксперты, представители местных органов власти, представители общественных, в том числе и правозащитных организаций. Эти мероприятия не получили широкого освещения в государственных СМИ.
13. В Парламенте не проводились публичные слушания и не обсуждались проблемы отмены смертной казни.
14. Взаимодействие с представителями правозащитного сообщества носило эпизодический и несистемный характер. Проблема отмены смертной казни не освещается активно в государственных СМИ и не является предметом широкой общественной дискуссии. Кампания за отмену смертной казни проводится силами правозащитных организаций и независимых СМИ.

³ Death Penalty in Belarus: Murder on (Un)lawful grounds, Joint FIDH – HRC “Viasna” report 2016:
https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/BLR/INT_CAT_CSS_BLR_30786_E.pdf

Рекомендации:

- Присоединиться ко Второму Факультативному протоколу к МПГПП и отменить смертную казнь.
- В качестве промежуточной меры до присоединения ко Второму Факультативному протоколу в самое ближайшее время ввести мораторий на исполнение смертной казни.
- До отмены смертной казни или введения моратория внести изменения в УИК, которые бы гарантировали родственникам приговоренных к смертной казни возможность проститься с ними, захоронить тела казненных в соответствии с традициями их семей.
- Провести широкую кампанию в СМИ о применении смертной казни.

Насильственные исчезновения политических оппонентов власти

15. Власти страны не предприняли эффективных действий по расследованию четырех случаев насильственных исчезновений, имевших место в 1999–2000 годах. Жалобы, ходатайства родственников, общественных деятелей остались без удовлетворения.
16. В 2018 году предварительное расследование по делам об исчезновениях Юрия Захаренко, Виктора Гончара и Анатолия Красовского продлевалось четыре раза. Производство предварительного следствия по их делам приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Копии соответствующих постановлений членам семей или доверенным лицам не вручались. Попытки обжаловать данное решение в Генеральную прокуратуру не дали результатов. Уголовное дело по факту исчезновения Дмитрия Завадского приостановлено в 2006 году.
17. Материалы следствия по этим делам не предоставляются ни общественности, ни родственникам исчезнувших лиц.

Рекомендации:

- Ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.
- Принять необходимые меры по полному и эффективному расследованию дел, связанных с исчезновением политических оппонентов.
- Привлечь лиц, которым инкриминируются указанные преступления, к ответственности независимым судом, а в случае установления вины – назначить наказание в соответствии с международными обязательствами Беларуси.

Запрет пыток и жестокого обращения⁴

18. Беларусь не квалифицировала применение пыток в качестве отдельного преступления в соответствии со ст. 1 Конвенции против пыток. Существующие в УК составы преступлений не криминализуют весь спектр актов пыток.
19. Высшие должностные лица государства публично и недвусмысленно не осудили применение пыток, а также не предупредили о том, что лица, совершающие подобные акты, и их сообщники будут привлекаться к уголовной ответственности.
20. Беларусь практикует принудительную высылку, депортацию и экстрадицию в те государства, где применяются пытки и смертная казнь. Фиксируются случаи открытой и

⁴ Более подробно о ситуации с запретом пыток и жестокого обращения: Доклад неправительственных организаций по соблюдению Республикой Беларусь Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания к 63 сессии Комитета против пыток ООН: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/BLR/INT_CAT_CSS_BLR_30686_R.pdf

скрытой форм экстрадиции, высылки без процедуры.

21. Отсутствует информация об изучении и применении на практике сотрудниками прокуратуры, судебных и правоохранительных органов Конвенции против пыток.
22. В Беларуси нет независимых органов, наделенных полномочиями без предварительного уведомления посещать места содержания под стражей, включая психиатрические больницы и другие места принудительного содержания. Существующие ОНК могут посещать места несвободы только с разрешения Департамента исполнения наказаний МВД; члены ОНК не имеют права осуществлять фото- и видеосъемку, принимать жалобы от заключенных. Правозащитникам, владеющим знаниями в области международных стандартов прав человека, необоснованно отказывают во включении в ОНК.
23. В законодательстве отсутствует норма о приостановлении рассмотрения уголовного дела в суде до проведения проверки заявлений обвиняемого о применении к нему пыток в целях добиться признательных показаний.
24. Расследование преступлений, совершенных должностными лицами прокуратуры, органов внутренних дел, СК в связи с их служебной или профессиональной деятельностью, осуществляет непосредственно СК. Мер по обеспечению независимого расследования дел, связанных с применением пыток, не предпринято. В структуре СК не выделено специальное подразделение по расследованию дел, связанных с применением пыток.

Рекомендации:

- Включить в УК отдельную статью, предусматривающую ответственность за все акты пыток в соответствии с Конвенцией против пыток.
- Публично и недвусмысленно осудить применение всех форм пыток, обращаясь, в частности, к сотрудникам правоохранительных органов, вооруженных сил и тюрем, включив в данные заявления предупреждение о том, что любой человек, совершающий или участвующий в подобных действиях, понесет личную уголовную ответственность.
- Полностью отказаться от практики высылки лиц в государства гражданской принадлежности, где им могут угрожать смертная казнь, пытки, преследование по дискриминационным основаниям, опасность в связи с военным конфликтом. Отказаться от практики высылки без надлежащей процедуры, в том числе скрытой экстрадиции.
- В сотрудничестве с правозащитными организациями проводить регулярное обучение сотрудников прокуратуры, судебных и правоохранительных органов по вопросам, касающимся положений Конвенции против пыток и абсолютного запрета пыток. Предоставлять вышеуказанным сотрудникам и медицинским работникам полную информацию по вопросам выявления признаков пыток и жестокого обращения. Использовать Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол).
- Присоединиться к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и создать Национальный превентивный механизм в соответствии с этим протоколом.
- Включить в национальное законодательство норму о приостановлении рассмотрения уголовного дела в суде до проведения проверки заявлений обвиняемого о применении к нему пыток с целью получения признательных показаний.
- Создать независимый и эффективный механизм принятия жалоб, поданных жертвами пыток и жестокого обращения в государственные органы, обеспечить оперативное, беспристрастное и всестороннее расследование всех жалоб. На время проверки по заявлению о фактах пыток отстранять от исполнения своих служебных полномочий всех должностных лиц, в отношении которых проводится проверка (расследование).

- Сделать заявление о признании компетенции Комитета против пыток в соответствии со статьями 21 и 22 Конвенции.

Право на справедливый суд, независимость судей и юристов

25. В 2016 году в Кодекс о судостроительстве и статусе судей внесены изменения, предусматривающие передачу функций организационного и материально-технического обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, а также обеспечения ведомственного контроля за соответствием деятельности судов общей юрисдикции требованиям законодательства Верховному Суду. Таким образом, эти функции выведены из компетенции органа исполнительной власти – Министерства юстиции, что является позитивным изменением.
26. Тем не менее, судебная реформа не решила ключевые проблемы независимости судей. По-прежнему окончательные решения по основополагающим вопросам деятельности судебной власти принимает исполнительная власть в лице Президента и его администрации.
27. В законодательстве отсутствуют четкие критерии, по которым судьи назначаются бессрочно. По общему правилу, судьи назначаются на пятилетний срок, затем переназначаются на тот же срок. Вопрос о назначении судьи на новый пятилетний срок или бессрочно решается произвольно.
28. Президенту предоставлен широчайший спектр возможностей уволить судью или привлечь его к дисциплинарной ответственности. В Кодексе о судостроительстве не предусмотрена возможность обжалования судьей решений Президента о применении дисциплинарного взыскания, в том числе увольнения.
29. Размеры должностных окладов судей определены не законом, а указом Президента, что является еще одним свидетельством зависимости судей.
30. Доступ к судебной защите подвергается произвольным ограничениям. Широко используется практика отказа судов в возбуждении дел, связанных с обжалованием в судах действий органов государственной власти, правоохранительных органов и избирательных комиссий. Подобные отказы наиболее часто встречаются по делам о дискриминации, об обжаловании отказа в предоставлении общественно значимой информации, экологической информации, по делам об обжаловании действий избирательных комиссий в ходе выборов. В случае нарушения прав нормативными актами отсутствуют эффективные механизмы обращения за судебной защитой.
31. Отсутствует реальная независимость и самоуправляемость коллегий адвокатов и свобода осуществления профессии адвоката⁵. Процедура по предоставлению доступа к адвокатской профессии не соответствует международным стандартам.
32. Адвокаты, осуществляющие защиту гражданских активистов и оппонентов действующей власти, подвергаются преследованию⁶.

Рекомендации:

- Принять меры по обеспечению полной независимости судей в законодательстве и на практике.

5 Более подробно о положении адвокатуры см. доклад «Независимость юридической профессии. Право на защиту (статья 14 МПГПП), подготовленный Хельсинкским Фондом по правам человека в партнерстве с Всемирной организацией против пыток (представлен к 3-му циклу УПО)

6 См. например, Совместное заявление белорусских правозащитных организаций о прекращении вмешательства в деятельность адвокатуры: <http://spring96.org/ru/news/87826>

- Передать все функции по отбору, назначению, освобождению от должностей и привлечению к дисциплинарной ответственности судей от органов исполнительной власти, включая Президента, органам судейского самоуправления.
- Расширить практику бессрочного назначения судей, внося соответствующие изменения в законодательство.
- Исключить практику использования суда в качестве инструмента преследования людей с другими взглядами, включая гражданских активистов и оппонентов действующей власти.
- Прекратить практику произвольных отказов в возбуждении судами гражданских дел, связанных с отсутствием в законе специального указания на возможность обжалования оспариваемого действия.
- Усилить роль Конституционного Суда в защите конституционных прав и свобод, в том числе предоставить гражданам право прямого обращения в Конституционный Суд с индивидуальными жалобами.
- Обеспечить независимость адвокатуры в соответствии с международными стандартами, в частности, исключить чрезмерный контроль за адвокатурой со стороны Министерства юстиции и предоставить более широкие полномочия органам адвокатского самоуправления.
- Прекратить вмешательство в деятельность адвокатуры и не применять репрессии в отношении адвокатов за выполнение ими профессиональной деятельности.

Неприкосновенность частной жизни. Защита персональных данных

33. Беларусь не присоединилась к Конвенции Совета Европы №108 «О защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера». На данный момент в Беларуси на этапе второго чтения в Парламенте находится проект Закона «О персональных данных». Законопроект основан на положениях Конвенции Совета Европы №108 и в случае окончательного принятия может стать существенным шагом к защите приватности граждан.
34. В то же время в законопроекте вопрос об учреждении уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных оставлен на усмотрение Главы государства.
35. Законодательство не предусматривает эффективных мер административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства о персональных данных.
36. Продолжает действовать Указ Президента № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет», который предусматривает ряд ограничений права на неприкосновенность частной жизни. Идентификация абонентских устройств при оказании интернет-услуг, а также сведений об оказанных интернет-услугах и хранение этих сведений в течение года является произвольным вмешательством в частную жизнь и тайну корреспонденции по смыслу ст. 17 МПГПП. Примером такого вмешательства служит сбор и хранение в течение 1 года информации об интернет-соединениях и истории посещения сайтов всех пользователей Интернета в Беларуси. Порядок использования этих персональных данных не гарантирует защиту прав граждан от злоупотреблений.
37. В соответствии с законодательством об оперативно-розыскной деятельности создана аппаратно-программная система оперативно-розыскных мероприятий (СОРМ), которая осуществляет мониторинг всех телефонных и интернет-коммуникаций в реальном времени. Законодательство не содержит гарантий прозрачности и подотчетности функционирования этой системы и не защищает граждан от массовой неизбирательной слежки.

Рекомендации:

- Правительству следует рассмотреть вопрос о присоединении к Конвенции Совета Европы №108.
- Необходимо предусмотреть достаточные гарантии защиты персональных данных при обработке в коммерческом и государственном секторах, эффективные меры ответственности за нарушение законодательства, должен быть создан независимый уполномоченный орган, ответственный за реализацию гарантий.

Свобода выражения мнения, свобода СМИ

38. Ситуация со свободой слова и положением СМИ продолжает оставаться сложной. Изменения, внесенные в Закон «О средствах массовой информации» в 2018 году, ужесточили контроль государства за свободой слова в Интернете. В результате количество случаев привлечения к ответственности за высказывания в Интернете выросло.
39. Сохраняется практика блокировок сайтов независимых медиа. По решению Министерства информации в Беларуси были заблокированы два популярных новостных сайта – belpartisan.org и charter97.org.
40. Количество случаев привлечения к ответственности в виде штрафа журналистов, работающих на иностранные СМИ без аккредитации в Беларуси, резко возросло (с 10 случаев в 2016 году до 118 в 2018 году). За первые пять месяцев 2019 года было зафиксировано 38 штрафов. С начала июня 2019 года на момент подачи доклада случаи привлечения к ответственности журналистов, работающих на иностранные СМИ без аккредитации, не фиксировались. Государство демонстрирует готовность задерживать журналистов во время осуществления ими профессиональной деятельности. Количество задержаний зависит от протестной активности в обществе, которую освещают журналисты. Наибольшего пика оно достигло в 2017 году в связи с выступлениями против введения «налога на тунеядство» (101 случай по сравнению с 13 в 2016 году). С 2018 года участились случаи обысков, которые сопровождаются изъятием техники и оборудования у журналистов и блогеров (в 2018 году их было по меньшей мере 16, тогда как в 2017 году только 5).
41. Диффамационные статьи УК продолжают применяться. Известно о возбуждении как минимум 2 уголовных дел в 2018 году по диффамационным составам. В апреле 2019 года блогер Сергей Петрухин был приговорен на основании статей 188 (Клевета) и 189 (Оскорбление) УК к штрафу в размере около 4 600 долларов (в сумме с компенсацией морального вреда выплаты составляют около 9 000 долларов)⁷.
42. Продолжается уголовное преследование, связанное со свободой выражения мнения (дело «регнумовцев»; дело руководителя информационного агентства «БелаПАН» Алеся Липая, прекращенное в связи с его смертью; «дело БелТА», закончившееся приговором главному редактору популярного новостного ресурса TUT.by Марине Золотовой). Отмечается более активное применение законодательства о противодействии экстремизму⁸ для ограничения свободы выражения мнения, в первую очередь в Интернете.
43. Участились случаи привлечения к ответственности по ст. 130 УК «Разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни» за размещенные в социальных сетях фото или видеоматериалы. При этом в законодательстве не урегулирована граница между

7 См. например Совместное заявление правозащитных и других организаций гражданского общества Беларуси по уголовному делу в отношении блогера Сергея Петрухина: <http://spring96.org/ru/news/92515>

8 Более подробно см. Совместный аналитический доклад правозащитных организаций Беларуси «Противодействие экстремизму и права человека», 2019: https://spring96.org/files/book/ru/2019_extremism_ru.pdf

административной и уголовной ответственностью за данные деяния. Суды и следственные органы не оценивают контекст высказывания автора, содержание и причинение вреда общественным интересам. По данной статье УК люди получают наказания в виде ограничения или лишения свободы на срок до 5 лет.

44. Среди положительных тенденций отмечается, что все негосударственные издания, обратившиеся в государственное предприятие-монополист по распространению СМИ по подписке «Белпочта», включены в подписные каталоги. Они также получили возможность продаваться через розничную сеть государственного предприятия системы «Белсоюзпечать». Нет случаев необоснованного отказа в регистрации печатных СМИ. Таким образом, в отношении негосударственных СМИ государство отказалось от ряда дискриминационных мер экономического характера. Однако сохраняется финансирование государственных СМИ на внеконкурсной основе за счет государственного бюджета.
45. Государственные органы вступили в диалог с журналистскими организациями по вопросам, связанным с реализацией свободы выражения мнения, права на информацию, управления Интернетом.

Рекомендации:

- Привести в соответствие с международными стандартами законодательство, регулирующее свободу выражения мнений в Интернете.
- Разработать и принять законодательство для обеспечения эффективного доступа к информации о деятельности государственных органов.
- Отказаться от разрешительного порядка регистрации печатных и онлайн-медиа.
- Обеспечить соответствие определения аккредитации международным стандартам, а также отменить запрет на деятельность журналистов иностранных СМИ без аккредитации, а также предусмотреть возможность обжалования отказа в аккредитации, в том числе в суд.
- Ограничить полномочия Министерства информации по внесудебному вмешательству в деятельность СМИ, в том числе по блокированию доступа к интернет-ресурсам.
- Декриминализовать диффамационные составы преступлений.
- Полностью отказаться от практики произвольных задержаний журналистов, в том числе во время освещения ими массовых мероприятий.
- При противодействии преступлениям на почве ненависти не допускать произвольных ограничений права на свободное выражение мнения и руководствоваться принципами, изложенными в Рабатском плане действий, в том числе пересмотреть определение понятия «экстремизм» с целью устранения его чрезмерно широкого толкования.

Религиозные свободы

46. Отдельные позитивные изменения в правоприменении не носят системного и законодательно закрепленного характера.
47. Обязательным правовым условием легальной деятельности религиозных организаций остается государственная регистрация. За деятельность без регистрации вместо уголовной (ст. 193-1 УК) введена административная ответственность (ст. 23.88 КоАП).
48. Регистрация религиозных общин остается сложным процессом с неясными правилами, которые государственные органы и суды часто дискриминационно применяют, отказывая в регистрации из-за «недопустимого» юридического адреса, неверного оформления устава, отрицательного результата религиозно-экспертной экспертизы и пр. Наиболее часты отказы в

регистрации в Минске. Например, одна религиозная община в период с 2018 по 2019 год получила десять отказов.

49. Деятельность религиозных организаций по-прежнему ограничена территорией населенных пунктов, указанных в уставе.
50. Для проведения религиозных мероприятий в местах и помещениях, не являющихся культовыми, требуется разрешение, как и для массовых мероприятий. При этом нормы постановления Совета Министров № 49 от 24.01.2019 г. об обязательной оплате услуг по охране общественного порядка, оказываемых органами внутренних дел и расходов, связанных с медицинским обслуживанием, уборкой территории, применяются избирательно – исполнительные органы редко требуют оплату от религиозных организаций.
51. Остаются без изменений и другие ограничения свободы религии: для религиозной деятельности иностранных граждан требуется разрешение; иностранные граждане не вправе учреждать и возглавлять религиозные организации; общины, не входящие в состав/не создавшие религиозное объединение, лишены права приглашать иностранных священнослужителей, учреждать СМИ, открывать духовные учебные заведения.
52. Выделение земельных участков для строительства культовых зданий остается сложной процедурой, включающей согласование Президента. Позитивной, но в то же время неправовой практикой является упрощенное оформление в 2019 году правоустанавливающих документов на самовольно возведенные культовые здания. Основанием для этого послужило поручение Главы государства.

Рекомендации:

- Упразднить обязательную государственную регистрацию религиозных организаций.
- Отменить обязательное получение разрешений на проведение религиозных мероприятий в помещениях и местах, предоставляемых религиозным организациям или находящихся в их собственности.
- Снять законодательные ограничения на учреждение СМИ и духовных учебных заведений религиозными организациями различных видов.
- Предоставить иностранным гражданам, законно находящимся в Беларуси, возможность реализовывать в полном объеме право на свободу религии без получения дополнительных разрешений.
- Исключить из законодательства нормы, ограничивающие территорию деятельности религиозных организаций.

Свобода мирных собраний⁹

53. 17 июля 2018 года в Закон «О массовых мероприятиях» были внесены изменения, предусматривающие уведомительный порядок проведения статичных массовых мероприятий (пикетов, митингов, собраний) в специально определенных местными органами власти местах.
54. Однако в целом данные изменения не привели к прогрессу в сфере реализации свободы мирных собраний и даже ухудшили положение. Это связано с принятием правительством постановления № 49 от 24.01.2019г., установившего расценки по оплате расходов организаторами массовых мероприятий. Суммы оплаты некоторых видов массовых мероприятий настолько велики, что заставляют организаторов отказываться от их

⁹ Более подробно об отдельных аспектах реализации права на мирные собрания в Беларуси см. «Мониторинг права на мирные собрания»: <http://ecnl.org/wp-content/uploads/2019/01/Belarus-Assembly-Report-2018.pdf>

проведения. Например, в апреле 2019 года организаторы не стали проводить в белорусской столице традиционное шествие «Чарнобыльскі шлях».

55. Большинство проблем в сфере свободы собраний остались актуальными: ограничение мест проведения собраний, определение постоянными местами для проведения собраний малопосещаемых площадок, возложение на организаторов оплаты расходов по охране общественного порядка, медицинскому обеспечению и уборке территории, регулирование одиночных пикетов наравне с другими массовыми мероприятиями, законодательная неопределенность дефиниций видов массовых мероприятий. Остаются неурегулированными спонтанные собрания, запрещено проведение одновременных собраний (контр-демонстрации).
56. Несовершенство законодательства о свободе собраний приводит к частым задержаниям участников мирных собраний, с применением к ним штрафов и арестов. Рост репрессий в отношении участников мирных собраний наблюдался весной 2017 года во время массовых протестов граждан против введения «налога на тунеядство». Всего в 2017 году зафиксировано более 600 случаев привлечения граждан к административной ответственности за реализацию свободы мирных собраний, в 250 случаях суды вынесли постановления об арестах. В 2017 году общее количество граждан, подвергшихся репрессиям за реализацию своего права на свободу мирных собраний, составило более 900 человек. Отдельно следует отметить факты непропорционального и немотивированного применения насилия со стороны милиции в отношении участников мирного собрания 25 марта 2017 года в Минске.
57. В 2018 году зафиксировано 157 случаев привлечения к административной ответственности за участие в мирных собраниях, из них 18 – аресты. В первой половине 2019 года количество арестов сократилось до трех. Большинство соображений КПЧ, принятых по индивидуальным обращениям белорусских граждан, касается нарушения ст. 21 МПГПП.

Рекомендации:

- Привести законодательство о массовых мероприятиях в соответствие с международными стандартами, в том числе предусмотреть уведомительный принцип проведения всех собраний, возможность проведения в упрощенном порядке спонтанных собраний и контр-демонстраций.
- Обеспечить максимальное содействие проведению мирных собраний в местах, которые отвечают целям собрания.
- При планировании собраний руководствоваться последовательными и прозрачными подходами, основанными на оценке угроз и рисков.
- Отменить обязательное требование об оплате организаторами расходов по уборке места проведения массового мероприятия, охране общественного порядка и медицинскому обслуживанию в отношении мирных собраний.
- Вывести из-под действия Закона «О массовых мероприятиях» одиночные пикеты.
- Не допускать задержаний и привлечения к ответственности правозащитников и журналистов, выполняющих на собраниях функции наблюдения и функции СМИ.
- Обеспечить подготовку сотрудников правоохранительных органов, а также принять соответствующие международным стандартам инструкции, необходимые для поддержания порядка во время проведения собраний без применения силы.
- Принять комплексную стратегию взаимодействия с гражданским обществом при проведении собраний, которая укрепляет доверие и коммуникацию между сотрудниками правоохранительных органов, СМИ, государственными должностными лицами и организаторами собраний.

Свобода ассоциаций¹⁰

58. Несмотря на отдельные шаги в правильном направлении, например, отмену ст.193-1 УК, в сфере свободы ассоциаций сохраняются существенные проблемы.
59. Порядок государственной регистрации фондов, общественных объединений, партий и их организационных структур остается сложным и обременительным и позволяет регистрирующим органам отказывать в регистрации любой создаваемой организации по незначительным основаниям. Процедура регистрации для партий, фондов и общественных объединений, включая местные, по-прежнему значительно более продолжительная и дорогая по сравнению с процедурой регистрации коммерческих юридических лиц.
60. Многие общественные объединения в период после второго цикла УПО столкнулись с отказами в регистрации.
61. Несмотря на отмену ст. 193-1 УК, сохраняется запрет на деятельность различных форм НКО без государственной регистрации, включая общественные объединения и религиозные организации. За нарушение этого запрета предусмотрена административная ответственность по ст. 23.88 КоАП в виде штрафа, который налагается во внесудебном порядке. СМИ запрещено распространять информацию от имени незарегистрированных организаций.
62. Законодательство устанавливает существенные ограничения для получения НКО финансирования как из внутренних, так и из зарубежных источников. НКО запрещено получать иностранное финансирование в любом объеме без разрешения департамента по гуманитарной деятельности. НКО могут получать помощь от юридических лиц лишь на цели, обозначенные в Указе Президента № 300. Среди них нет защиты прав человека, защиты животных, борьбы с дискриминацией, гендерного равенства и др. На все остальные цели получение НКО средств от бизнеса возможно только с согласия Президента. Система конкурсного финансирования НКО из бюджета отсутствует, за исключением механизма государственного созаказа. Ряд лояльных властям организаций получают прямое финансирование из бюджета на неконкурсной основе. Финансовый компонент законодательства об НКО остался без значимых изменений: механизм эндаумента не появился, общественным объединениям запрещено самостоятельно заниматься предпринимательской деятельностью.
63. Механизмы консультаций госорганов с НКО закреплены в новом Законе «О нормативных правовых актах», однако на практике он по-прежнему остается неинклюзивным.
64. В период с февраля по март 2017 года в Беларуси прокатилась волна протестных акций, направленных против Декрета № 3 «О предупреждении социального иждивенчества». В ходе подавления протестов власти страны вернулись к самым жестким практикам репрессий, в частности, были зафиксированы задержания и аресты активистов, возобновилась практика превентивных задержаний, осуществлялись обыски и конфискация оргтехники в офисах НКО и в квартирах активистов, выносились письменные

¹⁰ Более подробно о реализации права на свободу ассоциаций в Беларуси см. доклады:

Freedom of association and legal conditions for non-commercial organizations in Belarus - Review Period: 2017 (updated version) by Legal Transformation Center and Assembly of Pro-Democratic NGOs

<http://belngo.info/wp-content/uploads/2018/01/SA-2017-ENG-updated.pdf>

Freedom of association and legal conditions for non-commercial organizations in Belarus - Review Period: 2018 by Legal Transformation Center and Assembly of Pro-Democratic NGOs <http://belngo.info/wp-content/uploads/2019/03/SA-2018-Eng.pdf>

Semi-annual review entitled “Changes in Legal Environment for Non-Commercial Organizations and Freedom of Associations in Belarus” covering the first half of 2019 by Legal Transformation Center and Assembly of Pro-Democratic NGOs <http://belngo.info/wp-content/uploads/2019/07/SA-2019.1-ENG.pdf>

предупреждения организациям, члены которых принимали участие в протестах. Появились политически мотивированные уголовные дела на основании участия граждан в ОГО¹¹.

Рекомендации:

- Привести законодательство и практику в области свободы ассоциаций в соответствие с международными стандартами, в том числе отменить ответственность за организацию и участие в деятельности незарегистрированных организаций, а также отменить запрет на такую деятельность и иные несоразмерные ограничения, включая проявления дискриминации и неравного обращения по отношению к различным категориям ОГО и объединениям меньшинств.
- Обеспечить реализацию законодательства, политики и практики в сфере свободы ассоциаций органами, действующими беспристрастно и свободно от политического и другого влияния.
- Публично и прозрачно сообщать о любых ограничениях права на свободу ассоциации, включая санкции, и демонстрировать, что они строго соответствуют международным стандартам.
- Распространить на общественные объединения и фонды заявительный порядок регистрации с соблюдением принципа презумпции законности целей создаваемой организации, упростить процедуру регистрации политических партий, иных общественных объединений и фондов до степени, которая предусмотрена сейчас для коммерческих организаций, включая сроки рассмотрения документов и размер пошлины за регистрацию.
- Отменить необходимость предварительной регистрации иностранных пожертвований в государственных органах и ограничительные перечни целей, на которые могут быть получены иностранные пожертвования и пожертвования со стороны белорусских юридических лиц.
- Расширить возможности ОГО для привлечения пожертвований, предоставив налоговые льготы для пожертвований со стороны белорусского бизнеса.
- Разработать недискриминационную и открытую систему финансирования некоммерческих организаций из государственного бюджета на конкурсной основе.
- Законодательно расширить механизмы консультаций между государственными органами и ОГО, расширить практику обсуждения с ОГО проектов законов, затрагивающих их интересы.

Равенство всех перед законом, запрет дискриминации¹²

65. Государство не предприняло реальных шагов для разработки комплексного антидискриминационного законодательства. В рамках выполнения НППЧ ответственными государственными органами проведен анализ целесообразности принятия антидискриминационного законодательства. Результаты этого анализа не были представлены широкой общественности, за исключением некоторых сведений, которые вошли в отчет МИДа о выполнении НППЧ.

66. Одной из значимых проблем при реализации и защите права на равное обращение и недискриминацию является отсутствие эффективных механизмов рассмотрения заявлений о

11 См. например Заявление белорусских правозащитных организаций в связи с вынесением приговора лидерам независимого профсоюза РЭП: <http://spring96.org/ru/news/90654>

12 Более подробно см. Доклад «Дискриминация отдельных уязвимых групп в Беларуси», доступно на: https://belhelcom.org/sites/default/files/discrim_uyazvimje_rus.pdf

дискриминации. При отсутствии национального учреждения по правам человека одним из немногих способов защиты права на равное обращение является обращение в суд. Однако на практике правовой позитивизм затрудняет возможности использования обращения в суд как инструмента защиты права на равное обращение.

67. Разработанный комплексный закон о домашнем насилии после передачи в Парламент был раскритикован Президентом и до настоящего времени не принят. В ответ на коллективное обращение организаций Национальной гендерной платформы 05.11.2018 МВД сообщило, что считает целесообразным отказаться от подготовки самостоятельного Закона «О противодействии домашнему насилию».
68. Правительство не приняло дополнительных мер для сокращения случаев расовой дискриминации, отдельная статистика по таким делам не ведется. Продолжают фиксироваться случаи дискриминации рома¹³. Появилась информация о ведомственных актах в системе МВД, предусматривающих меры этнического профилирования в отношении рома.
69. В Беларуси отсутствует государственная программа социальной интеграции ромского населения, что делает в настоящее время фактически невозможной реализацию ромами своих прав.
70. Не ведется отдельная статистика по преступлениям на почве ненависти, вместо мотива предубеждения в приговорах часто указывается хулиганский мотив.
71. В некоторых ВУЗах устанавливается отдельный конкурс для лиц женского пола. Поступление на определенные специальности закрыто.
72. Трудовой кодекс по-прежнему устанавливает ряд запретов, распространяющихся исключительно на женщин (запрет на некоторые виды работ, запрет и ограничение на некоторые режимы работы¹⁴). Номинальная начисленная средняя заработная плата женщин во всех видах экономической деятельности ниже, чем у мужчин. Уровень занятости женщин в возрасте 20–54 лет выше, чем у мужчин, а средняя заработная плата женщин – ниже.

Рекомендации:

- Принять комплексное антидискриминационное законодательство с закреплением определения прямой и косвенной дискриминации и других форм ее проявления.
- Создать эффективный механизм защиты и предупреждения дискриминации, включая обязательную антидискриминационную экспертизу проектов нормативных правовых актов.
- Гарантировать на практике равный доступ к реализации прав, предусмотренных Конституцией и международными обязательствами страны.
- Принять законы, предусматривающие ответственность за насилие в семье, в том числе Закон «О домашнем насилии».
- Уделять внимание установлению мотивов преступлений, вести статистику, принимать комплексные меры и предотвращать преступления по мотиву предубеждения.

13 Более подробно о соблюдении обязательств в области запрета расовой дискриминации см. Отчет организаций гражданского общества о выполнении Республикой Беларусь Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации к 94 сессии Комитета по ликвидации всех форм расовой дискриминации:

https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/BLR/INT_CERD_NGO_BLR_29418_R.pdf /

англ: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/BLR/INT_CERD_NGO_BLR_29418_E.pdf

14 Более подробно о реализации прав женщин см. SUBMISSION BY BELARUSIAN NGOS Answers to the List of issues and questions prior to the submission of the eighth periodic report of Belarus:

https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/BLR/INT_CEDAW_NGO_BLR_25453_E.pdf

Права людей с инвалидностью (ЛСИ)

73. Беларусь выполнила все рекомендации, связанные с ратификацией Конвенции по правам людей с инвалидностью.
74. Разработан и выполняется Национальный план действий по реализации положений Конвенции о правах инвалидов на 2017–2025 годы. Однако принятая политика сохраняет черты медицинской модели и не соответствует в полной мере нормам Конвенции по правам инвалидов.
75. Разработан проект Закона о правах инвалидов и их социальной интеграции, проведено его широкое общественное обсуждение.
76. Разработана Национальная информационная стратегия относительно прав ЛСИ, однако она носит необязательный характер.
77. Вопрос о создании национального учреждения по правам ЛСИ обсуждался в закрытом кругу организаций, представляющих ЛСИ. Большинство поступивших предложений было отклонено. Республиканский межведомственный совет по проблемам инвалидов планирует переименовать в национальное учреждение. Норма о создании учреждения вошла в проект Закона о правах инвалидов и их социальной интеграции. На данном этапе не разработан подробный регламент работы учреждения, не определены его полномочия, инфраструктура. Предложенный вид Национального учреждения не отвечает в полной мере требованиям Парижских принципов.
78. В отношении абитуриентов с инвалидностью сохраняются ограничительные и запретительные медицинские допуски, препятствующие полной реализации права на образование. Сохраняются отдельные виды закрытого образования для ЛСИ. Значительное число ЛСИ вынуждено соглашаться на надомное обучение

Рекомендации:

- На основании комплексного антидискриминационного закона, в котором учтены особенности всех форм инвалидности, включая психические и психосоциальные, при участии ЛСИ и их организаций разработать Закон о правах людей с инвалидностью, основанный на антидискриминационном и правозащитном подходах.
- Закрепить в законодательстве императивные нормы, обеспечивающие требования Конвенции по правам лиц с инвалидностью: запрещение дискриминации, универсальный дизайн, инклюзивное образование, независимое проживание.
- Внести раздел «Деинституализация» в виде национальной стратегии и плана действий в национальный план по реализации норм Конвенции по правам лиц с инвалидностью.
- Пересмотреть национальные политики и практики по отношению к ЛСИ с целью передачи им самим финансовых и политических возможностей по решению проблем инвалидности.
- Создать Национальное учреждение по мониторингу, координации и контролю по соблюдению Конвенции по правам ЛСИ, соответствующее Парижским принципам.

Право на управление своей страной. Избирательные права¹⁵

79. Избирательный процесс в Беларуси не соответствует ряду основных международных

¹⁵ Более подробно о выполнении Республикой Беларусь международных стандартов в области свободных и демократических выборов см. Итоговый аналитический отчет кампании «Правозащитники за свободные выборы» по итогам наблюдения за Парламентскими выборами 2016 года: http://spring96.org/files/misc/itogovyj_otchet_vybory-2016-2.pdf. Англ: http://spring96.org/files/misc/2016_parliamentary_elections_final_report_en.pdf

стандартов проведения демократических и свободных выборов: нет равного доступа к СМИ для всех кандидатов; нет беспристрастных избирательных комиссий; активно используется административный ресурс; имеются многочисленные факты принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании; ряд избирательных процедур закрыт для наблюдателей. Основанием для критики выборов остается непрозрачность подсчета голосов, что не позволяет считать объявленные результаты выборов отображением волеизъявления избирателей.

80. В феврале 2016 года по поручению Президента ЦИК создала межведомственную экспертную рабочую группу по изучению рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ, полученных по результатам президентских выборов 2015 года. Результаты работы данной группы не были обнародованы, до настоящего времени в Избирательный кодекс не внесены изменения, направленные на демократизацию и прозрачность избирательного процесса.
81. В августе 2019 Президент назначил очередные парламентские выборы, сократив сроки полномочий депутатов на 10 месяцев.

Рекомендации:

- Привести избирательное законодательство и практику его применения в соответствие с международными стандартами свободных и демократических выборов, уделив особое внимание обеспечению прозрачности процедуры подсчета голосов.

Социально-экономические права¹⁶

Право на достойный уровень жизни

82. Правительством принимаются меры социальной поддержки отдельных социальных групп (ЛСИ, женщины, дети). Однако ряд других уязвимых групп, в частности, представители рома, бездомные, находятся в крайне сложном положении. Не принята программа социальной интеграции ромского населения. Отсутствует специальная программа (или план) мер по предотвращению и снижению уровня бездомности. Государственные механизмы помощи бездомным сводятся, в основном, к деятельности центров временного пребывания и нерегулярно проводимым акциям оказания помощи¹⁷. Бездомность не рассматривается в качестве нарушения права на жилище. Меры социальной политики не затрагивают проблему бездомности и не предусматривают оказание специализированной помощи людям, которых эта проблема затронула.
83. Социальные выплаты населению уменьшаются, как и в целом расходы бюджета на социальную сферу. При этом реальный ВВП на душу населения растет. Более 5% населения живет за национальной чертой бедности, уровень малообеспеченности домашних хозяйств в сельской местности еще выше.
84. Государством не приняты антидискриминационные меры, открывающие доступ уязвимым группам ко всем правам.

¹⁶ Более подробно о положении касательно социально-экономических и культурных прав см. в информации, предоставленной в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам Белорусским Хельсинкским Комитетом, Офисом по правам людей с инвалидностью и Правозащитным центром «Весна»:

https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CESCR/Shared%20Documents/BLR/INT_CESCR_ICS_BLR_32545_R.doc.

Англ: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CESCR/Shared%20Documents/BLR/INT_CESCR_ICS_BLR_32545_E.doc

¹⁷ Более подробно о положении бездомных в Беларуси см. Доклад «Бездомные и право на жилище в Беларуси», доступно на: https://belhelcom.org/sites/default/files/report_homeless_belarus_-_russian_-_web_version_size.pdf

85. Существующие практики распределения обязанностей на уровне домашних хозяйств, формируемые под влиянием принятых гендерных ролей, являются одной из причин неравного положения женщин на рынке труда.
86. В результате пенсионной реформы срок страхового стажа (продолжительность периодов трудовой деятельности застрахованного лица, в течение которых уплачивались взносы на государственное социальное страхование), необходимого для получения пенсии в течение трех лет, увеличен с 5 до 16 лет. В результате реформы многие граждане, в первую очередь женщины, остались без пенсии. Изменения произошли без широкого общественного обсуждения. Реформой также увеличен возраст, с которого назначается социальная пенсия.
87. Реформы социально-экономической сферы проводятся без необходимого уровня публичности и прогнозирования, без переходного периода для смягчения негативных последствий для людей. Новая редакция Закона «О нормативных правовых актах» позволяет не выносить на общественное обсуждение проекты нормативных актов в области бюджетного законодательства, налогов и сборов, реализацию основных направлений денежно-кредитной политики.

Право на труд для уязвимых групп

88. Право на труд ЛСИ связано с обязательным получением «рекомендаций» медицинско-экспертной комиссии, которые состоят из ограничений на виды разрешенной работы. Не все ограничения и запреты оправданы, поскольку эксперты полагаются на устаревшую информацию о «сопоставлении» профессий с конкретными диагнозами. Право на труд людей с психическими заболеваниями де-факто ограничивается их статусом диспансерного учета, хотя формально такие ограничения не существует. ЛСИ, чья дееспособность была ограничена полностью, лишены права на труд независимо от формы такого ограничения, будь она частичная или полная.
89. Существующие инструменты содействия реализации права на труд ЛСИ заключаются в системах бронирования рабочих мест, трудовой реабилитации и компенсаций нанимателям за создание специализированных рабочих мест. Все они реализуются нанимателями. Действующая система бронирования рабочих мест неэффективна: запрос нанимателю о бронировании не является обязательным и может быть отклонен; наниматели оставляют для брони низкоквалифицированные и малооплачиваемые позиции; отсутствует система мониторинга и координации специализированных рабочих мест; не существует условий для трудовой мобильности ЛСИ.
90. Законодательство содержит ограничения на выбор профессии для людей, живущих с ВИЧ. Они не допускаются к военной службе по контракту, к поступлению в военные учебные заведения и учебные заведения, которые готовят сотрудников правоохранительных органах и органов по чрезвычайным ситуациям. ЛЖВ также не могут заниматься хирургией, усыновлять, становиться опекунами или приемными родителями.

Принудительный труд

91. Сохраняется практика принудительного труда в «Лечебно-трудовых профилакториях», которой подвергаются находящиеся там в условиях принудительной изоляции люди, страдающие алкогольной или наркотической зависимостью. Принудительный труд продолжает оставаться карательной мерой для родителей, чьи дети были изъяты из семьи по Декрету № 18. В случае невозможности компенсации ими расходов на

содержание детей в государственных учреждениях самостоятельно, родители подвергаются обязательному трудоустройству, до 70% их заработной платы удерживается для возмещения таких расходов государству. Уклонение от работы является уголовно наказуемым деянием.

92. Сохраняется практика привлечения сотрудников государственных организаций, учащихся школ и вузов, в том числе несовершеннолетних, к сезонным сельскохозяйственным работам. Такие работы не относятся к обычным трудовым обязанностям работников и осуществляются во исполнение распоряжений местных исполнительных органов власти. Военнослужащие срочной службы также часто вынуждены участвовать в уборке урожая, что не входит в их обязанности во время службы.
93. Продолжается практика привлечения работников к неоплачиваемому труду в выходные дни в виде так называемых «субботников». Несмотря на декларируемый добровольный характер, работники не имеют возможности отказаться от участия из-за угрозы санкций.

Рекомендации:

- Принять программу социальной интеграции представителей рома, предусматривающую позитивные действия по обеспечению их равенства в различных сферах общественной жизни.
- Принять программу по предотвращению, сокращению и смягчению последствий бездомности, что способствовало бы достижению ЦУР.
- Принять меры для обеспечения равного доступа уязвимых групп к рынку труда.
- Проводить реформы в социально-экономической сфере после широкого общественного обсуждения и с обязательным переходным периодом для смягчения негативных последствий для людей.
- Отменить дискриминационные положения в отношении ЛЖВ и ЛСИ в сфере трудоустройства и получения образования.
- Исключить все формы принудительного труда в законодательстве и на практике.