



# ПРАВозАЩИТНИКИ ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

## Выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь седьмого созыва

### Аналитический недельный отчет по итогам наблюдения: 4-9 ноября

*Наблюдение за выборами в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь осуществляется РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет» и ПЦ «Весна» в рамках кампании «Правозащитники за свободные выборы».*

### ВЫВОДЫ

- наблюдатели кампании в целом отмечают неактивный и малозаметный для большинства избирателей характер предвыборной агитации;
- согласно информации председателя ЦИК Л. Ермошиной<sup>1</sup>, на 6 ноября всего насчитывалось 523 кандидата в депутаты, 29 человек добровольно сняли свои кандидатуры, в отношении 10 кандидатов были приняты решения ОИК об отмене их регистрации, два кандидата были восстановлены вышестоящими комиссиями и судами. Только 330 из зарегистрированных кандидатов напечатали свои предвыборные программы в СМИ;
- продолжают случаи недопуска в эфир агитационных выступлений оппозиционных кандидатов, при этом ОИК и руководство государственных СМИ очень широко применяют ограничения во время агитации, установленные ст. 47 ИК, что в большинстве случаев носит характер цензуры и недопустимого ограничения свободы выражения мнений;
- были зафиксированы факты отмены ОИК решений о регистрации кандидатов за якобы допущенные ими нарушения ст. 47 ИК и задержание сотрудниками милиции действующего кандидата в депутаты;
- происходит использование административного ресурса при организации агитационных мероприятий с участием провластных кандидатом в депутаты;

---

<sup>1</sup> Доступно здесь: <https://www.youtube.com/watch?v=5JeLDHci65o>

- обжалования решений ОИК об отмене регистрации в вышестоящих ТИК и ЦИК, а также в судах в большинстве случаев были безрезультатными;
- 8 ноября на пл. Свободы в Минске в рамках агитационной встречи с избирателями прошло наиболее массовое за избирательную кампанию собрание граждан. Мероприятие было анонсировано проживающим в Польше блогером NEXTA. По оценкам наблюдателей, в собрании приняло участие более 500 граждан. Сотрудники милиции не дали воспользоваться присутствующим звукоусиливающей аппаратурой, сломав ее. Во время мероприятия была задержана съемочная группа немецких журналистов и через 2,5 часа освобождена из Центрального РУВД г. Минска;
- 7 ноября Международная миссия наблюдения за выборами БДИПЧ ОБСЕ опубликовала промежуточный отчет по итогам наблюдения за выборами.

## **АГИТАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ**

Как отмечают наблюдатели кампании, предвыборная агитация в целом носит малозаметной для рядовых избирателей характер. Агитация происходит путем проведения предвыборных встреч кандидатов и их доверенных лиц с избирателями и во время выступлений в СМИ. Проведение агитационных мероприятий на улице в основном избирают представители политической оппозиции. Провластные кандидаты чаще проводят агитационные мероприятия на встречах с избирателями в определенных для этих целей закрытых помещениях - учебных заведениях, домах культуры и т.д. При этом наблюдателями отмечаются случаи использования административного ресурса при организации таких встреч.

Так, 6 ноября долгосрочный наблюдатель кампании "Правозащитники за свободные выборы" Роман Юргель посетил Гродненскую гимназию №1, где провластная кандидатка по Гродненскому-Занеманскому избирательному округу №49 Ирина Луканская проводила встречу с избирателями.

При том явно был использован административный ресурс. Несмотря на школьные каникулы, сразу около 100 учителей, работников одного из крупнейших учебных заведений, они же члены участковых избирательных комиссий №31, 32, 33, были собраны на эту встречу.

На встречу через ОО ветеранов Октябрьского р-на г. Гродно 4 ноября были собраны 40 руководителей первичных организаций ветеранов на отчетно-выборное собрание районной организации. Всем раздавали файлы с информацией, за кого нужно голосовать на выборах, и программы трех провластных кандидатов: Ирины Луканский, Елены Потаповой и Лилии Кирьяк.

Вел собрание председатель организации ветеранов Октябрьского р-на Владимир Тютюнник, совместно с заместителем Татьяной Сакович (члены ОИК №49).

Наблюдатели кампании продолжают отмечать случаи вынесения предупреждений кандидатам в депутаты в связи с допущенными ими, по мнению членов ОИК, нарушениями избирательного законодательства во время проведения предвыборной агитации. По этим же причинам продолжается практика не допуска в эфир ТВ выступлений кандидатов.

Основными поводами для предупреждений является нарушение ст. 47 ИК, которая содержит ряд ограничений при проведении предвыборной агитации - запрет разжигания вражды по признакам национальной, религиозной, расовой принадлежности, призывов к насильственному изменению существующего конституционного строя, оскорблений должностных лиц и т.д.

Как ранее отмечалось экспертами кампании, ОИК чрезмерно широко трактуют установленные законом ограничения, в результате чего вынесенные ими предупреждения и запреты на вещание агитационных выступлений по радио и телевидению часто носят характер цензуры.

Так, 5 ноября кандидат в депутаты по Новополоцкому избирательному округу № 24 Ольга Домаскина получила предупреждение от ОИК за нарушения ст. 47 ИК во время проведения агитационного пикета, который проводился ею совместно с представителями партии "Народная Громада" 29 октября. Основанием для вынесения предупреждения стало использование во время пикета плаката с надписью "Долой диктатуру страха".

5 ноября в Гродненской областной избирательной комиссии состоялось рассмотрение жалобы на вынесенное ОИК предупреждение кандидату в депутаты по Ивьевскому избирательному округу № 54 Ирине Давидович.

Стоит напомнить, что основанием для предупреждения стало распространение через социальные сети видео с запрещенным к трансляции в эфире ТВ агитационным выступлением кандидата. Гродненская ТИК единогласно проголосовала за отказ в удовлетворении жалобы, поскольку, по мнению членов областной комиссии, *"Ирина Давидович решила навязать свое мнение всем избирателям области призывами, которые приводят к социальному напряжению. А сам же предвыборный видеоролик кандидата в депутаты построен на негативных суждениях и жесткой критике политики властей"*.

Государственная газета «Бобруйская жизнь» отказалась печатать предвыборную программу кандидата в депутаты Палаты представителей от ОГП по Бобруйскому-Ленинскому ИО №78 Александра Комара.

Основанием для такого решения стала фраза в тексте предвыборной программы кандидата Александра Комара о том, что *«с Лукашенко у страны нет будущего. Он завел страну в тупик»*.

## **ОТМЕНА РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ**

Продолжают фиксироваться случаи вынесения ОИК решений об отмене решений о регистрации в качестве кандидата в депутаты. Они касаются исключительно независимых или оппозиционных к действующей власти кандидатов.

8 ноября кандидату в депутаты по Оршанскому городскому ИО № 25 Дмитрию Козлову, который известен как блогер под ником "Серый кот", объявили второе предупреждение и отменили решение о регистрации в качестве кандидата в депутаты. Первое предупреждение было вынесено за использование на агитационном пикете плакатов *"Колхозной диктатуре - Баста!"* и *"Фальшивых выборах - баста!"*. За продолжение использования данных лозунгов кандидат лишился регистрации.

Также 8 ноября стало известно, что Д. Козлов был превентивно задержан сотрудниками милиции и доставлен в местный РУВД. Предполагаемая причина задержания - не допустить его участия в собрании на пл. Свободы в Минске, анонсированном ранее блогером NEXTA.

Всего по данным ЦИК на 6 ноября, ОИК отменили регистрацию 10 кандидатов в депутаты, а 29 отказались от дальнейшего участия в выборах самостоятельно.

## **РАССМОТРЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПОРОВ, ОБЖАЛОВАНИЕ**

Кандидаты в депутаты, регистрация которых была отменена ОИК, не очень активно обжалуют эти решения.

Результаты обжалования свидетельствуют о том, что ТИК и суды в целом продолжают практику окружных комиссий подходить к рассмотрению вопроса предвзято и поверхностно, без учета презумпции в пользу реализации кандидатами в депутаты своих прав и основных свобод.

4 ноября Брестская областная избирательная комиссия рассмотрела<sup>2</sup> жалобу Владимира Мороза на постановление Брестской-Пограничной ОИК №4 об отмене решения о регистрации его кандидатом в депутаты. Комиссия пришла к выводу, что в его листовках содержится "призыв к неконституционной смене

---

<sup>2</sup> Доступно здесь: <http://brest-region.gov.by/attachments/article/10102/10102-4555.pdf>

власти»: *«Мы столкнулись с коррупцией, молчанием чиновников, со свободной трактовкой законов, милицейским беспределом и полным отсутствием справедливого суда. Изменим вместе коррумпированную власть»*. Кроме того, «явные признаки призывов к социальной розни» областная комиссия усмотрела в находящихся в программе кандидата выражениях «милицейский беспредел» и «полное отсутствие справедливого суда». В результате рассмотрения в удовлетворении жалобы было отказано.

Тем же результатом закончилось рассмотрение жалобы Владимира Мороза в Брестском областном суде. Вынося 8 ноября решение<sup>3</sup>, суд ограничился в этой части одним лишь указанием на согласие с выводами ТИК о нарушении законодательства. Без приведения доказательств в пользу таких выводов решение суда является необоснованным.

Таким образом, вышестоящая комиссия и суд не восстановили нарушенное ОИК право кандидата на свободу выражения мнений, предусмотренное Конституцией Республики Беларусь, и предусмотренное Избирательным кодексом право выступать с программой своей будущей деятельности, текст которой определяется кандидатом. Программа кандидата в депутаты В. Мороза не содержала пропаганды войны, призывов к насильственному изменению конституционного строя, нарушению территориальной целостности Республики Беларусь, к социальной, национальной, религиозной и расовой вражде, призывов к срыву, или отмене, или переносу срока выборов, а также оскорблений и клеветы в отношении должностных лиц Республики Беларусь, других кандидатов в депутаты.

5 ноября в Верховном Суде была рассмотрена жалоба Владислава Сысы на решение ЦИК об отказе в удовлетворении его жалобы на решение Брестской областной избирательной комиссии об отмене решения о регистрации его кандидатом в депутаты. Решение было принято в связи с тем, что "окружной избирательной комиссией при принятии решения о регистрации не учтено, что Владислав Сыса не проживает постоянно в Республике Беларусь, поскольку является студентом стационарной формы обучения Варшавского университета, в связи с чем проживает в Варшаве ( Республика Польша)... "

Суд подтвердил<sup>4</sup>, что Сыса не мог быть зарегистрирован кандидатом в депутаты, поскольку не соответствует требованиям ч. 2 ст. 57 ИК, которая предусматривает, что депутатом Палаты представителей может быть избран

---

<sup>3</sup> Доступно здесь: <http://court.gov.by/ru/vibori/brest/bel/bebf332237b043d0.html>

<sup>4</sup> Доступно здесь: <http://court.gov.by/ru/vibori/suprim/8d840e7ddaf04a6f.html>

гражданин Республики Беларусь, достигший 21 года, постоянно проживающий в Республике Беларусь.

По мнению суда, "исходя из системного толкования указанной нормы и избирательного законодательства, постоянно проживающим в Республике Беларусь является гражданин, местом преимущественного пребывания и нахождения которого, в том числе с учетом его работы, является территория нашего государства. Именно такой гражданин может быть избран депутатом законодательного органа Республики Беларусь для осуществления на профессиональной основе государственной деятельности".

Однако как такового «системного толкования» в решении суда не содержится; не определены связи толкуемой нормы с другими нормами, не установлено место толкуемой нормы в системе права.

Между тем, Международный пакт о гражданских и политических правах предусматривает для каждого без какой бы то ни было дискриминации (в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства) и без необоснованных ограничений права возможность голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, которые производятся на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей.

В соответствии с Конвенцией о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участницах СНГ (7 октября 2002 года, г. Кишинев), законодательное регулирование права избирать и быть избранными, порядка выборов (избирательные системы), а равно ограничения избирательных прав и свобод не должно ограничивать или отменять общепризнанные права и свободы человека и гражданина и конституционные и (или) законодательные гарантии их реализации или носить дискриминационный характер. Ограничения для выдвижения кандидатов, списков кандидатов, касающиеся создания и деятельности политических партий (коалиций), избирательных прав и свобод граждан, могут применяться в интересах защиты конституционного строя, национальной безопасности, поддержания общественного порядка, защиты общественного благосостояния и морали, прав и свобод граждан и должны соответствовать международным обязательствам государства.

Не допускается какое-либо прямое или косвенное участие иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц, международных общественных движений, международных организаций в осуществлении

деятельности, способствующей либо препятствующей подготовке и проведению выборов.

Закон Республики Беларусь от 20 сентября 2009 года № 49-З «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь» устанавливает, что постоянное проживание граждан за пределами Республики Беларусь оформляется путем выдачи паспорта гражданина Республики Беларусь для постоянного проживания за пределами Республики Беларусь и постановки на консульский учет граждан, постоянно проживающих за пределами Республики Беларусь. Оформлению постоянного проживания за пределами Беларуси предшествует исполнение гражданином определенных условий, суть которых состоит в прекращении своих обязательств и отношений с национальными институтами.

Понятия «постоянного проживания на территории Республики Беларусь», равно как и критериев для определения гражданина постоянно проживающим в государстве, в законодательстве не содержится. Вместе с тем, в разных отраслях права как классический пример именно временного характера изменения места жительства рассматривается выезд для получения образования.

Как ранее отмечалось аналитиками кампании, в 2001 г. Конституционный Суд принял решение № Р-120/2001 «О правовой позиции Конституционного Суда относительно используемого в статье 80 Конституции Республики Беларусь понятия “гражданин Республики Беларусь, постоянно проживающий в Республике Беларусь”. Указанным решением постановлено, что при определении места постоянного проживания следует учитывать не только место фактического нахождения лица в тот или иной период времени (в Республике Беларусь или за ее пределами), но и его намерение иметь данное место в качестве места своего постоянного проживания. Содержание этого понятия предопределяется целями выезда (выбытия) за пределы Республики Беларусь: является ли выезд временным либо это выбытие на постоянное место жительства в другое государство. В пользу временного характера пребывания за пределами Республики Беларусь и сохранения Республики Беларусь в качестве места постоянного проживания, по мнению КС, свидетельствуют такие обстоятельства, как сохранение гражданства, отсутствие оформленного выезда на постоянное место жительства в другое государство, получение убежища в иностранном государстве.

Проводя "системное толкование нормы" и вынося соответствующее решение, Верховный Суд - высшая инстанция судебной системы Республики Беларусь, продемонстрировал отсутствие в своей правовой культуре практики обоснования ограничения прав и основных свобод соответствующими интересами, а равно пренебрежение как международными правовыми нормами, так и национальным законодательством. Допустимое с точки зрения интересов

государственной безопасности ограничение на участие в выборах иностранных субъектов, а также ограничения на право быть избранным в органы государственной власти для граждан Беларуси, которые полностью прекратили имущественные и иные отношения с государством гражданской принадлежности, не может быть произвольно применено в отношении граждан, которые временно отсутствовали в Беларуси по характеру своей деятельности или в силу других обстоятельств.

Таким решением, по мнению аналитиков кампании «Правозащитники за свободные выборы», заложена основа для последующей порочной практики выборочного лишения права быть избранным граждан Беларуси, которые по тем или иным основаниям вынуждены были временно выехать на определенном этапе жизни за пределы Беларуси для учебы, работы, по семейным обстоятельствам и по соображениям безопасности.